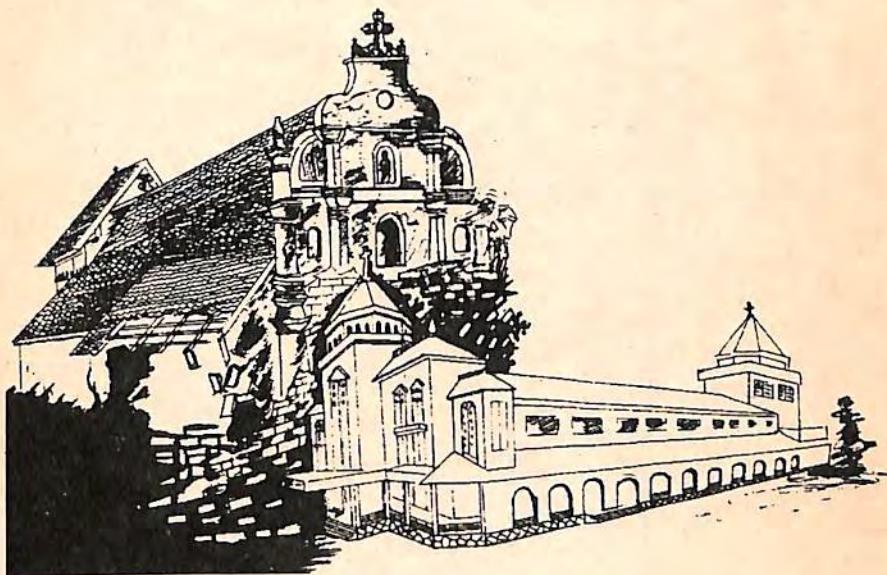


മാ.ഡ്യോ.റ്റി.എ. വർദ്ധിസ്



# മലകര അന്ത്യാവുന്ന ബന്ധം പത്രാന്പത്രം നൂറാണ്ടിന്റെ സ്വഷ്ടി



മലകരസഭാനിപം പണ്ണിക്കാഷൻസ്

മലക്കര-അന്തേയാവ്യൻ ബന്ധം  
പത്രാസ്വതാം നൃറാണ്ഡിന്ദി  
സ്വഷ്ടി

മലങ്കര-അന്ത്യോദയപ്രസം  
പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ  
സൃഷ്ടി

മലങ്കര ദ്രോഡുമുന്നോട്ടേ-റക്കാർ  
പ്രാഖ്യാനാധീന ചൈരാന്മാരുമുന്നോട്ടേ  
സൃഷ്ടി

ഹാ. ഡോ. റി. എ. വർഗീസ്

**Malankara Sabha Deepam Publications** Malayalam  
**Church History-I**

Malankara Sabhayude Anthyochian Bandham  
Pathombatham Noottandinte Srishtiyo?

Historical analysis.

**Fr. Dr. T.I. Varghese**

Published by:

**Malankara Sabha Deepam Publications**

P.B. 611, Kottayam-686001

First Published: February 1997

Rights Reserved:

Typeset at: Mayura D.T.P. Centre, Kottayam,  
Deepam Graphics, P.B.611, Kottayam-1

Printed at Udaya Offset Printers, Kottayam

Rs:60

മലങ്കരസഭാദീപം പബ്ലിക്കേഷൻസ്  
പി.ബി.611, കോട്ടയം-686001

## യമാർത്ഥ ചരിത്രത്തിന്റെ ഉയർത്തേഴുവേലപ് ഹാ.ഡോ.എം.ഒ.ജോൺ

മലകരസദയുടെ അന്ത്യാവധിവസ്തുമാണ് ഈ നൂറ്റാണ്ടിൽ അര ഞേരിയ കക്ഷിവശങ്ങുകളിലെ മുവ്പ ചർച്ചാവിഷയം. രണ്ടു കക്ഷികൾ ഇവാം അവരവരുടെ ഭാഗം വിജയിക്കുവാനായി വ്യത്യസ്ത വാദമുഖ്യം അഞ്ചു കോടതിയിൽനിന്തി. ചരിത്രസത്യങ്ങളുടെ കേസുജയിക്കുക എന്നതായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. മലകരസദയുടെ യമാർത്ഥ ചരിത്വം, മലകരസദ അന്ത്യാവധിവസ്തുവിലെ വന്നതിന്റെ നിജസ്ഥിതിയും രണ്ടുകുട്ടരും ഒരുപോലെ വിസ്മരിച്ചുവെന്നു പറയാം.

പതിനാറാംനൂറ്റാണ്ടിൽ ഉദയംപേരുർ സുന്നഹദോസിലുടെ റോമൻ കത്തോലികൾ ഈ സദയോടു ചെയ്ത അത്രയുമോ അതിനേക്കാള ധികമോ ദോഷങ്ങൾ മാവേലികൾ സുന്നഹദോസിലുടെയും (1836) മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിലുടെയും (1876) മലകരസഭാംഗങ്ങൾ തന്നെ ഈ സദയോടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മലകരസദയ പാശ്വാത്യസുറിയാനിസദയുടെ ഭാഗമാക്കി ചരിത്ര പരമായും സഭാപരമായും രൂപസന്ധിപ്പെട്ടതിയതും മലകരസഭാ നേതൃത്വമാണ്.

അതാക്ക സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമർദ്ദംമുഖം ഉണ്ടായതാണ് എന്നു പറഞ്ഞ് ആശസ്ത്രക്കാമകിലും ആ നിലപാടുതനെ ഇന്നും വച്ചുപെട്ടതുന്നത് പാരതത്തെ മനസ്ഥിതിമുലമാണെന്നേ പറയുവാൻ സാധിക്കു.

മലകരസദയക്ക് പുർണ്ണകാലം മുതലെ അന്ത്യാവധിവസ്തു സദയമുണ്ട് എന്ന ചരിത്രവിരുദ്ധമായ നിലപാടിന് മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസും അതിനുശേഷം നടന്ന പല ഉദ്യോഗികൾ സമ്മേളനങ്ങളും കോടതിവിധികളും അംഗീകാരം നൽകി. ആ നിലപാടുതനെ ഉദ്യോഗികൾ തലത്തിൽ അംഗീകരിച്ചുനിലനിർത്തേണ്ട ഗതികേട്ട മലകരസഭയ്ക്കുണ്ടായി.

വാസ്തവത്തിൽ ആദികാലം മുതൽക്കേ മലകരസഭ, അന്ത്യാവധി പാതിയർക്കാണിസിന്റെ അധിശത്തത്തിലായിരുന്നു എന്ന ചരിത്രവിരുദ്ധമായ നിലപാടു സ്ഥികരിച്ച മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസ് മലകരസഭ ചരിത്രത്തിലെ തീരകളുകളാണ്. ആ സുന്നഹദോസിന്റെ ദോഷഫലങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷപെടുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന മലകരസഭ ദയനിയമായി പരാജയപ്പെട്ടു. ആവശ്യമില്ലാതെ സാധം തലയിലേറ്റിയ ഒരു ബന്ധം കോടികൾ ചെലവഴിച്ചു കേസു പറയേണ്ട അവസ്ഥയിലേക്ക് സദയ കൊണ്ടതിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്തരുണ്ടാത്തിൽ യമാർത്ഥമായും വസ്തുനി



ശ്രീമദ്ദക്ഷിണാർത്ഥം

കർണ്ണാടകയിലെ എൻ.ആർ.പുര സെന്റ് മേരീസ് ഓർത്തദേശാക്കൾ ചർച്ച ഇട വകാം ശമായ ഹാ. ഡോ. റി. ബൈ. വർദ്ധിന് 1969-1973 കാലാലട്ടത്തിൽ അർത്ത ദേശാക്കൾ സെമിനാറിയിൽ വെവിക, പഠനം പുർത്തിയാക്കുകയും സി.ഡി., എം.ടി.എച്ച്. ഡിഗ്രികൾ കരസ്ഥമാക്കുകയും ചെയ്തു. 1977 മുതൽ ഓർത്തദേശാക്കൾ സെമിനാറിയിൽ സഭാചരിത്രവിഭാഗം പ്രാപി സംബാധി സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നു. ‘മലകരസദയുടെ സി.എം.എൻ.-അന്ത്യാവധിവസ്തുവിലെ വിഷയത്തെ ആധാരമാക്കി സെറാം സ്കൂൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ സമർപ്പിച്ച ഗവേഷപ്രവേശനത്തിന് 1992 ലേ ദേശാക്കട്ടേറ്റ ലഭിച്ചു.

എംവുമായ പരിത്രസത്യങ്ങൾ പുറത്തുകൊണ്ടുവരേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

പതിനെട്ടും പത്രാസത്യം ഇരുപത്തും നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ മലകരസഭാ ചരിത്രത്തിൽ ആഴമേറിയ പഠനം നടത്തിയിട്ടുള്ളവ്യക്തിയാണ് ഡോ.റി. എൻ.വർഗ്ഗീസ് അച്ചൻ. മലകരസഭ അന്വേഷ്യവ്യക്തി സഭയുമായി കൂടുതൽ അടുത്തും ബന്ധപ്പെടുന്നതും ഇക്കാലഘട്ടത്തിലാണ്. ആ ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് അച്ചൻ നടത്തിയ ഗവേഷണപാതനത്തിൽന്നേ ഒരുംഗമാണ് ഈ ശ്രദ്ധത്തിലെ പ്രതിപാദ്യ വിഷയം.

‘മലകരസഭാദീപം പ്രസിദ്ധീകരണവിലാശ’ ത്തിൽന്നേ ആദിമുവ്യത്തിൽ ഈ ശ്രദ്ധം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതിൽ വളരെയധികം സന്ദേശമുണ്ട്. ഈ സംരംഭമുലം മലകരസഭാംഗങ്ങളെ കുറഞ്ഞ കുറയ്ക്കില്ലെങ്കിലും ബോധവൽക്കരിക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ എങ്ങൻ കൃതാർത്ഥരാണ്. മലകരസഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി അഹോരാത്രം പോരാട്ടിയ വടക്കേറിൽ തിരുമേനിയുടെ ഓർമ്മദിനത്തിൽ ഈ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിൽ പരിശീലനമുണ്ട്.

## അവതാരിക മീലിപ്പോസ് മാർ യൗസേബിയോസ്

ക്രിസ്തം സത്യമാണ്. ചരിത്രകാരൻ സത്യമേ എഴുതാവും, സംസാരിക്കാവും. അവിടെ ദൈമില്ല, വിഭാഗിയ ചിന്തയില്ല, സാർത്ഥകതയില്ല. അർപ്പണവോധവും ആത്മാർത്ഥതയും, സത്യദിക്ഷയും തത്ത്വദിക്ഷയും; നിർഭയതവുമാണ് ചരിത്രകാരൻറെ മുവമുദ്ര. സമൂഹത്തോടും സത്യത്തോടുള്ള പ്രതിബന്ധതയാണ് ചരിത്രകാരനെ നയിക്കുന്നത്.

ഓർത്തദോക്ഷ് തിയോളജിക്കൽ സൈമിനാറിയിലെ ചരിത്രവിഭാഗത്തിൽന്നേ അദ്ദുക്കംകാര്യ റവ. ഫാ. ഡോ. റി. എൻ. വറുഗിസിലെ ചരിത്രകാരനെ ഒരുവിൽ അനാവരണം ചെയ്യുന്ന ഗവേഷണഗ്രന്ഥമാണ് “മലകര-അന്വേഷ്യവ്യക്തി ബന്ധം പത്രാസത്യിൽന്നേ സ്വഷ്ടി”

ആഴമായ പാനത്തിൽന്നേയും വസ്തുനിഷ്ഠമായ ഗവേഷണത്തിൽന്നേയും സത്യാനേഷാത്തിൽന്നേയും അർപ്പണവോധത്തോടെയുള്ള കിട്ടാഭ്യാനത്തിൽന്നേയും ഫലമാണ് ലാഭവെക്കില്ലും ഇടക്കുറും ഇടക്കുറും കൃതിയിൽന്നേയും ആത്മാർത്ഥമായി വിലയിരുത്തി തന്റെതായ നിഗമനങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധകാരൻ എത്തിനിൽക്കുന്നു. ഇത് എല്ലായ്പോഴും എല്ലാവർക്കും രൂചികരമായിരിക്കണമെന്നില്ല. നിലവിലിരിക്കുന്ന ആർഭവം തൃഞ്ഞൈയേണ്ടാക്കുന്നതും അന്വീശിശ്വാസങ്ങളൈയോ ചരിത്രകാരൻ വസ്തുനിഷ്ഠമായി ചോദ്യംചെയ്താൽ ആരും മുവംചുളിച്ചിട്ടും കാരുമില്ല. നേരമെന്തും സത്യാനേഷാന്തരിക്കുന്നും അതിൽ ഉറച്ചുനില്ക്കുവാനുമുള്ള ദ്വാരാനിശ്ചയത്തോടെയുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ ചരിത്രാനേഷാമാണ് വേണ്ടത്. ചരിത്രകുതുകികൾക്ക് കൂടുതൽ അനേകം തത്തിനും ഇത് വക്തരുന്നുവെന്നുള്ളത് ഈ ശ്രദ്ധത്തിൽന്നേ ഒരു നേടമാണ്.

ഒദ്ദേശാന്തരിക്കുന്നതില്ലും ചരിത്രപാരമ്പര്യങ്ങളിലും ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് കൂടുതൽ സത്യാനേഷാന്തരിക്കുന്ന ഈ ശ്രദ്ധം പ്രചോദനം നൽകുമെന്ന് ആശിക്കാം.

ഈ ശ്രദ്ധത്തിൽ മലകരസഭയും അന്വേഷ്യവ്യക്തി സുരിയാനി സഭയുമായുള്ള ബന്ധമാണ് പ്രധാന പ്രതിപാദ്യ വിഷയമെങ്കിലും പേരിഷ്യൻ സഭ, കാത്തോലിക്കാ സഭ, ആംഗ്ലിക്കൻ സഭ മുതലായ സഭകളുമായുള്ള ബന്ധവും പഠനവിഷയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പേരിഷ്യൻ കാത്തോലിക്കേറ്റിൽന്നേ ഉത്തരവും ചരിത്രവും ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നു. ഇരുനുറുന്തെ പേജുകളിലായി ഒരുക്കിനിർത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ ശ്രദ്ധം മലകരസഭയുടെ പൈതൃകവും പാരമ്പര്യവും പാരതാന്ത്ര്യവും വിമർശനാത്മകമായി അനാവരണം ചെയ്യുന്നു. ഈ ശ്രദ്ധം അതിൽന്നേ അന്വീശിശ്വാസത്തിൽ തന്നെ വായിച്ചുമനസ്സിലാക്കുവാനും അതിനോട് ആത്മാർത്ഥമായി പ്രതികരിക്കുവാനും സാധിക്കണം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അച്ചൻ ഇത് പ്രയത്നം യോഹന്റെയാണ്. ചരിത്രപഠനകുതുകികൾ മാത്രമല്ല സഭയിലെ എല്ലാ വ്യക്തികളും ഈ ശ്രദ്ധം

## വാദ്ദമുഖം

വായിച്ച് ധന്യരാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഓർത്തഡോക്സ് ബൈബിളിസ്ഥിനാൽ എൻ്റെ സഹപ്രവർത്തകനായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അച്ചന്തേ ഈ സർജ്ജനമത്തിന് പ്രചൃഷ്ടപചാരം ഉണ്ടാവട്ടെയെന്ന് ആശം സിച്ചുകൊണ്ട് സന്നോഷത്താട ബഹുജനസമക്ഷം ഞാൻ ഇത് അവ തിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അച്ചന്തേ ഗവേഷണം തുടരെട്ടു! തുലിക, ശക്തമായി ചലിക്കെട്ടു! ഭാവു കങ്ങൾ, നമകൾ, ദൈവം അനുഗ്രഹിക്കെട്ടു!

മലക്കരസം പുർണ്ണകാലം മുതൽ അന്ത്യാവൃന്ദ സുറിയാനി സഭ ബന്ധത്തിലും അന്ത്യാവൃന്ദ പാത്രിയർക്കിസിന്റെ മേലധികാരത്തിൽ കീഴിലും നിലനിനിരുന്നു എന്ന തെറ്റായ ചിന്താഗതി മലക്കരസഭയിൽ പ്രചരിച്ചു. ഈ നിലപാടിന് ഒരേപ്പാർക്കി തലത്തിലും സാധാരണാക്കാ രൂടു ഇടയിലും അസാധാരണമായ സാധിനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്നുമുതലാണ് ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ചിന്താഗതി ഇവിടെ നിലവിൽ വന്നത്? ആരാൻ അത് നടപ്പിൽ വരുത്തിയതും പ്രചരിപ്പിച്ചതും? ചരിത്രപരമായി അത് സാധ്യകരിക്കാവുന്നതാണോ? ആധുനിക മലക്കര സഭാചാരത്തെത്ത അത് എത്രമാത്രം സാധിനിച്ചിട്ടുണ്ട്? ഈ വക പ്രശ്നം അളിലേയ്ക്ക് വെളിച്ചുവിശുദ്ധാൻ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഈ ചെറുഗമമം ചെറിച്ചിട്ടുള്ളത്. മലക്കരസയേരു യാർത്തു ചരിത്രം മനസ്സിലാക്കിയാൽ സഭയിൽ ഇപ്പോൾ അരങ്ങേറിയിട്ടുള്ള കക്ഷിവഴിക്കും വിഭജനങ്ങളും രൂപരീഖിവരെയെങ്കിലും പതിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ശ്രമകാരൻ വിശദിക്കുന്നു.

ഈ ശ്രമത്തിലെ പ്രധാന പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങളെ താഴെപ്പറയുന്ന രീതിയിൽ വിഭജിച്ച് അപഗ്രമിച്ച വിധേയമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

1. അന്ത്യാവൃന്ദ അമ്ഭവാ പാശ്വാത്യസുരിയാനിസഭാബന്ധത്തിൽ മലക്കരസം വന്നതെന്നുമുതൽ? ചരിത്രപരമായി അതിനുള്ള തെളിവുകൾ ഏവ? ഈ ബന്ധം തുടങ്ങിയകാലം മുതൽ (1665) ഇതുവരെ വിവിധ സാഹചര്യങ്ങളിൽ എപ്രകാരമാണ് വളർന്ന് വന്നത്? 1876-ൽ ഈ ബന്ധത്തിന് ഒരേപ്പാർക്കി പരിവേഷം കൈവന്നതെങ്കാൻ? 1912-നും 1958-നുമിടയ്ക്കും അതിനുശേഷവും ഈ ബന്ധം എത്രും തിരിലാണ് വളർന്നത്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ 1 മുതൽ 11 വരെയുള്ള അഭ്യാധാരങ്ങളിൽ വിശദമായി വിശകലനം ചെയ്യുന്നു.

2. പ്രത്യേകം അഭ്യാധാരത്തിൽ മലക്കരസം പുർണ്ണകാലംതൊട്ട് അന്ത്യാവൃം ബന്ധത്തിലാണ് നിലനിനിരുന്നത് എന്നുള്ള ചരിത്രവിരുദ്ധമായ നിലപാട്; ആർ എന്നുമുതൽ, മലക്കരസഭയിൽ പ്രചാരത്തിൽ വരുത്തി എന്ന് അന്ത്യാവൃന്നു. ഇതുമുലമുണ്ടായ ഭോഷങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

3. മലക്കരസം അന്ത്യാവൃന്ദ സഭയുമായി ബന്ധത്തിൽ വരുന്നതിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന സഭാബന്ധം ആരുമായിട്ടായിരുന്നു? അത് നഷ്ടപ്പെടുവാനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്നാണ്? തുടങ്ങിയവ 13 മുതൽ 15 വരെയുള്ള അഭ്യാധാരങ്ങളിൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നു.

4. എന്തുദേഹം മുൻനിർത്തിയായിരുന്നു മലക്കരസം അന്ത്യാവൃന്ദ സഭയുമായുള്ള ബന്ധത്തിൽ പ്രവേശിച്ചത്? ആ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളാക്കേ സാധ്യമാണോ? ആ ബന്ധം മുലമുണ്ടായ ഭോഷങ്ങൾ ഏവ? ഈവക പ്രശ്നങ്ങൾ പതിനാറാം അഭ്യാധാരത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

5. അവസാനമായി മലക്കര-അന്ത്യാവൃന്ദ ബന്ധത്തെ സംബന്ധിച്ച് മലക്കരസം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരേപ്പാർക്കി, നിലപാട്, സഭ അലിമു പീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പ്രതിവിധിയാണോ എന്നും പരിശോധിക്കുന്നു.

ഈ ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്ക് വേണ്ട ആശയപരമായ അടിസ്ഥാനവും പ്രചോദനവും തന്നുകൊണ്ടിരുന്ന വദ്യ ഗൃത്യുതനായ ഡോ. വി.എസി. ശമുഖവേൽ അച്ചന്നോടും, ഈ ഗ്രന്ഥം തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന തിനുംബണ്ടതായ പ്രചോദനവും, പ്രോത്സാഹനവും തന്നതായ ഓർത്ത ഡോക്ക് തിയോളജിക്കർ സെമിനാരിയിലെ എൻ്റെ സഹപ്രവർത്തന കനായ ഡോ. എം. ഓ. ജോൺ അച്ചന്നോടുമുള്ള കൃതജ്ഞത വാക്കു കഴിക്കുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ കാലുംഗുത്തുപ്രതി വളരെയധികം കഷ്മ യോടും ഉത്സാഹത്താട്ടും സമയമെടുത്ത് ആദിയോടന്നും വരെ സുക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കയും ആശയങ്ങളിലും ഭാഷയിലും അഭ നയിലുമെല്ലാം സഭാചരിത്രം ലളിതവും ആകർഷണീയവും അതിലു പരിയായി വസ്തുനിശ്ചംവും ആകിത്തീർക്കണമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ പ്രവർത്തിച്ചത് ജോൺ അച്ചനാണ്. ഈ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട എല്ലാ ചുമതലകളും അദ്ദേഹം സ്വയം എറ്റുകുകയുണ്ടായി എന്നത് കൃതജ്ഞതയോടെ സ്മരിക്കുന്നു.

അവതാരിക എഴുതി പ്രോത്സാഹപ്പീം അഭിവദ്യ ഫീലിപ്പോസ് മാർ യശസ്വിയോന്ന് തിരുമേനിയോടും ഈ ഗ്രന്ഥം പരിശോധിച്ചിട്ടും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ തന്നതായ ഹാ. ജോൺ തോമസ് കാർണാട്ടിലി നോടും, സജി മാത്യു, ജോർജ്ജ് മാത്യു എന്നീ വൈദികരോടും സെമി നാൽ പിദ്യാർത്ഥി ജോൺ മാത്യുവിനോടും പ്രസിദ്ധീകരണ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ ഉത്സാഹിച്ച ജോയ്സ് തോട്ട യക്കാടിനോടും ഉള്ള നാഡി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. കോട്ടയം ഭ്രാസന തിലെ പാറവും സെന്റ് ജോർജ്ജ് പള്ളിയിലെ ചില മാനു വ്യക്തി കൾ തന്ന ഉത്തരവന്മാൻ മലയാളത്തിൽ ഈ ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്ക് പ്രചോദനമായത്. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലെ ആശയങ്ങൾ എൻ്റെ ഡോക്കന്റെ ഗവേഷണ പ്രബന്ധത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഈ ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്ക് പ്രചോദനം നൽകിയ എല്ലാവരോടുമുള്ള കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുവേണ്ട ഭാഗികമായ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒളംകരണാട്ടു കുണ്ഠതുമോനോടുള്ള കൃതജ്ഞത പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയുന്നു.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലുള്ള പല ആശയങ്ങളോടും വായനക്കാർക്ക് വിഭ്യാജിപ്പിക്കാകാം. അത് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതാണ്. വസ്തുനിശ്ചംമല്ലാത്തതും വാസ്തവമല്ലാത്തതുമായ കാര്യങ്ങൾ ഉള്ള പക്ഷം ഗ്രന്ഥകാരനെ അറിയിച്ചാൽ കൃതാർത്ഥമനായിരിക്കും. എങ്കിലും മലകരസംയുടെ ഈനു നിലനിർത്തിപ്പോരുന്ന ഒരേപ്രാഗിക ചരിത്രത്തിൽ മറഞ്ഞുകിടക്കുന്ന വേരാരുവശമുണ്ടെന്നും, അത് അണിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടത് അത്യുവശ്യമാണെന്നുമുള്ള സദ്ഗുദ്ധതയിലാണ് ഈ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ആ വിധം മറഞ്ഞുകിടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ വസ്തുനിശ്ചംമായി മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ആഗ്രഹം വായനക്കാർക്ക് വിശ്വിഷ്യാ വിജേതാവസ്ഥയിൽ ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞുവരുന്ന മലകര ഓർത്തവേഡക്ക് സഭാംഗങ്ങളിൽ ജനിപ്പിക്കുകയും മലകരസംയുടെ സത്യാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കിവരുന്ന പദ്ധതി ലത്തിൽ പ്രബുവരായ ആളുകളിലുണ്ടെന്നും അവരുടെ ആത്മാർത്ഥമായ സേവനങ്ങളിലുണ്ടെന്നും സഭയിൽ നൃംഖാണ്ഡകളായി നിലനിന്നുവന്നിൽ കൂന വാഗിയ്ക്കും വൈരാഗ്യത്തിനും ചേരിതിരിവിനും അതിലുപ

രിയായി വിജേതയിനും വ്യവഹാരത്തിനും ഒരു ശാശ്വത പരിപാര മുണ്ഡായി വീണാം ഏകക്കൃതിലും സമാധാനത്തിലും എല്ലാവരും വന്ന ഒത്തരമുള്ള പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അവസ്ഥമുണ്ടാക്കണം എന്നുള്ള ശൃംഗരതീക്ഷ്ണയോടെയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം മാനു വായനക്കാർ സമക്ഷം സമർപ്പിക്കുന്നത്.

ഹാ.ഡോ.റ്റി.ബഹു.വർഗീസ്

## ഉള്ളടക്കം

<p style="text-align: right; margin-bottom: 0;">യമാർത്ഥ ചതുരത്തിന്റെ ഉയർത്തശുന്നേല്പ്</p> <p style="text-align: right; margin-bottom: 0;">ഹാ.ഡോ.എ.ജോൺ</p> <p style="text-align: right; margin-bottom: 0;">അവതാരിക വാദമുവം</p> <p style="text-align: right; margin-bottom: 0;">ചില നാമങ്ങളുടെ വിശദീകരണം</p>	<p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">ഹീലിപ്പോസ് മാർ യൗസേബിയോസ്</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">3</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">6</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">12</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">24</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">40</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">56</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">67</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">75</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">86</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">94</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">101</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">118</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">135</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">149</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">161</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">169</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">178</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">201</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">211</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">219</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">221</p> <p style="text-align: left; margin-bottom: 0;">242</p>
<p>1. മലക്രസഭ അന്ത്യാവ്യൻ സുറിയാനി സഭ ബന്ധത്തിൽ</p> <p>2. മലക്രസഭയുടെ അവധി</p> <p>3. മലക്രസഭയുടെ അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം (1685–1808)</p> <p>4. മലക്ര അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം (1808–1836)</p> <p>5. മലക്രസഭയിലെ ഭിന്നതയും അന്ത്യാവ്യൻ അധിശത്വവും (1836–1876)</p> <p>6. മലക്രസഭയിലെ ഒരു വിഭാഗം ഒരുദ്യാഗികമായി അന്ത്യാവ്യൻ അധിശത്വം സ്വീകരിക്കുന്നു.</p> <p>7. മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹദോസിന് ശേഷം നിലവിൽവന്ന അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം</p> <p>8. റോയൽ കോടതി വിധിയും അന്ത്യാവ്യൻ പ്രതികരണവും</p> <p>9. അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം: ഭിന്നതയും നിലപാടും</p> <p>10. കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്താടയുള്ള മലക്ര അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം</p> <p>11. സഭ സ്ഥാധാനവും അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധവും</p> <p>12. “പുരാതന” അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധത്തിന്റെ ആരംഭവും വളർച്ചയും</p> <p>13. മലക്രസഭയുടെ പഞ്ചസ്ത്ര സുറിയാനിസഭ ബന്ധം (1490–1599)</p> <p>14. 1490–ന് മുമ്പുള്ള മലക്ര സഭയും സുറിയാനി സഭാബന്ധവും</p> <p>15. പാരസ്ത്ര സുറിയാനി സഭയും കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനവും</p> <p>16. മലക്രസഭയുടെ അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം</p> <p>17. മലക്രസഭയുടെ ഇന്നത്തെ ഒരുദ്യാഗിക നിലപാട്</p> <p>18. സ്ഥാപനം</p> <p>19. സംഗ്രഹം/സൃഷ്ടി രൂപങ്ങൾ</p> <p>20. കുറിപ്പുകൾ</p> <p>21. ശ്രമസൃഷ്ടികൾ.</p>	<p>6</p> <p>12</p> <p>24</p> <p>40</p> <p>56</p> <p>67</p> <p>75</p> <p>86</p> <p>94</p> <p>101</p> <p>118</p> <p>135</p> <p>149</p> <p>161</p> <p>169</p> <p>178</p> <p>201</p> <p>211</p> <p>219</p> <p>221</p> <p>242</p>

## ചീല നാമങ്ങളുടെ വിശദീകരണം

സ്രോതസ്സ് ഉള്ളടക്കത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഇവിടെ പ്രധാനമായും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന സംകല്ലുടെ പേരുകളെ കുറിച്ച് അല്പം വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്.

### 0.1 അന്ത്യാവൃന്ദ സുറിയാനിസഭ

അന്ത്യാവൃന്ദ സുറിയാനി സഭ (1) എന്ന പറഞ്ഞാൽ 1665 മുതൽ മലക്കരസഭ ബന്ധപ്പെട്ടുപോരുന്ന പാശ്വാത്യസുറിയാനി സഭ എന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പാശ്വാത്യസുറിയാനിസഭ എന്നാണ് ഈ സഭയുടെ അമാർത്ഥ പേര്.

കൽക്കട്ടോനാ (451) സുന്നഹദോസിനെ നിരാകരിച്ച് അന്ത്യാവൃ പാത്രിയർക്കുന്നിസേരീ കിഴിൽ നിലനിർത്തുന്ന ഒരു പാരസ്ത്യ സഭയാണിത്.

അലക്സാണ്ട്രേൻ വേദശാസ്ത്ര പാരമ്പര്യമാണ് അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്യം. മുതൽ ഈ സഭ നിലനിർത്തുന്നത്. പ്രഗതി വേദശാസ്ത്രജ്ഞതയെ അന്ത്യാവൃയിലെ മാർ സേവിയേണ്ട ഈ സഭ യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്നു. ഈ സഭയുടെ സ്വത്തെന്നു നിലനിലപ്പി നൂവേണ്ടി അക്ഷീണം. യത്തിച്ച് അള്ളാണ് യാക്കോബ് ബുർഭാന്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ എന്നുള്ള രിതിയിൽ ആറാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്യം. മുതൽ ആ സഭാംഗങ്ങളെ പരിഹരിച്ച് യാക്കോബായ കാർ എന്നും. വിളിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. പിന്നീട് യാക്കോബായക്കാർ എന്നത് സഭയുടെ പേര് തന്നെയായി.

ഈ പേരിന്റെ അമാർത്ഥ അർത്ഥം. മനസിലാക്കാതെ പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ മലക്കരസഭയും. അത് ഉപയോഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. പാശ്വാത്യ സുറിയാനി സഭ പാരമ്പര്യമാണ് ഈ മലക്കരസഭയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നത്.

### 0.2. പാരസ്ത്യ സുറിയാനിസഭ

പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭ (2) അമാവാ പേരിച്ചുന്ന സഭ പേരിച്ചുന്ന സാമാജ്യത്തിലെ കൽഭായ സുറിയാനി സഭ എന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ആഗമനത്തിലും (16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ) അതിന് മുമ്പും മലകരുടെ ബന്ധം നിലനിർത്തിയിരുന്നത് പേരഷ്യൻ സദയുമായിട്ടാണ്.

എഫേസുസ് (431) സുന്നഹദോസിനെ തുടർന്ന് ഈ സദ നെസ്തോറിയോസിനെ അനുകൂലിക്കുന്ന നിലപാട് സീകരിച്ചു. അന്തേയാവ്യൻ വേദശാസ്ത്ര പാരമ്പര്യം സദയുടെ ഒന്ദ്രധിക നിലപാടായി.

പേരഷ്യൻ സാമാജ്യത്തിൽ ഒരു സ്വതന്ത്ര സദയായി ഇത് വളർന്നു വികസിച്ചു. ഈ സദയുടെ തലവന്നെന്നയാണ് കാതോലിക്കോസ് എന്ന് വിളിച്ചിരുന്നത്.

പഞ്ചസ്ത്യ സുറിയാനി ആരാധനാഭാജ്യായതുകൊണ്ട് ഈ സദയ പഞ്ചസ്ത്യ സുറിയാനി സദ എന്ന് വിളിക്കുന്നു. പത്രാവതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പാശ്ചാത്യ സുറിയാനി സദ പാരമ്പര്യം മലകരുടെ ഓർത്തയോക്സ് സദയിൽ പ്രചാരിതിച്ച വരുന്നതുവരെയും നിലനിരുന്നത് പഞ്ചസ്ത്യ സുറിയാനി പാരമ്പര്യമാണ്.

### 0.3. മലകരുടെ ഓർത്തയോക്സ് സദ

മലകരുടെ ഓർത്തയോക്സ് സദ (3) മാർത്തോമാ ഖ്രീഡായാൽ സ്ഥാപിതമാണ്. ഈ സദ മലകരയിൽ വളർന്ന് വികസിച്ചു. പേരഷ്യൻ സദയുമായി നല്ല ബന്ധത്തിൽ നിലനിന്നു.

16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ രോമൻ കത്തോലിക്കർ ഈ സദയ രോമൻ സദയോക്സ് ചേർക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. സദയിലെ ഒരു വിഭാഗം രോമാ പാപ്പായെ തലവനായി സീകരിച്ച് രോമൻ സദയിൽ ചേർന്നു.

രോമാ സദയിൽ ചേരാതെ സ്വതന്ത്രമായി നിന്ന വിഭാഗം ഇന്ന് ‘മലകരുടെ ഓർത്തയോക്സ് സുറിയാനി’ സദ എന്നറിയപ്പെടുന്നു. 1665 മുതൽ ഈ സദ അന്തേയാവ്യൻ സദാ ബന്ധത്തിൽ വന്നു.

പത്രാവതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പകുതിയോടെ അന്തേയാവ്യൻ അമവാ പാശ്ചാത്യസുറിയാനി സദാ പാരമ്പര്യങ്ങളും ആരാധനാ രീതികളും മലകരസദ സീകരിച്ചു. അതുവരെ പഞ്ചസ്ത്യ സുറിയാനി പാരമ്പര്യങ്ങളായിരുന്നു ഇവിടെ നിലനിന്നിരുന്നത്.

ഈ സദയ 1653 മുതൽ പല പേരുകൾ വിളിക്കുന്നു. റോമാക്കാരുടെ സുറിയാനിക്കാർ, പുത്രന്മാർക്കുറുക്കാർ, (ചരിത്ര സത്യങ്ങളെ നിഷ്പയിക്കുന്ന നാമം) യാക്കോബായക്കാർ, (19-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ) എന്നാക്കേ. ഈ അടുത്ത കാലം മുതൽ മലകരുടെ ഓർത്തയോക്സ് സുറിയാനി സദ എന്ന പേര് ഉപയോഗത്തിൽ വന്നു.

മലകരുടെ സദ 1934-ൽ അംഗീകരിച്ച റേണ ഘടനയിൽ ആകമാന സുറിയാനി സദയുടെ ഒരു വിഭാഗമാണെന്നും, സുറിയാനി സദയുടെ അബ്യക്ഷൻ അന്തേയാവ്യൻ പാത്രിയർക്കീസിംഗാണും പറയുന്നു. ഈ സദയുടെ ദേശീയ തലവൻ കാതോലിക്കോസാണെന്നും ആ റേണ ഘടനയിൽ പറയുന്നു.

അന്തേയാവ്യ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരാവകാശങ്ങളെച്ചാല്ലി പത്രാവതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അവസാനം മുതൽ സദയിൽ തർക്കങ്ങൾ നിലനില്കുന്നു. സദയിലെ ഒരു വിഭാഗം കാതോലിക്കോസിനെ പരമാധികാരിയായി കാണുന്നോൾ വേരാരു വിഭാഗം പാത്രിയർക്കീസിനെ പരമാഭ്യക്ഷനായി പരിഗണിക്കുന്നു.

# 1. മലങ്കരസം അനേയാവ്യൻ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധത്തിൽ

**1665** മുതൽ മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളിലെ ഒരു വിഭാഗം അനേയാവ്യയുമായി ബന്ധത്തിൽ വന്നു. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ദും മുതൽ ഈ ബന്ധം ശക്തിയാർത്ഥജീച്ചു.

## 1.1 ചരിത്രപരമായ സാഹചര്യങ്ങൾ.

പാരസ്യ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധത്തിൽ നൂറ്റാണ്ടുകളായി കഴി ഞ്ഞു വന്നിരുന്ന കേരളത്തിലെ മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളെ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ മതപരവും രാഷ്ട്രീയവുമായ മേലധികാരം ഉപയോഗിച്ച് 1599-ൽ ഉദയംപേരുർ സുന്നഹദോസ് വഴി രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ ഭാഗമാക്കിത്തിർത്തു(4).

അതുവരെ നിലനിന്നിരുന്ന പാരസ്യസുറിയാനി സഭാ പാരസ്യ അഡ്വെന്റീസ് നിർത്തലാക്കിയതു. രേണപരമായ സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷ്പയിച്ചതു. മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളെ അസ്വസ്ഥരാക്കി(5). 1653-ൽ അവർ സുപ്രസിദ്ധമായ കുന്നൻകുർശു സത്യത്തിലൂടെ രോമാ സഭാ ബന്ധം ഉപേക്ഷിച്ചു(6). കുന്നൻ കുർശുസത്യത്തിന് ശ്രദ്ധ. അവരിൽ ഒരു വിഭാഗം വിണ്ണു. രോമൻ സഭാ ബന്ധത്തിലേക്ക് തിരികെ പോയി. അവരെയാണ് ഇന്ന് സീറോ മലബാർ കത്തോലിക്കർ എന്ന് പിളിക്കുന്നത്(7).

കുന്നൻ കുർശുസത്യം എടുത്ത ഗണ്യമായ വിഭാഗം ആ പ്രതിഇന്ത യിൽ തന്നെ ഉച്ചുനിന്നു. അവർക്ക് രോമൻ കത്തോലിക്കരിൽ നിന്നു. സീറോമലബാറുകാരിൽ നിന്നു. അനേകം പിഡകളും പരിഹാസങ്ങളും. സഹിക്കേണ്ടി വന്നു. തോമാ അർക്കദിയാക്കോൻ ഇവർക്ക് നേതൃത്വം നൽകി. സഭയുടെ പൊതു ആലോചനയോടു. സമ്മതത്തോടു. കൂടി 12 പുരോഹിതനാർ ചേർന്ന് തോമാ അർക്കദിയാക്കോനെ മാർത്തോമ്മാ ഒന്നാമൻ എന്ന പേരിൽ മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തെക്കുയർത്തി(8).

ഈ മെത്രാൻ സ്ഥാനം. സാധ്യവല്ല എന്ന് രോമൻ കത്തോലിക്കർ ആരോപിച്ചു. തന്റെ വളരെയധികം. മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ മാർത്തോമ്മാ ഒന്നാമനെ ഉപേക്ഷിച്ച് സീറോ മലബാർ വിഭാഗത്തിലേക്ക് (രോമാ സഭയിലേക്ക്) പോയി(9).

രോമാക്കാർക്കെതിരായി നില്ക്കണമെങ്കിൽ തന്റെ സ്ഥാനത്തിന്റെ നൂറുന്നത് പരിഹരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് മാർത്തോമ്മാ ഒന്നാമന് സോഖ്യമായി. പേരശ്ചിന്ന (പാരസ്യ സുറിയാനി) സഭയിൽ നിന്ന് മലബാറിലേക്ക് മെത്രായാർ വരുന്നത് രോമാക്കാർ നിരോധിച്ചിരുന്നതു കൊണ്ട് അവിടെ നിന്നു. സഹായം. ലഭിയ്ക്കുമെന്ന് പ്രതിക്ഷേഖണ്ടായിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സഹായം. അദ്ദേഹമിച്ചു മറ്റുള്ള പല പാരസ്യ സഭാ മേലധിക്കശ്ശരാർക്കും. ഒന്നാം. മാർത്തോമ്മാ കത്തുകൾ അയച്ചിരുന്നു.

1663-ൽ കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ അന്തരീക്ഷത്തിലും. മാറ്റുണ്ടായി. പോർട്ടുഗീസുകാരെ പരാജയപ്പെടുത്തി യച്ചുകാർ പല സ്ഥലങ്ങളിലും. അധികാരം. പിടിച്ചെടുത്തു(10). മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് യച്ചുകാരുടെ സഹായം. ലഭ്യമായി.

മാർത്തോമ്മായുടെ അദ്ദേഹത്തെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യച്ചുകാരുടെ സഹായം. മുലം. അനേയാവ്യൻ പാതിയർക്കിസിന്റെ അധികാരത്തിന് കീഴിലുണ്ടായിരുന്ന യൈറൂശലേമിലെ മാർഗ്ഗിന്റെ മലകരയിലെത്തിലും(11).

## 1.2 ശ്രീഗോറിയോസിന്റെ ആഗമനവും പ്രവർത്തനവും

അനുകൂലമായ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിൽ അനേയാവ്യൻ സഭയിൽ നിന്നുള്ള മാർഗ്ഗിന്റെ മലകരയിൽ ആഗതനായി. അദ്ദേഹം. അനേയാവ്യൻ സഭയിൽപ്പെട്ട ആളായിരുന്നില്ല എന്ന് പറയുന്നവരും. ഉണ്ട്(12). എന്നാൽ പൊതുവെ വിശ്രമിക്കുന്നത് അനേയാവ്യൻ സഭയിൽ നിന്ന് മലകരയിൽ ആദ്യമായി വന്ന മെത്രാൻ മാർഗ്ഗിന്റെ സഭയാണ് എന്നാണ്.

ശ്രീഗോറിയോസിന്റെ ആഗമനം. മുലം. മാർത്തോമ്മായും. അനുയായികളും. സഭാ ചരിത്രത്തിന്റെ പുതിയൊരു ഘട്ടത്തിലേക്ക് പ്രവേശിച്ചു. മലകരയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പാരസ്യ സുറിയാനി സഭാ നിലപാടിൽ നിന്ന് പാശ്വാത്യ സുറിയാനി സഭാ നിലപാടിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമായിരുന്നു ഇത്(13).

ശ്രീഗോറിയോസിന്റെ ആഗമനം. തികച്ചും ധാര്യശ്വികമായ ഒന്നായ പരിഗണിക്കുവാൻ നിവൃത്തതിയുള്ളതു. സഹായം. അദ്ദേഹമിച്ചു പല പാരസ്യ സഭാ മേലധിക്കശ്ശരാർക്കും. മാർത്തോമ്മാ ഒന്നാമൻ കത്തുകളായച്ചു. അതിന് ആദ്യമായി ലഭിച്ച ഉത്തരമായി ശ്രീഗോറിയോസിന്റെ ആഗമനത്തെ പരിഗണിക്കാം. ശ്രീഗോറിയോസു വരുന്നതിന് യച്ചുകാരുടെ സഹായവും. ലഭിച്ചു.

രോമ്മാക്കാർക്കെതിരായി നിലനിന്നിരുന്ന മലക്കരസദയകൾ അതിന്റെ പ്രതിസന്ധിപ്പട്ടത്തിൽ മാർ ശ്രിഗോറിയോസിൻ്റെ വരവ് വളരെയധികം സന്ന്ദേശമുള്ളവാക്കി. അതുകൊണ്ട് വളരെ ഹാർദ്ദവമായ സ്വാഗതം ലഭ്യമായി. മാർ ശ്രിഗോറിയോസാക്കട്ട നിലവിലിരുന്ന സാഹചര്യം തന്റെപുർഖും ഉപയോഗിച്ച് മലക്കരസദയിൽ അസാധാരണമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തുവാൻ ശക്തി അർഹജിച്ചു(14).

### 1.2.1 ശ്രിഗോറിയോസിൻ്റെ സുപ്രധാന പ്രവർത്തനം

മാർ ശ്രിഗോറിയോസ് മാർത്തോമായുടെ സ്ഥാനത്തെ നൃന്തര യില്ലാത്ത വിധത്തിൽ സ്ഥിരികരിക്കുകയോ, പുനഃരബിഷേകം ചെയ്യുക യോ ചെയ്തു. മാർത്തോമായുടെ നിലനില്പിനും മലക്കരസദയുടെ അഭിമാനത്തിനും അതൊരത്താവശ്യ ലഭക്കമായിരുന്നു(15). ശ്രിഗോറിയോസും മാർത്തോമായും ഏഴ് വർഷത്തിലെയിക്കു. ഒരുമിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചു(16).

രോമ്മാക്കാരുടെ മേധാവിത്രകാലത്ത് നിർത്തലാക്കിയ പല സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളും ശ്രിഗോറിയോസ് പുനഃസ്ഥാപിച്ചു. പട്ടകാരുടെ വേഷവിധാനങ്ങൾ, ആരാധനാ പഞ്ചത്തങ്ങൾ, വി.കുർബ്ബാനയിൽ പൂളിപ്പുള്ളി അപ്പും ഉപയോഗിക്കൽ, സുറിയാനി സഭാ പഞ്ചാംഗം, നോസ്വകൾ, നോസ്വകാലങ്ങളിലെ മത്സ്യ മാംസാദികളും ദേയും, ലഹരി പദ്മാർത്ഥങ്ങളും ദേയും. വർണ്ണജൂനം, വൈദികരുടെ വിഭാഗം, തുടങ്ങിയവ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ശ്രിഗോറിയോസ് സഹായിച്ചു(17).

ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ പാശ്ചാത്യ സുറിയാനി പാരമ്പര്യവും, മലക്കരയിൽ നേരത്തെ നിലനിന്നിരുന്ന പാരസ്ത്യസുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യവും. തമിൽ സാമ്യമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അവ വിണ്ണും പ്രചാരത്തിൽ വരുത്തുന്നതിന് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായില്ല. രോമ്മാക്കാർ ഇല്ലാതാക്കിയ പൂർണ്ണ പാരമ്പര്യങ്ങൾ വിണ്ണും. പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മലക്കര സഭയ്ക്ക് സന്ന്ദേശമെല്ലായിരുന്നുള്ളൂ(18).

എന്നാൽ മലക്കര സഭയെ പുർണ്ണമായും അന്ത്യാവുമ്പേ പാരമ്പര്യം അളിലേക്ക് പരിപാർത്തന. ചെയ്യുവാൻ മാർ ശ്രിഗോറിയോസിന് കഴിഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം അതിന് കാര്യമായി ശമിച്ചില്ല എന്നു വേണു.

കരുതുവാൻ(19). ഒരു പക്ഷേ ശ്രിഗോറിയോസിന് ആ ഉദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നെന്നുകില്ലും. മാർത്തോമാ അതിന് വഴഞ്ഞിയില്ല.

ആദ്യമൊക്കെ മാർ ശ്രിഗോറിയോസ് അന്ത്യാവുമ്പേ രിതിയിലുള്ള ആരാധനകൾ മലക്കരയിൽ നടത്തിയെങ്കില്ലും. അതിനെതിരായി പിമർശ നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇവിടെ നിലവിലിരുന്ന പാരസ്ത്യസുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തോട് യോജിച്ചു പോകുവാൻ മാർത്തോമാ, മാർ ശ്രിഗോറിയോസിനെ നിർബന്ധിക്കുകയും അദ്ദേഹം അതിന് വഴഞ്ഞുകയും ചെയ്തു.

അന്ത്യാവുമ്പേ പാരമ്പര്യങ്ങൾക്ക് അസ്വികാര്യമായിരുന്ന ചില രോമൻക്കത്തോലിക്കാ പാരമ്പര്യങ്ങളെ ശ്രിഗോറിയോസ് ദേശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു(20). മലക്കര സഭയുടെ വിശാസം, ആരാധനാ, ഏന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ കാര്യമായ മാറ്റം. വരുത്തുവാൻ മാർ ശ്രിഗോറിയോസിന് സാധിച്ചില്ല. ഏന്നാൽ രോമൻ കത്തോലിക്കാസഭയും സുറിയാനി സഭയും. വിശാസം-ആരാധനാ പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ സഭകളാണെന്ന് അദ്ദേഹം ചുണ്ടിക്കാട്ടി. സുറിയാനി സഭയുടെ പാരമ്പര്യങ്ങൾക്കാം ഇവയിൽ പാരാബന്നികതയും, കാതോലിക്കതയും, മെള്ളേപ്പിക്കതയും, വിശുദ്ധിയും. ഉള്ളതെന്ന് പറിപ്പിച്ചു(21).

ഏന്നാൽ സുറിയാനി സഭയെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ പാശ്ചാത്യ സുറിയാനിയെന്നു, പാരസ്ത്യ സുറിയാനിയെന്നു അദ്ദേഹം വേർത്തിരിച്ചുകാണിച്ചില്ല. ആ വ്യത്യാസം രഹസ്യമായി വെച്ചുകൊണ്ടാണ് മലക്കര സഭയുടെ മുമ്പിൽ പൂരാതന സുറിയാനി പാരമ്പര്യങ്ങളുടെ പുനഃസ്ഥാപകനായി ശ്രിഗോറിയോസ് അവതരിച്ചത്(22). തന്മുലം തെറ്റായി പുരാതന പാരമ്പര്യങ്ങളുടെ പുനഃസ്ഥാപകനായി ശ്രിഗോറിയോസ് അറിയപ്പെടുവാൻ തുടങ്ങി.

### 1.2.2. ശ്രിഗോറിയോസിൻ്റെ പ്രവർത്തനപ്രഖ്യാതി സംഖ്യിച്ചത്

ശ്രിഗോറിയോസ് ആഗതനായ സമയത്തും തുടർന്നുള്ള കാല ഘട്ടത്തില്ലും. പാരസ്ത്യ-പാശ്ചാത്യസുറിയാനി സഭകൾ തമിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങളെപറ്റി കാര്യമായ ഇണ്ടാനം. മലക്കരസഭാംഗങ്ങൾക്ക് ഇല്ലായിരുന്നു(23). അവ രണ്ടും ഒരു സഭയാണെന്ന് മലക്കര സഭാംഗങ്ങൾ കരുതി(24). ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭംവരെയും മലക്കര സഭാംഗങ്ങൾക്ക് യരിച്ചിരുന്നത്.

മാർ ശ്രീഗോറിയോസിന്റെ പ്രവർത്തനം വിജയിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രാധാന കാരണം രോമൻ കത്തോലിക്കരെ എതിർത്തു എന്നതും, കത്തോലിക്കരെ എതിർത്ത വിഭാഗത്തോട് താബാന്ത്യം പ്രാപിച്ചു എന്നതുമാണ്.

രോമൻ കത്തോലിക്കരോടുള്ള മലകരസദയുടെ എതിർപ്പിനെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുവഴി, സുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിലെ പശ്ചിതമായി നില നിൽക്കണമെന്ന മലകരസദയുടെ അഭിലാഷത്തിന് അംഗീകാരവും പ്രചോദനവും കൊടുക്കുവാൻ ശ്രീഗോറിയോസിന് സാധിച്ചു.

അതുപോലെ സുറിയാനി സഭ പാരമ്പര്യങ്ങളുടെ പുനഃസ്ഥാപകൻ എന്ന നിലയിൽ ശ്രീഗോറിയോസ് അംഗീകാരം നേടി. തന്റെ അദ്ദേഹം പ്രതിനിധാനം. ചെയ്ത അന്ത്യാവധി സദയുക്ക് മലകരസദയുടെ വിശ്വാസവും ഭക്ത്യാദരവുകളും ആർഹളിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു.

മലകര സദയുടെ വലിയ പ്രതിസന്ധിപ്പട്ടണത്തിൽ സദയുടെ സഹായത്തിനെന്നതുകയും സദയെ ശക്തികരിക്കുകയും രോമാകാർ ക്രതിരായി സന്തോഷിക്കുന്നതു. കാലിൽ നിലവുവാൻ പ്രാപ്തമാക്കുകയും. നഷ്ടപ്പെട്ടപോയ സുറിയാനി പാരമ്പര്യങ്ങളെ പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയും. ചെയ്ത അന്ത്യാവധി സദയോടും അതിലെ മെത്രാനോടും തിഖമായ മമതയും കൃതജ്ഞതയും. മലകരയിൽ പ്രകടമായി. ഈ പശ്ചാത്യല തതിലാണ് മലകരസദയുടെ തുടർന്നുള്ള അന്ത്യാവധി ബന്ധം മുന്നോറിയത്.

മാർ ശ്രീഗോറിയോസ് മലകരയിൽ ആഗതനാകുമ്പോൾ ഇവിടെ നിലനിന്നിരുന്നത് പേരംഘ്യൻ-പാരസ്ത്യസുറിയാനി സഭ പാരമ്പര്യ മായിരുന്നു. അന്ത്യാവധി (പശ്ചാത്യ) സുറിയാനി സഭ പാരമ്പര്യ തതിൽ നിന്ന് തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു ആ പാരമ്പര്യം. ഈ വൈരുദ്ധ്യാവസ്ഥ വേണ്ടവിധി. മനസിലാക്കാതെയും. പരിഹരിക്കാതെയും മലകരസദ തിട്ടക്രത്തിൽ അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന് തുടക്കമെടുത്ത്.

മലകരസദയെ സംബന്ധിച്ചിടതോളി. ആരും നൃന്തര പരിയുവാൻ ഇടയില്ലാത്ത ഒരു പാരരോഹിത്യം. ലഭിക്കണമെന്നായിരുന്നു ആദ്യത്തെ ഉദ്ദേശ്യം. എന്നാൽ അത് ലഭിച്ചതിന് ശേഷം ആ ബന്ധം. നിർത്തൽ ചെയ്യാനോ, തന്ത്യായ പാരരോഹിത്യസ്ഥാനം. വളർത്തിയെടുത്ത സുക്ഷിക്കുവാനോ സദയുക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല.

വിദേശ മെത്രാനാരുടെ അനധികൃതമായ സ്വാധീനത്തെ ഭരണ പരമായി ചെറുത്തു പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ ശക്തിയാർഹളിച്ച ഒരു നേതൃത്വം മലകരസദയിൽ വളർന്നില്ല. നിലവിലിരുന്ന സഭ അവസ്ഥ യിൽ നിന്നും. കാര്യമായി വ്യതിചലിക്കാതെ പുതിയതായി വന്ന അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തെ ഒത്തോരുമില്ലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുവാൻ ശ്രമിച്ചു. അതാകട്ടെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പാരസ്ത്യ സുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണെന്ന തെറ്റിയാരണയിൽ ആരംഭിച്ചതാണ്. ഈ വ്യക്തമാകുവാൻ മാർ ശ്രീഗോറിയോസ് മലകരസദയിൽ ആഗതനായപ്പോൾ ഇവിടുത്തെ സഭാപരമായ അവസ്ഥയെന്നായിരുന്നു എന്ന് മനസിലാക്കണം.

## 2. മലക്കരസഭയുടെ അവന്നു

10 ശ്രീഗോറിയോസിന്റെ ആഗമനത്തോടെ മലക്കരസഭ അതുവരെ നിലനിർത്തിയിരുന്ന സുറിയാനി സഭപരമ്പരയും ഏതെന്നുള്ള യമർത്ഥമാണ് വസ്തുത അറിയാതെ ഒരു നൃതന സഭ പാരമ്പര്യത്തിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

### 2.1 മലക്കരയിലെ സഭാപരമായ അവന്നു (1665-1876)

മാർ ശ്രീഗോറിയോസ് മലക്കരസഭയിൽ വന്നപ്പോൾ മലക്കരസഭയുടെ അടിസ്ഥാനപരമായുണ്ടായിരുന്ന സർവ്വലക്ഷണങ്ങളും പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുടെതായിരുന്നു(25).

#### 2.1.1. മലക്കരസയിൽ നിലവിലിരുന്നത് പാരസ്ത്യ സുറിയാനിയോടൊപ്പം അല്പം രോമൻ പാരമ്പര്യങ്ങളും

പാരസ്ത്യ സുറിയാനി ആയിരുന്നു ആരാധനാ ഭാഷ. വിശ്വാസ പാരമ്പര്യങ്ങളും, ആരാധനാ പാരമ്പര്യങ്ങളും, സഭാശിക്ഷണവും. സഭാ ഭരണവും. സംബന്ധിച്ചുള്ള പാരമ്പര്യങ്ങളും. എല്ലാം പാരസ്ത്യസുറിയാനി(പേരംശ്വരൻ) സഭയുടെതായിരുന്നു. പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുടെതായ മാർ ആദായിയുടെയും മാർ മാറിയുടെയും. തക്സാക്കളാണ് വി. കുർബാനയ്ക്ക് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്(26).

എന്നാൽ ഇവയെല്ലാം 1599-ലെ ഉദയം പേരുൽ സുന്നഹദോസിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ നിലപാടുകളും മായി ചേർന്ന് പോകത്തക്കവണ്ണം. ചില മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമാക്കിയിരുന്നു(27).

രോമൻ കത്തോലിക്കാ ഭരണസംവിധാനത്തിലെ മെത്രാൻ്റെ കീഴിലാണ് 1599 മുതൽ മലക്കരസഭ വന്നതെങ്കിലും പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭപരമ്പരയുടെ നിന്നും സ്വീകരിച്ച് നുറ്റാണ്ഡുകളായി ഇവിടെ നിലനിർത്തിപ്പോന്നിരുന്ന അർക്കദിയാക്കോനിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള സഭാരേണ സംവിധാനവും. നിലനിന്നിരുന്നു(28).

1599 മുതൽ 1653 വരെ രോമൻ മേധാവിത്തത്തിൽ മലക്കരസഭ കഴിഞ്ഞെങ്കിലും. അതിന്റെ പാരസ്ത്യ സഭപരമ്പരയുങ്ങളിൽ വലിയ മാറ്റമൊന്നും. തന്നെ ഉണ്ടായില്ല. ചില രോമാ പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഇതോടൊ

പുമോ, രോമാക്കാർ നിഷിദ്ധമെന്ന് കരുതിപ്പോന്നതിന്റെ വെളിച്ചതിൽ സമുലമായ മാറ്റിമറിക്കലുകൾക്ക് വിധേയമായതോ മലക്കരസഭയിലുണ്ടായിരുന്നു(29).

ഈ വിധത്തിൽ നോക്കുന്നോൾ സമ്മിശ്രിതമായ രോമാ-പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭകളുടെ പാരമ്പര്യമായിരുന്നു വിശ്വാസം, ആരാധന തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ മലക്കര സഭയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നത്. ശ്രീഗോറിയോസാക്കട്ട ഇവയ്ക്കൊന്നും. കാര്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയില്ല(30).

ശ്രീഗോറിയോസിന്റെ ആഗമനശേഷം. വന്ന അന്ത്യാവധി മെത്രാൻ്റെ ആരുംതന്നെ മലക്കരസഭയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സീറോ രോമൻ പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ മാറ്റം. വരുത്തിയതായി തെളിവുകളില്ല. ഈ തോടൊപ്പം ചില അന്ത്യാവധി പാരമ്പര്യങ്ങൾ പാരസ്ത്യസുറിയാനി പാരമ്പര്യങ്ങൾ എന്ന തോറായ ധാരണയിൽ കാലക്രമേണ മലക്കരസഭ സ്വീകരിച്ചുപോന്നിരുന്നു. എന്നാൽ എടുത്ത പരിയതകൾവണ്ണം. മലക്കരസഭയിൽ നിലവിലിരുന്നത് പാരസ്ത്യസുറിയാനി പാരമ്പര്യം. തന്നെ ധാരായിരുന്നു.

#### 2.1.2. മലക്കരയിൽ നിലവിലിരുന്നത് പേരിലും സഭാപരമായും എന്നതിന് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പകുതിവരെയും ഭാഷാപരമായി പാരസ്ത്യ സുറിയാനി (കർണ്ണായ സുറിയാനി)യിലാണ് മലക്കരസഭയുടെ ആരാധന രിതികൾ നടപ്പിലിരുന്നത്.

1846-ൽ മലക്കരയിൽ വന്ന അന്ത്യാവധി മെത്രാൻ യുയാക്കി. മാർ കുറിലോസാണ് ഇത് സമുലം മാറ്റി അന്ത്യാവധി സുറിയാനിയിലേക്കാക്കിയത്(31).

1876-ൽ മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ച പഠനാശ മുന്നാമൻ എന്ന അന്ത്യാവധി പാതീയർക്കിസാണ് അവസാനമായി മലക്കരസഭയിലെ പള്ളികളിൽ നിന്നും പാരസ്ത്യസുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിന്റെ അവതിരക്കിൾക്കണ്ടണ്ടണിയിരുന്ന കുർബാന തക്സാക്കളും, മറ്റ് ആരാധനാക്രമങ്ങളും. സമുലം തുടച്ചുനീക്കിയതും. അവയ്ക്ക് പകരമായി അന്ത്യാവധി പാരമ്പര്യങ്ങൾ നിന്നും(32).

അന്ത്യാവധി പാതീയർക്കിസിനെ കുർബാന മദ്ദു തുബ്ബദേനിൽ

ഓർക്കുന റിതിപോലും ഒരേയാഗികമായി മലകരസഭയിൽ നടപ്പിൽ പന്ത് 1902-ൽ വട്ടയേറിൽ ശിവർഗിസ് റിവാനും കോനാട്ട് മാത്രൻ മല്പാനും ചേർന്നെഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ കുർബ്ബാനക്കമത്തി ലാണ് (33).

ദേനഹായുടെയും കഷ്ടാനുവേ ആച്ചയിലേയും ആരാധനകൾ അടുത്ത കാലം വരെയും മലകരസഭയിലെ ഇടവകകളിൽ ഉപയോഗ തിലിരുന്നത് അന്ത്യാവൃന്ദ സുറിയാനി സഭയുടെതല്ലായിരുന്നു (34).

പാവാക്കുട കോനാട്ട് മല്പാനാരുടെ പള്ളിയിൽ പോലും കഷ്ടാനുവേ ആച്ചയിലെ ക്രമങ്ങൾ അന്ത്യാവൃന്ദ റിതിയനുസരിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തിയത് 1876-ൽ പത്രോസ് തൃതീയൻ പാതിയർക്കിസിഞ്ചു ആഗ്രഹത്തോടെയാണ് (35).

രഖാടിക സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്ക് പട്ടം കോടുക്കുന്നോൾ തലയിൽ പട്ടം പെട്ടുന്നതും, വട്ടത്താപ്പി വയ്ക്കുന്നതുമായ അന്ത്യാവൃന്ദ പാരമ്പര്യവും, കരുതൽ കുപ്പായമിടുന്ന റിതിയും, മെത്രാമാർ പട്ടത്താപ്പി ധരിക്കുന്ന റിതിയുമൊക്കെ നിലപിൽ പന്ത് അടുത്ത കാലത്താണ് (36). അതിന് മുമ്പ് ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നത് പാരസ്ത്യ സുറിയാനി പാരമ്പര്യമായിരുന്നു.

### 2.1.3. മലകരായിലെ സഭാരേണ പാരമ്പര്യവും പേരിച്ചുന്ന സഭയുടെത്.

മലകരസഭയിൽ കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ട് വരെയുള്ള സഭാരേണ പാരമ്പര്യം പാരസ്ത്യസുരിയാനി സഭയുടെത് തന്നെയായിരുന്നു എന്ന് ഉണ്ടിച്ച് പറയുവാൻ വേണ്ട ആവശ്യമായ തെളിവുകളുണ്ട്.

പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സഭയിൽ മാത്രം കണ്ണുവരുന്നതും വേറൊരുസഭയിലും കണ്ണുവരാത്തതും അതിൽ നിന്ന് മലകരസഭ കുറഞ്ഞ പക്ഷം 8-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ നിലനിരുത്തിപ്പോന്നതും ‘ജാതികൾ കർത്തവ്യൻ’ എന്ന സ്ഥാനപ്പേരുള്ളതുമായ അർക്കദിയാക്കോൻ സ്ഥാനം മലകരസഭയിൽ പകലോമറ്റം കുടുംബത്തിൽ 1816 വരെയും മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തോടൊപ്പം നിലനിർത്തിയിരുന്നു (37). പുന്നതെ മാർദീവനാസിയോസും 1824 വരെ ഈ സ്ഥാനം അലക്കരിച്ചിരുന്നു (38).

ഈ സ്ഥാനത്തുനിന്നും വളർന്നുവികസിച്ചതായ മലകരസഭയിലെ മലകരമത്രാൻസ്ഥാനവും കാതോലിക്കാ സ്ഥാനവും ആശയങ്ങളിലും,

ദേണാലടനാപരമായ സംവിധാനത്തിലും പ്രതിനിധികരിക്കുന്നത് ദേശീയ തലത്തിലുണ്ടായതായ മലകരസഭ നേതൃത്വത്തിഞ്ചു വളർച്ചയെന്നാണ് (39). അതുണ്ടായതാകട്ടെ പാരസ്ത്യസഭ ബന്ധത്തിൽ നിന്നും ഇവിടെ നിലനിരുത്തുന്നതായ അർക്കദിയാക്കോൻ സ്ഥാനത്തു നിന്നുമാണ്.

മലകരസഭയുടെ രോമൻ ബന്ധത്തിനോ, അന്ത്യാവു ബന്ധത്തിനോ, ഈ സ്ഥാനത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാൻ (എത്ര പരിശീലിച്ചിട്ടും) ഈ അടുത്ത കാലം വരെയും കഴിഞ്ഞതിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും അന്ത്യാവു പാതിയർക്കിസും മലകര സഭയുടെ കാതോലിക്കയും ഭിന്നിച്ചുനിൽക്കുന്നത് മലകര സഭയിലുള്ള ഈ രേണസംവിധാനത്തിൽ നിന്നുള്ളതായ സക്കിർഖ്ണതയിലാണ്.

ഈതും ഇതുപോലെയുള്ള പലതും നൂറ്റാണ്ടുകളായി പാരസ്ത്യസഭാസംസ്കാരത്തിൽ നിന്നും മലകരസഭ നിലനിരുത്തിയിരുന്നത് സമ്പർക്കംമായ അന്ത്യാവൃന്ദ റിതിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്ക് പിഡയുമായതു്, 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മദ്ദും മുതലാണ്.

മുള്ളൂരുത്തി സുന്നഹദോസ് ഇതിൽ കാര്യമായ പകുവഹിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നതിൽ തർക്കമെല്ലാം. എന്നാൽ മലകരസഭ അതിന്റെ അർക്കദിയിൽ പോലും ഈ നടന്നതായ പരിവർത്തനങ്ങൾ സുക്ഷിച്ചിട്ടില്ല എന്നത് വേദകരമാണ്.

എങ്കിലും മലകരസഭ ഒരുവുവരെ നിലനിർത്തിയിരുന്ന സുരിയാനി സഭാ സംസ്കാരം അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ അന്ത്യാവൃന്ദ സഭയുടെതല്ല മറിച്ച് പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സഭയുടെതു തന്നെയാണ് (40).

ഇവയിൽ നിന്നുമെല്ലാം മനസിലാക്കാവുന്നത് ശ്രിഗോറിയോസിന്റെ പരവോട അന്ത്യാവു ബന്ധത്തിൽ മലകരസഭ പ്രവേശിച്ചത് മലകര സഭയുടെ തന്നെയായ പാരമ്പര്യത്തെപ്പറ്റിയും അന്ത്യാവൃന്ദ സുരിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തെപ്പറ്റിയുമുള്ള ശരിയായ അറിവോടെയല്ലായിരുന്നു എന്നതാണ്.

### 2.2 സുരിയാനി പാരമ്പര്യം:തെറ്റായ ധാരണകൾ

ലോകത്തിൽ ഒരു സുരിയാനി പാരമ്പര്യം മാത്രമെങ്ങുള്ളൂ എന്നാണ് മലകരസഭ ധരിച്ചിരുന്നത്. തന്നെയുമല്ല, പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ വരവും

അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും വഴിയായിട്ടാണ് റോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭാ പാരമ്പര്യമെന്നുള്ള ഒന്ന് ഉണ്ടെന്ന് മലക്കരസദ അറിയുന്നതു തന്നെ(41).

ഇക്കാരണങ്ങൾക്കു തമിൽ വേർത്തിരിച്ചറിയുവാനുള്ള വിവേചനങ്കൾക്കി മലക്കരസദയേക്ക് സഭാപരമായിട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല.

### 2.2.1. ശ്രീഗോറിയോസ് പ്രതിനിധികരിച്ചിരുന്നതും മലക്കരയിൽ നിലവിലിരുന്നതുമായ പാരമ്പര്യങ്ങൾ വൃത്യസ്തം.

മാർ ശ്രീഗോറിയോസ് പ്രതിനിധികരിച്ചത് അലക്സാന്ദ്രിയൻ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ സുറിയാനി പാരമ്പര്യമായിരുന്നു എന്നും, മലക്കരസദ അന്ന് നില നിർത്തിയിരുന്ന സുറിയാനി പാരമ്പര്യം. അന്ത്യാവുൻ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രത്തിലെഡിഷ്ഠിതമായതാണെന്നും. ഉള്ള വ്യത്യാസം ശ്രീഗോറിയോസ് ബഹിപ്പട്ടത്തുകയോ മലക്കരസദ മനസിലാക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല.

തന്നെയുമല്ല ഈ രണ്ട് പാരമ്പര്യങ്ങളും പരസ്പരം വിദേശഭാവം നിലനിർത്തിയിരുന്നവയാണെന്നുള്ള വസ്തുത മലക്കര സഭയ്ക്കറിയില്ലായിരുന്നു. ശ്രീഗോറിയോസിനെ മലക്കരസദ സീകരിച്ചത് അദ്ദേഹം സുറിയാനി സഭാപരമായും പ്രതിനിധികരിക്കുന്ന ഒരുള്ളായിട്ട് മാത്രമാണ്, അലക്സാന്ദ്രിയൻ അന്ത്യാവുൻ എന്നുള്ള വിവേചനമാനുമില്ലാതെ. ഈ വിധത്തിൽ തെറ്റായ ഒരു ധാരണയിരുന്നുണ്ട് മലക്കര സദ അന്ത്യാവുൻ ബന്ധത്തിന് തന്നെ തുടക്കമെടുത്ത്.

മലക്കരസദയേ സംബന്ധപ്പെട്ടെന്നൊളം. അന്നത്തെ ആവശ്യം മാർത്തോമാ ഓന്നമൺസ്റ്റ് സമാനം. എങ്ങനെന്നെങ്കിലും നൃനത്യില്ലാത്ത താക്കിത്തിരിക്കുക എന്നത് മാത്രമായിരുന്നു. അതിന് ശ്രീഗോറിയോസിനെ ഉപയോഗിച്ചു. അതിനപ്പുറം സംഭവിക്കാവുന്ന വരും വരായ്ക്ക കളഞ്ഞുണ്ടിയെന്നും. ആരും കാരുമായി ചിന്തിച്ചില്ല.

ശ്രീഗോറിയോസ് തന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉഞ്ഞിപ്പറഞ്ഞുവന്നത് റോമാക്കാർ നികം. ചെയ്തതായ പുരാതന സുറിയാനി പാരമ്പര്യങ്ങളേ മലക്കരസദയിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കുക എന്നതായിരുന്നുവെല്ലോ! പുനഃസ്ഥാപകന് എന്ന നിലയിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പങ്ക് എന്നതും. ഇവിടെ സ്വപ്നങ്ങളാണ്. ആതുതന്നെയുമല്ല, ശ്രീഗോറിയോസ്

കാരുമായ വ്യതിയാനങ്ങൾ മലക്കരസദയിൽ വരുത്തുവാൻ ശൈമിച്ചിട്ടുമില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീഗോറിയോസും മലക്കരസദ നിലനിരുത്തിപ്പോരുന്ന സഭാപാരമ്പര്യത്തിലെ വക്താവാണെന്ന് തെറ്റായി പിശ്ചസിച്ചു.

### 2.2.2. അന്ത്യാവുന്ന മലക്കര പാരമ്പര്യങ്ങൾ വൃത്യസ്തം എന്ന് ആദ്യമെച്ചിക്കാണിച്ചുവർ 1751-ൽ വന്നവർ

എന്നാൽ 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്യത്തിൽ മലക്കരയിൽ ആഗതരായ അന്ത്യാവുൻ മെത്രാനാരാണ് മലക്കര സഭയുടെ സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങൾ നെന്നോറിയൻ സഭയുടെതാണെന്ന് ആദ്യമായി വിമർശിച്ചതും അവ യെല്ലാം നികം. ചെയ്ത് അന്ത്യാവുൻ സഭയുടെതായ പാരമ്പര്യങ്ങളെ സീകരിക്കണമെന്ന് ആദ്യമായിട്ടാവശ്യപ്പെട്ടതും(42). അതിന്റെ പൊരം മെന്ന നിലയിൽ മാർത്തോമാ അഞ്ചാമൻ നിലവിലുള്ള മേല്പ്പട്ട സമാനം ഉപേക്ഷിച്ചു പകരം അന്ത്യാവുൻ മെത്രാനാരിൽ നിന്നും മേല്പ്പട്ടസമാനവും, ഭിവന്നാസിയോസ് എന്ന സമാനവും പാത്രിയർക്കി സിന്റേ പരമാധികാരവും. സീകരിക്കണമെന്ന് അന്ത്യാവുൻ മെത്രാനാർ നിർബന്ധം. പിടിച്ചു. ആതുതന്നെയുമല്ല ആരാധന പാരമ്പര്യത്തിലില്ലോ. മാറ്റം. ആവശ്യപ്പെട്ടു(43) അത് നടപ്പിലാക്കുവാനും ശേമം നടത്തി.

എന്നായാലും മലക്കരസദ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ശരിയായ ഒരു നിലപാട് നിലനിർത്തിയിട്ടില്ലാതിരുന്ന ഒരു കാലാവധി തിലാണ് അന്ത്യാവുൻ ബന്ധത്തിന് ആരംഭ കുറിച്ചത്. തന്മുലം അന്ത്യാവുൻ സുറിയാനി പാരമ്പര്യവും നിലവിലിരുന്നതായ മലക്കര സഭയുടെ പാരസ്യസുറിയാനി പാരമ്പര്യവും തമിൽ സംഘടനത്തിലേക്ക് നീങ്ങുന്ന ഒരവസ്ഥയുണ്ടായി. അത് ആദ്യം പ്രകടമായത് സഭാവിശാസം, ആരാധന, സഭാശിക്ഷണം എന്നീ പ്രധാനപ്പട്ട കാര്യങ്ങളിലില്ലായിരുന്നു. പിന്നെ അത് സഭാരേണ മേഖലയിലായിരുന്നു(44).

### 2.2.3. സഭാരേണമേഖലയിൽ സംഘർഷമാരംഭിച്ചുവെക്കില്ലോ 1846 വരെ അന്ത്യാവുയ്യക്ക് പ്രവേശനം നിഷിഖം.

മലക്കരസദയിൽ നിലവിലിരുന്നതായ അർക്കദിയാക്കോൻ പ്രധാനിയായുള്ള സഭാരേണത്തിൽ അന്ത്യാവുൻ മെത്രാനാരെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുവാനോ, അന്ത്യാവു പാത്രിയർക്കിസിന്റെ കീഴിൽ കേന്ദ്രി

കുതമായ സഭാദശബ്ദരീതി നടപ്പിലാക്കുവാനോ, സാമ്യതയില്ലായിരുന്നു.

ശ്രിഗോറിയോസ് മലകരസദയുടെ ഭരണകാര്യങ്ങളിലെലാനും ഇടപട്ടില്ല. എന്നാൽ തുടർന്നുവന്ന അന്നേയാവ്യൻ മെത്രാഥാരുടെ സ്ഥിതി അതല്ലായിരുന്നു. 1685-ൽ വന്ന രണ്ടു മെത്രാഥാരിൽ ഒരാളു കാതോലിക്കാ (മഹിയാന) ന്യാനം കൊടുത്താൻ പാതിയർക്കീസ് മലകരസദയിലേക്ക് അയച്ചത്(45). എതിന് ആ വിധം ഒരാളു അയച്ചു? സംശയം. തോനാവുന്നതാണ്.

മലകരസദയുടെ പാരസ്ത്യസുറിയാനി സദയുമായുള്ള പരിത്ര പരമായ ബന്ധം മനസിലാക്കിയ അന്നേയാവ്യ പാതിയർക്കീസ്, (അതായത്, മലകരസദ പാരസ്ത്യസുറിയാനി സഭാതലവന്നായ കാതോലിക്കയുടെ മേൽക്കോയ്മയിലാണ് നിലനിന്നിരുന്നത് എന്ന വന്നതു) ഒരു മഹിയാനയെ വാഴിച്ച് മലകരസദയിലേക്ക് അയച്ചാൽ ആദ്യമായി ആ സദയെ രേണപരമായ തന്റെ സഭാസംഖ്യാന്തത്തിൽ പ്രയാസം കൂടാതെ കൊണ്ടുവരുവാനും പിന്നിട് വിശ്വാസപരമായി കൂട്ടിച്ചേർക്കാം. എന്നും വ്യാമോഹിച്ചു. വിധിവൈപുരിതമെന്ന് വിശ്വേഷിപ്പിക്കേണ്ട അത് നടപ്പായില്ല. 1685-ൽ വന്ന മഹിയാന കേരളത്തിൽ ആഗതനായി രണ്ടാഴ്ചക്കൂളിൽ മരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ കോതമംഗലത്ത് കബിടക്കി.

ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബം വന്ന മാർ ഇളവാനിയോസ് 1693 വരെ മലകരസദയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു. മാർത്തോമാ മുന്നാമനനയും. നാലാമനനയും. മേല്പട്ട ന്യാനത്തെക്കുയരത്തിയത് മാർ ഇളവാനിയോസാണ്(46). ഈ അവസരങ്ങളിൽ അന്നേയാവ്യൻ പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രം. ഈരു കൊണ്ട് സമ്മതിപ്പിക്കുവാൻ പരിശമിച്ചതായി സൂചനയുണ്ട്(47). എന്നാൽ അതും കാര്യമായി നടപ്പിലായില്ല.

അതുകൊണ്ടായിരിക്കണം. മലകരസദയുമായുള്ള ബന്ധം. തുടർന്നുള്ള അര നൂറ്റാണ്ടുകാലം (1694-1751) തുടരുവാൻ അന്നേയാവ്യ താല്പര്യം. കാണിക്കാതിരുന്നത്. മലകര സദയിൽ നിന്നും. പല പ്രാവശ്യം. മെത്രാഥാരു അയച്ചുതരുവാൻ വേണ്ടി സഭാനേതൃത്വം. അപേക്ഷിച്ചിട്ടും. പാതിയർക്കീസ് പ്രതികരിച്ചില്ല.(48). കാരണം. സ്വപ്നം. അന്നേയാവ്യ ആശേഷിച്ചതുപോലെ മലകര സഭാദശബ്ദത്തിൽ കയറിക്കുട്ടുക സാമ്യമല്ല. അങ്ങനെന്നയെങ്കിൽ മലകരസദയിലേക്ക് ഒരു മെത്രാഥാരു സേവനത്തിനായി അയച്ചിട്ട് കാരുമില്ല എന്ന് പാതിയർക്കീസ് കരുതിയിരിക്കും.

പാതിയർക്കീസ് 1751-ൽ മെത്രാഥാരു മലകരയുടെ വീണ്ടുമുള്ള അവധ്യപ്രകാരം. അയച്ചപ്പോൾ അവരിലെബാരാളു കാതോലിക്കരും ഡിറ്റാണ് അയച്ചത്(49).

അതുമാത്രമോ, തന്റെ കണക്കുകൂട്ടലുകുൾ ഒട്ടും പിഛയ്ക്കരുത് എന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തിൽ അവരിലെബാരാളു മലകരയെങ്കിൽ വന്നതിന് ശേഷം. അവിടുത്തെ മാർത്തോമാ മെത്രാൻ അന്നേയാവ്യയ്ക്ക് കീഴ്‌വഴി ആന്തിക്കീഴിൽ പകരം മലകരമെത്രാനായി അന്നേയാവ്യയുടെ അധിശത്രിക്കിഴിൽ വാഴിച്ചാക്കുവാനും ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.(50). പിന്നിട് ആ വിധം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇവയിൽ നിന്നെല്ലാം കാണാവുന്നത് 1751-ൽ വന്ന അന്നേയാവ്യൻ മെത്രാഥാരുടെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം. മലകരസദയെ സഭാപരമായി അന്നേയാവ്യൻ പാരമ്പര്യത്തിലേക്ക് കൊണ്ടു വരുന്നതിന്റെ പ്രധാന പ്രാരംഭ നടപടിയെന്ന നിലയിൽ മലകരസദയുടെ മെത്രാന വീണ്ടും പട്ടംകാടുത്തു പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രം. സമ്മതിപ്പിക്കുന്ന നിലപാടിലേക്ക് വരുത്തിതീർക്കുക എന്നതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതിക്കൊള്ളാനും തന്നെ നടന്നില്ല.

ഈ വിധം സഭാദശബ്ദ മേഖലയിലാണ് അന്നേയാവ്യയും. മലകരസദയും. തമിലുള്ള സംഘർഷത്തിന് തുടക്കം കൂറിച്ചത്. 1751-ൽ വന്ന അന്നേയാവ്യ മെത്രാഥാരു തങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യം. നടക്കുന്നില്ല എന്ന് മനസിലാക്കിയതിനെ തുടർന്ന് മലകരസദയെങ്കിൽ നിന്നും. ഒരുവിഭാഗം ആളുകളെ അടർത്തിയെടുത്ത് മലകരയിലെ മാർത്തോമാ മെത്രാനാർക്കെതിരെ പോരാട്ടവാനും. തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം. അവരിലും സാധിച്ചുകൂവാനുമുള്ള പരിശമഞ്ചൽ നടത്തി.

ആ വിധമുള്ളാരു നടപടിയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് കാട്ടുമണ്ണാട്ടുകൂറിലോസ് മെത്രാനായതും. പിന്നിട് നിഷ്കാസിതനായി തോഴിയുൾപ്പെടി ഒരു സ്വത്രന്ത്രസദ സ്ഥാപിച്ചതും(51).

പലതുംകൊണ്ടു. വീർപ്പുമുട്ടിയ സാഹചര്യത്തിൽ മാർത്തോമാ ആറാമൻ കൂർജലപുരിവും. ഭീമനാസിയോസ് എന്ന പേരിൽ വീണ്ടും. അന്നേയാവ്യൻ മെത്രാഥാരിൽ നിന്നും. മേല്പട്ടസ്ഥാനം. പ്രാപിക്കുന്നതിന് സമ്മതിച്ചു. ഈ 1770-ൽ ആണ് നടന്നത്(52). എന്നാൽ ഈതെ തുടർന്ന് അന്നേയാവ്യ മെത്രാഥാരു സഭാദശബ്ദത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയാക്കുടെ, അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം. നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുവാൻ ഉള്ള ഒരു

സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാകട്ടെ മലകര സഭയിൽ അനുവ ദിച്ചുകൊടുത്തില്ല(53).

1826-ൽ മാത്രമാണ് വീണ്ടും അതാനാസിയോസ് എന്ന ഒരു അന്ത്യാവൃത്തി മലകര സഭയുടെ രേണകാരുങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നത്(54). എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെ വന്നവഴി തന്നെ തിരിച്ചയപ്പിച്ചു(55).

ഇതിന് ശേഷം അന്ത്യാവൃത്തി പാതീയർക്കിസിന് മലകരസഭയുടെ രേണകാരുങ്ങളിൽ ഇടപെടുവാൻ സന്ദർഭമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത് 1842-ൽ പാലകുന്നത് മാത്യുസ് അതാനാസിയോസായിരുന്നു(56). ചേപ്പാട്ട് മാർ ദിവനാസിയോസിനോടുള്ള എതിർപ്പിന്റെ പശ്ചാത്തല ത്തിൽ അന്ത്യാവൃത്തി പാതീയർക്കിസിന്റെ അടുക്കൽ പോയി ഇട്ടേഹം സ്ഥാനം പ്രാപിച്ച് മലകരയിൽ വന്നു. ഇദ്ദേഹത്തെ എതിർത്ത ദിവനാസിയോസ് മലകരസഭയുടെ ഇതേവരെ നിലനിർത്തിയ സ്വതന്ത്രത സാത്തെ പാതീയർക്കിസിന്റെ പ്രതിനിധിയായി പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി വന്ന കുറിപ്പോസിന് അടിയിറ്റ് വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു(57). എന്നാൽ ഇതുവഴി പാതീയർക്കിസിന് മലകരയിലെ രേണത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല(58).

#### 2.2.4 മൂളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസുവഴി അന്ത്യാവൃത്തി മലകര സഭ രേണത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു.

അതനാസിയോസ് യാദ്യശ്വികമായി സഭാരേണത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു(59). ഇദ്ദേഹത്തെ ഏതിർത്ത മലകരസഭയിലെ വിഭാഗമാണ് തുടർന്ന് അന്ത്യാവൃത്തി പാതീയർക്കിസിന്റെ അടുക്കൽ പുലിക്കോട്ടിൽ ദിവനാസിയോസ്. അബ്യാമനെ ആയച്ച മേല് പട്ടസ്ഥാനത്തുപബിഷ്ടനാക്കിയത്(60). ഇദ്ദേഹവും അതനാസിയോസും തമിലുള്ള അയോധ്യത്തിൽ അവസാനമായി പത്രോസ് തുതിയൻ പാതീയർക്കിസിനെ മലകരയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് മലകരസഭയുടെ രേണ സം.പി.യാനത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു(61).

1876-ലെ മൂളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിലും തുടർന്നുള്ള നടപടികളിലും പാതീയർക്കിസ് മലകരസഭയുടെ രേണസം.വി.യാനത്തിൽ മേഖാവിധായി സ്ഥാനം പിടിച്ചു(62).

ഈ വിധമാണ് മലകര സഭയിലെ രേണസം.വി.യാനത്തിൽ അന്ത്യാവൃത്തി കടന്ന് കൂടിയത്. പാരസ്ത്യസുറിയാനി സഭയിൽ നിന്നും നിലനിർ

തിപ്പോന്നതും, അതിന്റെ ആദ്യത്തെ 200 വർഷങ്ങളൊള്ളുള്ള അന്ത്യാവൃത്തി ബന്ധത്തിന്റെ കാലയളവിൽ, അന്ത്യാവൃത്തി മലകര സഭയിലെ രേണ സം.പി.യാനത്തിൽ പ്രവേശനം. നിഷ്പയിച്ചിരുന്നതുമായ മലകരസഭയുടെ സഭാരേണസം.വി.യാനം. അട്ടിമറിക്ക് വിധേയമായത് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ധ്യം മുതലാണ് എന്നത് മുൻപറിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്.

മലകരസഭയുടെ വിശാസം, ആരാധനാ പാരമ്പര്യം, സഭാഗ്രിക്ഷണം. തുടങ്ങിയ മേഖലകളോക്കെ ടേക്മേണ്ടായ പരിവർത്തനത്തിലും ദേശാന്തരിക്കാന് അന്ത്യാവൃത്തി രിതിയിലേക്ക് മാറിയത്. ഈ വിധം മലകരസഭയുടെ സഭാപരമായ അജ്ഞനത്തെയെ ചുപ്പണം. ചെയ്താണ് അന്ത്യാവൃത്തി പാരമ്പര്യങ്ങൾ 1665 മുതൽ ഇന്നേവരെ വിവിധ ഫട്ടങ്ങളിലായിട്ട് പ്രവേശിപ്പിച്ചതും പ്രചരിപ്പിച്ചതും. മലകരസഭയെ ആ പാരമ്പര്യത്തിലേക്ക് കീഴ്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും.

#### 2.3 മലകരസഭ അന്ത്യാവൃത്തി പാരമ്പര്യത്തിൽ.

ഈ വിധത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ മലകരസഭയെ അന്ത്യാവൃത്തി കരണത്തിന് വിധേയമാക്കിയ ആദ്യ ഫട്ടങ്ങൾ 1665 മുതൽ 1996 വരെയുള്ള കാലയളവിനുള്ളിൽ കാണാവുന്നതാണ്.

(1) 1665 മുതൽ 1693 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ മലകരസഭയുടെ രോമാക്കാരോടുള്ള കറിക്കായ എതിർപ്പ് മുതലെടുത്ത അന്ത്യാവൃത്തി പാരമ്പര്യം സഭയുടെ വിശാസപരവും സഭാഗ്രിക്ഷണപരവുമായ ചില കാര്യങ്ങൾ മലകരസഭയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചു.

(2) 1709 മുതൽ 1731 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ മലകരസഭയുടെ പാരസ്ത്യസുറിയാനി സഭയിൽ നിന്നും വന്ന മാർ ഗ്രബിയേൽ എന്ന മെത്രാന്റെ എതിർപ്പ് നേരിട്ടേണ്ടതായി വന്നു(63). അന്ന് രേണത്തിലിരുന്ന ഡച്ചുകാരും മലകരസഭയുടെ മുൻബെവരികളുമായ രോമാക്കാരും. ഇതിൽ ഇടപെട്ട സം.ഗതികൾ വശളാക്കുവാനും, മലകരസഭയെ ആ വിധത്തിൽ കുറിപ്പിക്കുവാനും. പരിശോമിച്ചിരുന്നു(64). ഈ സാഹചര്യങ്ങളിലാണ് അടിയന്തിരമായി സഹായം ആയച്ചുതരണമെന്ന് അന്ത്യാവൃത്തി പാതീയർക്കിസിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതും, 1751-ൽ ഒരു കുട്ടം അന്ത്യാവൃത്തി പാതീയർക്കിസ് മലകരസഭയെ അന്ത്യാവൃത്തി മേരീക്കോയ്മയിലും, അന്ത്യാവൃത്തി പാര

നമ്പുണ്ടാലിലും കൊണ്ടുവരാനും, നെറ്റോറിയൻ പാരമ്പര്യങ്ങൾ മലക്കരസദയിൽ നില നിന്നിരുന്നതിനെ തുടച്ചുനിക്കുവാനും ആരംഭിച്ചത്. ഇത് രണ്ടാം ഘട്ടമെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(3) മുന്നാം ഘട്ടം ആരംഭിച്ചത് മലക്കരസദയുടെ സി.എം.എസ്. സഹകരണകാലത്താണ്. 1825-ൽ മലക്കരസദയ അനേകാവൃത്യിൽ നിന്നും അയച്ചിരുന്നു. 1751 മുതൽ മലക്കരസദയിൽ സംഘടിപ്പിച്ചടക്കിരുന്ന ഒരു വിഭാഗം അനേകാവൃത്യിൽ പക്ഷക്കാരെ ഈ കാലഘട്ടത്തിലുപയോഗിച്ച് മലക്കരസദയുടെ വിശ്വാസപാരമ്പരയും അഞ്ചു സി.എം.എസ്. മിഷനിമാർ നവീകരണസഭാ പാരമ്പരയും ജോലിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നാരോപിച്ചു അനേകാവൃത്യുടെ സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്ക് തിരികെ കൊണ്ടുവരാൻ പരിശമിച്ചതായി കാണാവുന്നതാണ്. 1836-ലെ മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസ് എടുത്ത തീരുമാനം. മലക്കരസദയുടെ സി.എം.എസ്.ബൈഡിച്ചേരുന്നു. മാത്രമല്ലായിരുന്നു(65). മലക്കര സദയുടെ മേഖലക്ഷൻ അനേകാവൃത്യ പാതീയർക്കീസിബാണെന്നും, മലക്കര സദയുടെ പാരമ്പര്യങ്ങൾ അനേകാവൃത്യയുടെതാണെന്നും. ഉള്ള നിലപാട് ശക്തീകരിക്കുകയായിരുന്നു.

ബൈറ്റിഷ് റാഷ്ട്രീയാധിപതിയിൽനിന്ന് മറവിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വന്നതായ മിഷൻ ശക്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള അമിതമായ ഭയം. മലക്കരസദയ നിലനിരുത്തിയിരുന്നതും, സി.എം.എസ്. മിഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ആശങ്കയും. അനേകാവൃത്യയോട് കൂടുതൽ മമത കാണിക്കുവാൻ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അവസരമുണ്ടാക്കി കൊടുത്തു(66).

(4) 1842 മുതൽ 1889 വരെയുള്ള കാലം നവീകരണക്കാരോടുള്ള ഏതിർപ്പിന്റെ ഘട്ടമായിരുന്നു. ഈ കാലയളവിൽ അനേകാവൃത്യിൽ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ മേധാവിത്വം കാര്യമായ മുന്നേറ്റും. തന്നെ നടത്തി. 1876-ലെ മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹദോസ്, 1889-ലെ റോയൽ കോടതി വിഡി എന്നിവ ഈ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട സംഖ്യ വികാസങ്ങളായിരുന്നു(67).

(5) 1909 മുതൽ 1958 വരെയുള്ള സംഭവവികാസങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ കാതോലിക്കാ പക്ഷത്തോടുള്ള ഏതിർപ്പിന്റെ പശ്ചാത്ത

ലത്തിൽ വിണ്ടും മലക്കരയിലെ ഒരു വിഭാഗം അനേകാവൃത്യയോട് കൂടുതൽ മമതയിൽ ഇരിക്കുവാനാണ് ഇടയായത്(68).

(6) മലക്കരയിലെ പാതീയാർക്കീസ് വിഭാഗം വിണ്ടും അനേകാവൃത്യയുമായി ഏതുകൂതയിലും ഏകക്കരയിലും നിലപില്കുവാനുള്ള പരിശമമാണ് 1973 മുതൽ നിലനിരുത്തുന്നത്(69). ഇതാണ് ആറാമത്തെ കാലഘട്ടം.

അവസാനത്തെ രണ്ടു കാലഘട്ടങ്ങളിൽ അനേകാവൃത്യിൽ പാതീയർക്കീസിന്റെ അപേമാദിത്തത്തെ ഏതിർത്തുപോന്ന കാതോലിക്കാ വിഭാഗവും, അവൻ ഒരു നൃതന സദയായുള്ള നിലപാടിലേക്ക് നീങ്ങുകയാണ് എന്നുള്ള ഏതിർക്കക്കിയുടെ ആരോപണത്തെ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ആ വിധമല്ല എന്ന് കാണിപ്പാൻ വേണ്ടി അനേകാവൃത്യിൽ പാരമ്പര്യത്തോട് കൂടുതൽ മമത കാണിപ്പാനും. തങ്ങളുടെ വിഭാഗത്തിന്റെ ഇടയിൽ അവ നടപ്പിലാക്കിത്തീർക്കുവാനും. കാര്യമായിട്ട് പരിശമിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് വേരൊരു വസ്തുതയാണ്(70).

ഈ തിന്റെ ഉത്തമമായ ഒരുദാഹരണമാണ് മലക്കരസദയുടെ രണ്ടാർട്ടനയിൽ പാതീയർക്കീസിന് പ്രാധാന്യം നൽകിയിട്ടുള്ളത്(71).

ഈതുപോലെ തന്നെ ഇതേവരെ നടന്നിട്ടുള്ള കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിൽ വിധിന്യായങ്ങളായി പൂരിതുവന്നിട്ടുള്ളത് തത്ത്വത്തിൽ മലക്കര സദയുടെ പരമാധികാരി അനേകാവൃത്യ പാതീയർക്കീസിബാണെന്നും, മലക്കരസദയ അനേകാവൃത്യിൽ സുരിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു ഘടകമാണെന്നുള്ള വസ്തുതയാണ്(72). ഈ വിധം മലക്കരസദയുടെ ഏതിർത്തുപോന്ന വസ്തുത തന്നെ വേരൊരുവശത്ത് അംഗീകാരവിധേയമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു.

### 3. മലക്കരസഭയുടെ അന്ത്യാവധി ബന്ധം

(1685-1808)

1665-ൽ വന്ന അന്ത്യാവധി മെത്രാൻ മലക്കരസഭയിൽ പ്രവർത്തിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ ചില കാര്യങ്ങൾ ഇതിനകം സുചിപ്പിച്ചുവള്ളൂ(73). പിന്നീട് മലക്കരസഭയിൽ പ്രവർത്തിച്ച മെത്രാൻ 1685-ൽ വന്ന് 1693 വരെ ജീവിച്ച മാർ ഇവാനിയോസാണ്.

#### 3.1 ഇവാനിയോസില്ലേ പ്രവർത്തനം

അന്ത്യാവധി സുറിയാനി സദ്യൈട വിശ്വാസാചാരങ്ങൾ അവയുടെ തനിരുപത്തിൽ മലക്കരയിൽ പകർത്തുവാൻ മാർ ഇവാനിയോസാണ് പരിശമിച്ചത്(74). എന്നാൽ 1665-ൽ വന്ന ശ്രിഗോറിയോസ് സമാരംഭിച്ച സദാ വിശ്വാസങ്ങളെല്ലാം രോമാക്കാരുമായുള്ള മലക്കരസദ്യൈട വ്യത്യാസത്തെയും അല്പം കൂടി വിശദീകരണം നൽകുവാൻ മാത്രമാണ്(75) ശമിച്ചത്. അതായത് ശ്രിഗോറിയോസ് ആരംഭിച്ചത് ഇവാനിയോസ് അല്പംകൂടി പുരോഗമിപ്പിച്ചു. ആർ കാര്യങ്ങളാണ് ഇവാനിയോസ് ഉള്ളി പറഞ്ഞത്(76).

- (1) വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ പറയുന്ന കാതോലിക്കവും, ദൈഹികവും ആയ ഏക വിശുദ്ധസദ രോമാസദയല്ല, അത് നിബ്യാ, കുസ്തത്തിനോപ്പോലിസ്, ഏഫോസുസ് എന്നി മുന്ന് സുന്നഹ ഭോസുകൾ അംഗീകരിച്ച തത്ത്വത്തിലധിഷ്ഠിതമായ പൊതുസദയാണ്.
- (2) യേശുക്രിസ്തു ഏക ആളും, ഏക സദാവവുമാണ്, അമവാ, കലർപ്പോ, കുഴച്ചിലോ കൂടാതെയും, ഗുണത്തിനോ, പുർണ്ണതയ്ക്കോ ഭേദം വരാതെയും, വൈവത്രവും, മനുഷ്യത്രവും കു ന്തുവിൽ അവിഭാജ്യമായി യോജിച്ചിരിക്കുന്നു.
- (3) പരിശുഖാത്മാവ് പിതാവിൽ നിന്ന് പുരപ്പേട്ട പിതാവിനോടു. പുത്രനോടു. കുടുംബ മഹത്തീകരിക്കപ്പെട്ടുന്നു.
- (4) രൂപവണ്ണക്കം. തെറ്റാണ്.
- (5) പുരോഗിതയാരുടെ അവിവാഹിത ജീവിതം കാതോലിക്കമോ, കാതോനിക്കമോ അല്ല.

(6) വി. കുർഖാനയിൽ പുളിപ്പുള്ള അപ്പം വേണു. ഉപയോഗിക്കുവാൻ(77).

ഇവിടെ പറയുന്ന ആർ കാര്യങ്ങളും രോമാസദയുടെ നിലപാടിനെ എതിർക്കുന്നവയാണ്. കൂടാതെ, ഈ നിലപാടുകൾ അന്ത്യാവധിൻ സദാപാരമ്പരയുടെ പ്രത്യേകതകുടിയാണ്.

ഈ വിധത്തിൽ മലക്കര സദയും അന്ത്യാവധിൻ സദയും ഏകനിലപാടാണ് നിലനിർത്തുന്നത് എന്ന ആശയം. നിലപിൽ വരുത്തുവാൻ ഇവാനിയോസ് പരിശേമിച്ചു.

താൻ നിലനിർത്തുന്നത് അന്ത്യാവധിൻ സുറിയാനി പാരമ്പര്യമാണ് എന്ന് 1665-ൽ വന്ന ശ്രിഗോറിയോസിനെ പോലെ തന്നെ ഇവാനിയോസും വെളിപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. ഇവാനിയോസ് പ്രതിനിധികരിക്കുന്നത് സുറിയാനി സദാപാരമ്പരയുമാണെന്ന പൊതുധാരണയാണ് മലക്കരസദയിൽ മുന്നിട്ടുനിന്നത്. മലക്കരസദ പ്രതിനിധികരിക്കുന്നതും. അതുതന്നെന്നയാണെന്നുള്ള ധനിയാണ് ഇവാനിയോസ് കൊടുത്തത്.

അതുകൊണ്ട് രോമാക്കാരുമായുള്ള മലക്കരസദയുടെ വ്യത്യാസത്തെ എടുത്തു കാട്ടുവാനും. ആ മറവിൽ അന്ത്യാവധിൻ പാരമ്പര്യത്തോട്, ധമാർത്ഥ വന്നതു അറിയിക്കാതെ തന്നെ കൂടുതൽ ചായ്പ് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുവാനുമാണ് ഇവാനിയോസില്ലേ പ്രധാന പരിശേമം.

മുമ്പ് പറഞ്ഞ ഒന്നും രണ്ടും വിശ്വാസപരമായ സംഗതികൾ രോമാസദയ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളവയായിരുന്നില്ല. നെറ്റോറിയൻ സദ്യൈട ഒരേയോഗിക നിലപാടിനെയും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണ്. നെറ്റോറിയൻ സദയൈകൾ എഫോസുസ് സുന്നഹഭോസ് അംഗീകാരമല്ല, അതുപോലെ തന്നെ രണ്ടാം ആശയത്തിലുള്ള കൈംസ്തുശാസ്ത്രവും. സികികാരുമല്ല.

മലക്കരസദ നിലനിർത്തിയിരുന്നതായ (പുർണ്ണികമായ) നെറ്റോറിയൻ കൈംസ്തുശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി ശരിയായ പരിജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇവാനിയോസില്ലേ ഈ ആശയം പുറത്തേഴ്സ്തു യിരുന്നു.

എന്തായാലും. മലക്കരസദയുടെ സുറിയാനി സദാപാരമ്പരയും അജ്ഞാദപ്പറ്റിയുള്ള അജ്ഞത്തെ ഇവാനിയോസിന് തന്റെ സദാപരമായ നിലപാടുകൾ മലക്കരസദയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് മലക്കരസദയുടെ രോമാക്കാരുമായുള്ള എതിർപ്പില്ലേ മറവിൽ അവസരം നൽകി.

### 3.2 ഗബിയേലിന്റെ ആഗമനം

1709-ൽ പാരസ്ത്യസുറിയാനി സഭ ഹരമവുത്തിൽപ്പെട്ട ഗബിയേൽ എന്ന മെത്രാൻ മലകരയിൽ ആഗതനായി. പോരട്ടുഗീസുകാരുടെ ആഗമനം മുലം പേരിഷ്യൻ സഭയുമായുള്ള ബന്ധം വിചേരിച്ചശേഷം ആ സഭയിൽ നിന്ന് വന്ന മെത്രാനായിരുന്നു മാർ ഗബിയേൽ.

കോട്ടയം ചെറിയപള്ളി ക്രൈസ്തവി മലകരയിൽ ആഗതനായി 1731 വരെ പ്രവർത്തിച്ച ഈ ഗബിയേൽ മെത്രാൻ യമാർത്തമത്തിൽ ചെയ്തതായ സംഖ്യാന, അതേവരെ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭ സഭാവത്തിൽ നില നിന്ന് മലകരസഭയെ അത് വിസ്മരിക്കുന്ന ഒരു മനോഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുവാനും, അതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ഹശ്വാത്യസുറിയാനി ഹരമവുത്തിലേക്ക് വിണ്ണു. നീഞ്ഞുവന്നുള്ള പ്രവണത ഉദ്ദിപ്പിച്ചു എന്നതാണ്.

മലകരസഭയിലെ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി ഹരമവുത്തെന്ന ഗബിയേൽ കൾനമയ എതിർപ്പിന്റെ ഒരു സാഹചര്യത്തിലേക്ക് നിക്കി.

#### 3.2.1. ഗബിയേലിനെ എതിർത്തത് എന്തിന്?

മലകരസഭ അന്ന് പ്രതിനിധികരിച്ചിരുന്നത് ഗബിയേൽ പ്രതിനിധി കരിച്ചിരുന്ന അതേ പാസ്വരുത്തെത്തയായിരുന്നുവണ്ണോ! അതുകൊണ്ട് മലകരസഭയുടെ ഗബിയേലുമായി യോജിച്ച് പോകാമായിരുന്നതല്ല എന്ന് ന്യായമായും ചോദിക്കാവുന്നതാണ്. അത് തന്നെയുമല്ല, അഞ്ചോബുന്ന് പാരമവും അതേ മലകരസഭയിൽ കൂടുതലായി പ്രാബല്യത്തിലില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഗബിയേലുമായിട്ട് യോജിച്ചു പോവുക എളുപ്പവുമായിരുന്നുവണ്ണോ!

പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് മലകര സഭയുടെ അനാത്ത നേതാക്കളായ മാർത്തോമാ നാലാമനും.(1688-1728), അഞ്ചാമനും.(1728-1765) അദ്ദേഹത്തെ എതിർത്തു?

മാത്രമല്ല, മലകരയിലെ ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ ഗബിയേലിനെ അംഗീകരിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തെ സീക്രിക്കാരെത്തയും സഹകരിപ്പിക്കാതെയുമിരുന്ന മാർത്തോമാ മെത്രാനാരോട് തിരുപ്പമായ എതിർപ്പും നിലനിർത്തിയിരുന്നു(78). ഈ വസ്തുതകൾക്ക് എന്ത് വിശദിക്കരണമാണുള്ളത്.

(1) മാർ ഗബിയേൽ വന്നത് മലകരസഭയുടെതും മാർത്തോമാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയുമായ പാരസ്ത്യസഭാ ഹരമവും പുന:

സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രമല്ലായിരുന്നു. അവരുടെ രേണുകുടുക്കുവാനായിരുന്നു. 1653-ൽ ശേഷം വളരെ കൂടും സാഹചര്യത്തിലേക്ക് നീഞ്ഞിരുന്നതുമായ മലകര സഭാ നേതൃത്വത്തിന് അതെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ച ഗബിയേലിന്റെ കിഴിൽ വരിക എന്നത് ഒരു സ്വികാര്യമായ ഒരു ആശയ മായിരുന്നില്ല. സർവ്വശക്തിയും ഉപയോഗിച്ച് അതിനെ ചെറുകുവാൻ മാർത്തോമാമാർ മുതിർന്ന നാത് എത്ത് രേണുകർത്താക്കളും ചെയ്യുവാൻ സാധ്യതയുള്ള നടപടിയാണ്(79).

(2) 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളത്തിൽ വന്ന മലകരസഭയെ നയിക്കുവാനൊരു സഭ മാർ അബൈഹാമിനെന്നയാണ് ഗബിയേൽ പ്രതിനിധികരിക്കുന്നത്. രണ്ടു പേരും ഉള്ളിൽ നേസ്തോരിയ രായിരുന്നു. രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ കേരളത്തിലെ കെട്ടുപീഠിനെ ഭേദിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതിനാൽ ഇരുവരും ആ സഭയുമായി ഏതുക്കുപ്പുട്ടവരെന്ന് ഭാവിച്ച് വരികയായിരുന്നു. ഒരു നിശ്ചിത സഭാ നിലപാട് ഗബിയേൽ പ്രതിനിധികരിക്കുകയുണ്ടായില്ല. സൗകര്യം പോലെ രോമൻ കത്തോലിക്കാ നിലപാടില്ല. പാരസ്ത്യസുറിയാനി സഭാ നിലപാടില്ലെന്ന പ്രവർത്തിചുത്. ഇത് മാർത്തോമാ മെത്രാനാർക്ക് അസിക്കാര്യമായിരുന്നു എന്ന് വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്. കാരണം തങ്ങൾ എതിർത്തുവന്ന രോമൻ കത്തോലിക്കരെയാണ് ഗബിയേൽ പ്രതിനിധികരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെയും എതിർക്കേണ്ടത് സാഭാവികമാണെല്ലോ(80).

(3) ഗബിയേൽ നേസ്തോരിയൻ ആയിരുന്നു. ആ നിലപാടിനെ രോമൻ കത്തോലിക്കർ വേദവിപരിത്വമായും, വളരെ നിഷ്കിംഫാലിയും, ഹാസ്യമായും ചിത്രീകരിച്ചു വന്നിരുന്നു.

ഉദയം-പേരുർ സുന്നഹദോസ് ആ നിലപാടിനെ ഉന്നുലനം ചെയ്യുവാൻ വേണ്ട പദ്ധതികൾ ആസുത്രണം. ചെയ്തിരുന്നതിന്റെ ബെളിച്ചത്തിൽ മാർത്തോമാ മെത്രാനാർക്ക് നേസ്തോരിയൻ നിലപാടിനോട് എതിർപ്പ് തോന്നുവാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്.

(4) അഞ്ചോബുന്ന് മെത്രാനാരായ ശ്രിഗോറിയോസ്, ഈവാനി

യോസ് എന്നിവരുടെ പ്രവർത്തനം വഴിയായി ക്രിസ്തുശാസ്ത്ര ത്തിലൂള്ള അന്ത്യാവ്യാ സദയുടെ നിലപാടിനെപറ്റിയും, ഒന്ന് സ്ത്രീയൻ വേദവിപരിത്വത്തെപ്പറ്റിയും, മാർത്താമാരി പല പസ്തുകളും തൃതിനകം ശഹിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഗബിയേലിന്റെ പാരംസ്ത്രസദയുടെ ക്രിസ്തുശാസ്ത്രവും കൂടുക മറിയാമിനെ ‘രൈവമാതാവ്’ എന്ന് വിളിക്കാത്തതു. അസിക്കാര്യമായി തോന്തിയിരിക്കണം.(81).

(5) ශ්‍රීගෝධියොසුව්, මූල්‍යභාෂියොසුව් නිලධාරීන් වහුමතියෙහි  
යාපන මලකුරසයෙහි පුරුෂ පාර්ශවයේ මුද්‍රාව තෙරුවාය  
යාරණයාපන මාර්ගොනාමාර් ගැසුළුයෙලිගෙන මුතිර්කුවු  
වාකුව් ප්‍රයාම කාරණයෙන් ලබාගැනීමෙන්.

3.3. 1751-ൽ വന്ന അന്ത്യാവുന്ന ബൈദികസംഘാടനം

ഗബിയേലിന്റെ വരവിനെതുടർന്ന് അന്ത്യാവധ്യമായി പിണ്ടു. ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുവാൻ മാർത്തോമാമാർ പരിശുമിച്ചു. 1709-ലും, 1720-ലും, 1737-ലും അന്ത്യാവധ്യ പാതിയർക്കിസിന് കത്തുകൾ അയയ്ക്കുകയും ഗബിയേലിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ എതിർത്ത് പരാജയപ്പെട്ടു തന്നെന്നും, സത്യവിശാസം പുനഃസ്ഥാപിക്കുവാനും കഴിവുള്ള പണ്ഡിതന്മാരായ ആളുകളെ അയയ്ക്കണമെന്നും ഇതു കത്തുകളിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടു(82).

എന്നാൽ ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ട് കത്തുകൾ പാതിയർക്കി സിന്റ് അടുക്കലെല്ലതിയില്ല. ഒന്ന് ലെയ്യൻഡ്, മറ്റൊര് റോമിലൂമാണ് എത്തിച്ചേരുന്നത്.

ഇതിന്റെ പ്രധാന കാരണം മാർക്കറ്റേറാമാ നാലാമൻ അന്ത്യാവും പാതിയർക്കേസിന്റെ ശരിയായ മേൽവിലാസം അറിവിലായിരുന്നു.

ഇതിനിടയിലും, തുകർന്നും പല കത്തുകൾ പാതീയർക്കീക്സിനയ ചീരിക്കണം. എന്നാൽ പാതീയർക്കീസ് ഇവയ്ക്കൊന്നും മറുപടി കൊടുത്തതായി കാണുന്നില്ല. 1751-ൽ മാത്രമാണ് റണ്ട് മെത്രാഞ്ച് രൂൾപ്പേട ചിലരെ മലക്കരസയൈലേക്കയെച്ചത്. ഈ വിധം ആഗതരായ മാൻ ബൈസലിയോസ് സക്രൂളി, മാൻ ശ്രീഗോറിയോസ് എന്നി മേല്പട്ട കാരുമായി ആരംഭം മുതൽ തന്നെ മാർത്തോമ്മാ അബ്ബുമന് യോജിച്ച

പോകുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ് വളരെ പേരുകരമായ വസ്തുത. അതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

3.3.1. അന്ത്യാധൂൻ വൈദികസംഘത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം

ହୁଏ ଆଗେଯାବ୍ୟକ୍ତି ବେଳିକିର ପିଲ ପଥତିକଳୁମାଯିଟ୍ରାଣ୍ ମଲଙ୍କର  
ସାନ୍ଦ୍ୟିଙ୍କ କାଳୁକୁତୀଯତ୍କାରୀ ମାର୍ଗତୋମାହିନୀ ନିଲବିଲ୍ୟୁଛେ  
ମେଲ୍ ପଢ଼ସମାଗତିକିନ୍ ନ୍ୟୂନଗତିଯୁବେଳେଣ୍ଟିକୁଠାରୀ, ଅତି ଆଗେଯାବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ  
ନିର୍ମାଣକୁଠାରୀ ପୁନଃରେଖାକାରିତାରେ ପରିପାରିକଣେ ମେନ୍ଦିନ୍ଦାରୀ,  
ମାର୍ଗତୋମାହିନୀ ଏଣ ନାମତିକିନ୍ ପକରି ତିବିନାମିଯେଣ୍ଟିକୁଠାରୀ  
ନାମ ସାରିକରିକୁଠାରୀ ଯୁବେଳେଣ୍ଟିକୁଠାରୀ, ବକ୍ଟି, ମୁକ୍ତି, ଶ୍ଵାସିବା, ଅନ୍ତରା  
ଯକ୍ଷା କ୍ରମଙ୍ଗର ଏଣିବ ସମୁଲାଂ ମାର୍ଗିକାଳେଣ୍ଟି ପକରି ଆଗେଯାବ୍ୟକ୍ତି  
ଦେତ୍ ସାରିକରିକଣେମେନ୍ଦିନ୍ଦାରୀ ଆପର ଆପଶ୍ରେଷ୍ଟକାରୀ (83).

### 3.3.2. മാർത്തോമ്മാ അബ്ബോമൻ പ്രതികരണം

പണ്ണിത്തൊരായ് മല്ലപാന്നാരെ അയച്ചുതന്ന് ഗബിയേലിൻ്റെ  
സാനിഡ്യവും പ്രവർത്തനങ്ങളും മുലും മലക്കരസഭയിലുണ്ടായ  
അസ്വസ്ഥകൾക്ക് പരിഹാരം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട തന്നെ  
അന്ത്യാവധ്യത കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പദ്ധതിയുമായിട്ടുണ്ട് ഈ  
അന്ത്യാവധ്യ മെത്രാനാർ വന്നന്തിയിരിക്കുന്നത് എന്ന വസ്തുത  
മാർത്തോമ്മാ അഞ്ചാമനെന്ന അസ്വസ്ഥനാക്കി. വിണ്കും പട്ടമേൽക്കുവാൻ  
അദ്ദേഹം തല വണക്കിക്കൊടുത്തില്ല എന്ന് മാത്രമല്ല, മലക്കരയിൽ  
അന്ത്യാവധ്യൻ മെത്രാനാരുടെ ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള നിലപാടാണ്  
അദ്ദേഹം സ്വികരിച്ചത്. അവരെ കൊണ്ടുവന്നതിനായുള്ള കൂപ്പ്  
കുലി കൊടുക്കുവാനും അദ്ദേഹം വിസ്മയിച്ചു.

3.3.3. 1751-ൽ വന്ന വൈദിക സംഘത്തിന്റെ നടപടികൾ.

හු පියා තික්නුම ගරු සංගලර්පාත රැක්ස්මාණ ආගේදාවු  
මෙත්තාපාත්‍රය ප්‍රාග්ධනය මුළු සංඡාතමායත්.

ମାର୍ଗତେତାମରୀ ଆଶ୍ଵାମରୀ ତଣେଛୁଟ ହୃଷ୍ଟତତିକ ପଣ୍ଡିତଙ୍କାରୁ  
କୁଣ୍ଡଳୀଲ୍ଲ ଏଣ୍ କଣାଇ ଅନେତ୍ୟାବ୍ୟଙ୍କ ମେତୋଯାର, ଆଦେହତତିକ ପ  
କରମାୟି ତଣେଛୁଟ କୁଟ ପଣିରୁଣ ଯୋହନ୍ତାଙ୍କ ରିପାନ ହୃତବା  
ନିଯୋସ ଏଣ ପେରିଲେ ମଲଙ୍କରମେତୋଯାକାକି. ଲୁତିକକ. ମଲଙ୍କର  
ସାତ୍ୟିଲୁହୁ ରୂ ବିଭାଗ. ଅତୁକୁଣ୍ଠ ଆନେତ୍ୟାବ୍ୟ ମେତୋଯାରୋକ

ചേരൻ അവരുടെ താല്പര്യങ്ങളെ പ്രതി മാർത്തോമ്മാ മെത്രാനോട് അസന്തുഷ്ടി പ്രകടിപ്പിക്കുവാനും ഇടയായി.

ഈ സംഭവങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അന്തോബ്യ പാതി യർക്കിസ് ശിവാദഗിസ് മുന്നാമൻ മാർത്തോമ്മായെ ശാസിച്ചു ഒരു കല്പനയും അയച്ചും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഇതാണ്: “നിങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള സഭ പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഒക്കെ നേന്ത്രത്വാരിയരും മറ്റും വിതച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അവ സമുലം നികി അന്തോബ്യൻ പാരമ്പര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണം. നിങ്ങളുടെ മേൽപ്പട്ടംസമാനം. നൃനത്യുള്ളതാണ്. അത് അന്തോബ്യൻ മെത്രാനാരിൽ നിന്നും വിണ്ടും പ്രാപിച്ചു ദിവനാ സിയോൺ എന്ന നാമം സീറിക്രിക്കണം. സർവ്വത്തിലും അന്തോബ്യ പാതിയർക്കുമ്പോൾ അധികാരിക്കണം.”(84).

മാർത്തോമ്മാ അഖ്യാമൻ ഇതിന് വഴിക്കൊടുത്തില്ല. സ്വന്ത നിലയിൽ തന്റെ പിൻഗാമിയെ വാഴിക്കുയും അന്തോബ്യ മെത്രാനാരുടെ ദുരുദ്വേഷപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയും ചെയ്തു.(85).

### 3.3.4. അന്തോബ്യൻ പാരമ്പര്യങ്ങളുടെ പ്രചരണം.

ഈ എതിർപ്പിന്റെ പശ്ചാത്യലത്തിൽ അന്തോബ്യ മെത്രാനാർക്ക് പിന്നുണ്ടായിരുന്ന എതിർത്തുനിന്നിരുന്ന മലക്കരയിലെ ചില ഇടവകകളിൽ മാത്രമാണ്. അവിടങ്ങളിലാണ് അന്തോബ്യൻ റീതികളിലുള്ള പാരമ്പര്യങ്ങൾ അന്താദ്ദോഹികമായി ആദ്യം പ്രചരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത്.

വണ്ണേലിയോൺ ശക്കളും 1764-ൽ മരിച്ചു. പിന്നെ അവഘേഷിച്ച രണ്ടുപേരിൽ ശ്രിഗോറിയോൺ 1772-ലും ഇവാനിയോൺ 1794-ലും മരിക്കുന്നതുവരെ മലക്കരയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു(86). ഇതിൽ ഈവാനിയോൺ മരിക്കുന്നതുവരെയും മാർത്തോമ്മാ മെത്രാനത്വാരിയിട്ടു തന്നെയാണ് പ്രവർത്തിച്ചത്.

1765-ൽ മാർത്തോമ്മാ അഖ്യാമൻ മരണത്തെ തുടർന്ന് ആറാമൻ മലക്കര സഭയുടെ നേതൃത്വം ഏറ്റെടുത്തു(87). തുടർന്ന് 1772 വരെയുള്ള ഏഴ് വർഷക്കാലം അന്തോബ്യൻ മെത്രാനാരുമായി അദ്ദേഹം അകന്നാണ് കഴിഞ്ഞുവന്നത്.

ഇതിനിടെ അന്തോബ്യൻ മെത്രാൻ ശ്രിഗോറിയോൺ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള മലക്കരസഭയുടെ ഇടവകകളെ അന്തോബ്യയുടെ അധികാരത്തിലും, പാരമ്പര്യത്തിലും, തദ്ദേശജീവനായ ഒരു മെത്രാനത്തിൽ കീഴിലും കൊണ്ടുപെടുവാൻ പദ്ധതിയിട്ടുകയുണ്ടായി. ആ ഉദ്ദേശത്തോടെ കാടുമണ്ണാട്ട് കുരുൻ കൂത്തനാരെ കുറിഞ്ഞാണ് എന്ന പേരിൽ മാർത്തോമ്മാ ആറാമന്ത്രത്വാരിയിൽ വാഴിച്ചു. എന്നാൽ അത് ഉദ്ദേശിച്ചതുപോലെ മലവത്തായില്ല. കുറിഞ്ഞാണ് കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ എന്നി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും എല്ലാമുഖ്യപേക്ഷിച്ച് ഓടിപ്പോക്കണ്ടതായി വന്നു. മാർത്തോമ്മാ നാലാമൻ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീന മുപയോഗിച്ച് അന്തോബ്യൻ മെത്രാനാരെയും കുറിഞ്ഞാണിനെയും തന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുപെടുത്താണ് അതിനുകാരണം. ഈ കുറിഞ്ഞാണ് പിന്നീട് സ്വതന്ത്രസഭയായ തോഴിയുർ സഭ സ്ഥാപിച്ചത്(88).

ഈ വിധം മാർത്തോമ്മാ മെത്രാന് വിണ്ടും പട്ടം കൊടുക്കുകയും അന്തോബ്യ പാതിയർക്കുമ്പോൾ കീഴിൽ കൊണ്ടുപെടിക്കയും ചെയ്യും എല്ലാള്ളത്ത് പരാജയപ്പെട്ടുക തബനയല്ല, രണ്ടുപോവശ്യം. സമാനരഹമായ ഒരു മലക്കരസഭ നേതൃത്വവും വിദേശിയന്നു. തദ്ദേശിയന്നുമായ മേൽപ്പട്ടക്കാരിയുടെ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് നടന്ന പബ്ലിഫോമങ്ങളും തോങ്ങി വിയിൽ കലാശിച്ചു.

### 3.3.5. മാർത്തോമ്മാ ആറാമൻ ഇൻ ദിവനാസിയോൺ.

എക്കിലും മലക്കരസഭയിൽ ഭിന്നത വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായതും ഇതിനൊരു പരിഹാരം കാണുവാൻ വേണ്ടി മാർത്തോമ്മാ ആറാമൻ എല്ലാമുൻകും സീറികാരുമായി ഒരു പ്രശ്നപരിഹാരത്തിൽ സമാതിക്കുകയും തന്റെ മേൽപ്പട്ടംവാനത്തെ അന്തോബ്യൻ മെത്രാനാരുടെ സ്വാധീനവും പുനഃസ്ഥിരീകരണത്തിന് വിധേയമാക്കുകയും ചെയ്തു. മാർത്തോമ്മാ എന്ന നാമത്തിന് പകരം ദിവനാസിയോൺ എന്ന നാമം സീറിക്രിക്കുകയും ചെയ്തു(89). ഇത് നടന്നത് 1772-ൽ ആണ്(90).

ഈ.എ.എലിപ്പോൺ ചുണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന വിധം മാർത്തോമ്മാ നാലാമനെ മേൽപ്പട്ടസ്ഥാനത്തുയർത്തിയത് 1688-ൽ മാർ. ഇത്താഡിയോൺ സ് ആരണ്യക്കിൽ(91) അതിന് ദേശഭവും മലക്കരസഭയുടെ പരിരോഹി തും 1772 വരെ നിലനിന്തു മലക്കരസഭയുടെ അന്തോബ്യ ബന്ധം

ത്തിലുടെയല്ലായിരുന്നു എന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ആ സദയുടെ മേല് പട്ടസ്ഥാനം. നിലനിർത്തുന്ന പിഷയത്തിൽ അന്ത്യാവ്യാധകൾ യാതൊരുവിധ പങ്കുമില്ലായിരുന്നു.

1772-ൽ ആ പാരോഹിത്യത്തിന്റെ പുന്ഃസ്ഥിരീകരണത്തിന് തന്നെ ഇടയാക്കിയത് 1751 മുതൽ വന്ന അന്ത്യാവ്യ മെത്രാന്നാരും അവരുടെ പാർശ്വപരത്തികളും മലക്കരസദയിൽ ഉണ്ടാക്കിയ പ്രേശൻഡേർ ആയിരുന്നു.

### 3.3.6. ഭീവനാസിയോസ് രോമുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു.

മാർത്തോഹം ആരാമൻ(1761-1808) ഭീവനാസിയോസ് എന്ന പേരിൽ സ്ഥാനസ്ഥിരീകരണം പ്രാപ്തിചെയ്യുവെങ്കിലും. തന്റെ സദയുടെ ദരണകാരുജ്ഞലിലോന്നു. അന്ത്യാവ്യൻ മെത്രാന്നാർക്ക് ഇടപെടുവാൻ പഴയതുപോലെ തുടർന്നും. അവസരമൊന്നും നൽകിയില്ല(92). മാർഗ്ഗിഗ്രാരിയോസിന്റെ മരണശേഷവും അവഗ്രേഷിച്ച മാർഗ്ഗ ഇവാനിയോസ് എന്ന അന്ത്യാവ്യ മെത്രാന്നുമായി പൊതുവെ സഹപാർശ്വത്തിലെ ഭീവനാസിയോസ് കഴിഞ്ഞത്(93).

ഇതിനിടെ അന്ത്യാവ്യയെ പുർണ്ണമായും ഉപേക്ഷിച്ച് രോമുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടുവാൻ, ആതിന് സൗകര്യപ്പെടുമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ആശ്രമിക്കുകയും. ആതിലേക്കാവശ്യമുള്ള നടപടികളിലുടെ മുഖ്യരോപ്പിലേക്ക് പോയ സീറോമലബാർ സഭയിലെ കരിയാറ്റിൽ മലപ്പാനയും പാറമാക്കലെച്ചെന്നയും ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും. ചെയ്തു(94).

അന്ത്യാവ്യയുമായുള്ള ബന്ധം. മലക്കരസദാനേതുത്തു. ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുപോലെ ശരിയാകുന്നില്ല എന്നുള്ള നിരാശയുടെ പശ്ചാത്തല ത്തിലായിരിക്കാം. രോമുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെടുവാൻ ആശ്രമിച്ചത്. കാരണം പാതീയർക്കിനിന്റെ അധിശത്തിന്റെ മലക്കരസദാ നേതൃത്വ കൊണ്ടുവരാനാണ് അവിടെനിന്നും. സേവനത്തിനായിട്ടു വരായ മെത്രാന്നാരുടെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം. ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടാണാലോ മലക്കരസദയിൽ 1751 മുതൽ സകലവിധ പ്രേശനങ്ങളുംഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. മലക്കരസദയുടെ സ്വതന്ത്രമായ നിലനില്പിന് വേണ്ടിയുള്ള ആശഹരിത സ്വഹുമാനപൂർവ്വം വിക്ഷിക്കാതെയും. ആത്വേണ്ട വിധം. ശക്തികരിക്കാതെയുമിരിക്കുന്ന അന്ത്യാവ്യ ബന്ധം. ശുശ്രാ. ചെയ്യുകയില്ല. ആതിലോകം എത്തേയോ ഭേദമാണ് രോമുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെടുപ്പോകുന്നത്.

രണ്ട് ഭിഭാഗങ്ങളിലായിട്ട് വിജേതരായി കഴിഞ്ഞുപോരുന്ന ഒരേ സമുദായമായ മാർത്തോഹം കീസ്ത്യാനികളെ ഏകുത്തിൽ കൊണ്ടു വന്ന അവരുടെ പാരസ്യത്തുസഭാ വൃക്തിത്വത്തെ രോ. അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുകയും, ഭീവനാസിയോസിനെ അവരുടെ ആകമാന നേതാവായിട്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം, രോമായിട്ട് ഏകുപ്പെട്ടുപോകുവാൻ ഭീവനാസിയോസ് ഒരുക്കമായിരുന്നു. സന്തം. സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു മെത്രാൻ തങ്ങൾക്കില്ല എന്ന് നിരന്തരം പരിഭ്രം പ്രകടിപ്പിച്ചു പോന്നിരുന്നവരായ സീറോമലബാർ സഭാ വിഭാഗത്തിനും. ഭീവനാസിയോസിനെ ആ ലക്ഷ്യം പുർത്തികരിക്കുന്നതിന് ലഭിക്കുമെങ്കിൽ ആതിന് വേണ്ടി എന്ത് ത്യാഗമനുഷ്ഠിക്കുവാനും. അവർ സന്നായമായിരുന്നു.

എന്നാൽ ഈ പദ്ധതികളെല്ലാണും. ഉദ്ദേശിച്ചതു പോലെ സഹാരായില്ല. ആതിന്റെ പ്രധാന കാരണമായി പറയുന്നത്, സീറോ മലബാർ സദയുടെ അന്ന് നേതൃത്വം. നൽകിപ്പോന്ന യുറോപ്പിലെ സഭാ നേതൃത്വവും, മിഷനറിമാരും, ഈ പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയില്ല എന്നുള്ളതാണ്(95).

### 3.4. ബന്ധപ്പെടുമപരാജയം, വീണ്ടും അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം.

1778 മുതൽ ആരംഭിച്ച രോമുമായുള്ള ബന്ധപ്പെടുസംഭാഷണം. തൽക്കാലം. നടക്കുകയില്ല എന്ന് ഇരുകുട്ടരക്കും-അതായത് ഭീവനാസിയോസിനും, സീറോമലബാർ നേതൃത്വത്തിനും. ബോധ്യമായപ്പോൾ ആത് തൽക്കാലം. നിരുത്തിവയ്ക്കുകയും. ഭീവനാസിയോസ് കൂടുതലായി അന്ത്യാവ്യയോട് മമത കാണിക്കുന്ന ഒരു നിലപാടിലേക്ക് നിങ്ങുകയും. ചെയ്തു. നിരന്നം. ശൈവരിയിൽ കാണുന്നത് ഭീവനാസിയോസ് അന്ത്യാവ്യ മെത്രാൻ ഇവാനിയോസുമായി ഒരു ഉടന്തിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതായിട്ടാണ്:

"964-ാം ആൺ (1788) പുതിയകാവിൽ വച്ച് പുതൻ കെമം. നമ സ്കാരവും. (അന്ത്യാവ്യൻ) പട്ടം കെട്ടുകയും കാപ്പയിട്ട് കുർബാന ചൊല്ലുകയും പെണ്ണേകട്ടും, മാമോദിസായും. പഴയക്കമം (പാരസ്യസുറിയാനി) നടന്നുകൊള്ളുത്തക്കെ വല്ലും. ഒരുപടിയോല എഴുതി. ആതിന്റെ വല്ലും. നടന്നുവന്നും" (96).

ഇതിൽ നിന്നും മനസിലാക്കാവുന്നത് മലക്കരസദയുടെ പാരസ്യസുറിയാനി ക്രമപ്രകാരം ചില കർമ്മങ്ങളും, അന്ത്യാവ്യൻ റിതിയിൽ

ചില കർമ്മങ്ങളും നടപ്പിലാക്കുകയെന്നതാണ് ഉടനെടിയുണ്ടാക്കിയ തിരേസ് സാരം.

റോമുമായുള്ള ഒരുക്കു ശ്രദ്ധം തൻക്കാലം പാളിപ്പോയതിന്റെ വളിച്ച തില്ലു. അന്ത്യാവധി മെത്രാൻ ഇളവാനിയോസിന്റെ സാനിഡ്യവും ആവശ്യപ്രകാരവുമായിരിക്കാം. അന്ത്യാവധിയോട് മുത കാണിക്കുവാൻ ദിവസാസിയോസ് പ്രേരിതനായത്.

### 3.5. അന്ത്യാവധിൻ മരത ഉപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഇളവാനിയോസ് മരിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ദിവസാസിയോസ് വിണ്ടും തിരേസ് ചില നിലപാടുകളിൽ വ്യത്യാസം. വരുത്തുന്നു. റോമുമായിട്ട് ഒരുക്കുപ്പട്ടവാനുള്ള പരിശീലം. രണ്ടാമത് ആരംഭിച്ചു. 1799-ൽ അദ്ദേഹം റോമൻ കത്രിക്കാൾക്കാ സഭയിൽ ചേർന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്(97).

എന്നാൽ വിണ്ടും അതുപേക്ഷിക്കുന്നു, അതിന് ഒരു വലിയ സംഖ്യ പിഴക്കാടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ സംഖ്യത്തിന് ശ്രേഷ്ഠം റോമുമായി ഒരുക്കുപ്പട്ടവാനതിനുള്ള സകലവിധ പരിശീലനങ്ങളും ഉപേക്ഷിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. പിന്നെ ഇംഗ്ലീഷുകാരുമായുള്ള ഒരു ബന്ധത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലേക്ക് സ്വത്തെന്നുമായി പ്രവേശിച്ചു. മലക്കരസം റോമുമായിട്ട് എന്നേന്നുക്കുമായുള്ള ബഹിം. ഉപേക്ഷിച്ചത് മുമ്പ് പുണ്ണ കാലയളവിലാണെങ്കിലും. പല ഇടവക പള്ളികളിലും ഇരുവിഭാഗങ്ങളും. ഇന്ത്യവരെ കുടിപ്പോന്നിരുന്നതിന് നിശ്ചിതമായ ഒരു തിരുമാനവും. വിജേന്നവും. ഉണ്ടാകുന്നത് 1820-നും 1825-നും ഇടയിലാണ്. അതായത്, മലക്കരസയുടെ പ്രശ്നസ്ത്രീ ബന്ധകാലത്ത്. ഇത് വെച്ച് നോക്കുന്നോൻ മലക്കരസ യുടെ സിരോമലബാർ സഭയുമായുള്ള വേർപ്പിരിവ് 1665-ൽ ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും. അത് പുർണ്ണമാകുന്നത് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലാണ്.

ഈ കാലയളവു വരെയും. മലക്കരസയുടെ സഭാപാസവരുണ്ടായിൽ, 1653-ലെ നിലവച്ച് നോക്കുന്നോൻ കാര്യമായ വ്യതിയാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി കണ്ണുവരുന്നില്ല. മലക്കരസം പൂർണ്ണമായും. അന്ത്യാവധി പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്ക് ഈ കാലയളവിൽ നിങ്ങളിൽനിന്നുവെങ്കിൽ പല ഇടവക പള്ളികളും. പൊതുവായിട്ട്, സിരോമലബാർ സമുഹവും, മലക്കരസയിലെ ജനങ്ങളും, ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന രംഗങ്ങൾക്കു റോമുമായിട്ട് ഒരുക്കുപ്പട്ടവാനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകുകയില്ലായിരുന്നു.

അന്ത്യാവധിൻ മെത്രാൻ ഇളവാനിയോസിന്റെ മരണത്തെത്തുടർന്ന് അന്ത്യാവധിയുമായുള്ള മമതയില്ലും. ദിവസാസിയോസ് വ്യത്യാസം. കാണിക്കുന്നുണ്ട്. അന്ത്യാവധിയെ ഗ്രാഫമായിട്ടുകൊഞ്ചെത്തും. തിരേസ് സഭയുടെ സംഖ്യയെത്തെ ഉറപ്പിക്കുന്നതുമായ ചില നടപടികളാണ് അദ്ദേഹം സീരികൾച്ചുത്.

1796-ൽ ദിവസാസിയോസ് ഏകനായി മാർത്തോമാ ഏഴാമനെ തിരേസ് പിശാമിയായി വാഴിച്ചു(98). അന്ത്യാവധിൻ മെത്രാനാൻ ഇതിൽ ഇടപെടരുത് എന്നുള്ള ഉദ്ദേശം പിറകിലുണ്ടായിരുന്നു. അതുമാത്രമോ, തിരേസ് പിശാമിക്ക് മാർത്തോമാ ഏന്ന് തന്നോസ് പേരുന്നൽകിയത്.

അന്ത്യാവധിൽ നിന്നും. 1806-ൽ ദിയൻകോരാസ് മെത്രാൻ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ മലക്കര സഭയിൽ ആധികമാന്നും. നിർത്താത്തെ ഉടനെ തന്നെ തിരികെ പോകുവാൻ രേണാധികാരികളിൽ കൂടി വേണ്ടത് ചെയ്യകയും. ചെയ്തു(99). മലക്കരസയും. ഇംഗ്ലീഷുകാരും. തമിൽ ഒരു സഹകരണത്തിൽ വരുന്നതിന് വേണ്ടതായ ചില പ്രാരംഭേടപടികളാക്കേ ചെയ്യുകയും. ചെയ്തു(100). ഇത് സംഭവങ്ങളിൽ മനസിലാക്കാവുന്നത് ദിവസാസിയോസ്, 1808-ൽ മരിക്കുന്ന രൂപരേഖയും. അന്ത്യാവധിയെ കാര്യമായെടുത്തി രുന്നില്ല എന്നതാണ്.

### 3.6. ചില നിഗമനങ്ങൾ.

ചരിത്രവസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചതിൽ ഏതൊവുന്ന ചില നിഗമനങ്ങൾ ഇതു വിധം സംഘരിക്കാവുന്നതാണ്.

1. ഏകദേശം. ഒരു നൂറ്റാണ്ട് വരുന്ന 1709 മുതൽ 1808 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ മലക്കരസയും വന്നവരായ അന്ത്യാവധിൻ മെത്രാനാൻക്ക് ഇവിടെ കാര്യമായിട്ടോന്നു. തന്നെ ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിരേസ് കാരണം. സഭാനേതൃത്വത്തിന്റെ ഏതിൽ പ്രായിരുന്നു. ഈ ഒരുദ്യാഗികമായ ഏതിർപ്പിന്റെ പശ്ചാത്തല തതിൽ അന്ത്യാവധിൻ പാരമ്പര്യങ്ങൾക്ക് പ്രചരിക്കുവാൻ വേണ്ട സംകര്യം ലഭിച്ചില്ല. അവർ സഭയുടെ രേണകാരുങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ നടത്തിയ പരിശീലം. പരാജയത്തിൽ കലാശിച്ചു.
2. പിന്നെ അവർ തങ്ങളുടെ സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളെ പ്രചരിപ്പിച്ചത് അവർക്ക് സംഖ്യത്തിൽ സാധിക്കുമുള്ള മലക്കരസയും ചില ഇടവകകളിൽ മാത്രമാണ്. അവിടെയാണ് അന്ത്യാവധിൻ ആരാധനാ ക്രമങ്ങൾ ആദ്യം പ്രചരണത്തിൽ വന്നത്.

എന്നാൽ വേറാറുവശത്ത് മലകരസയീൽ ഒരുവിഭാഗത്തെ അന്ത്യാവൃന്ദൻ പാരമ്പര്യത്തോട് കൂറുള്ളതാക്കി വളർത്തിയെടുക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യം മലകരസഭാ നേതൃത്വം തന്നെ പറ്റോക്കഷ്മായി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു.

സദയുടെ രേണകാരുത്തിലുള്ള പ്രവേശനം നിശ്ചയിച്ചു ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ അന്ത്യാവൃന്ദ മെത്രാനാർ അവരുടെ സാന്നിഡ്യവും ഉപദേശങ്ങളും വഴിയായി മലകരസയുടെ വിശ്വാസവും ആരാധനാപരവുമായ മേഖലയിൽ കാരുമായ സ്ഥാധിനം ചെലുത്തി. ഇതുകൊണ്ടായിരിക്കാം 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭമുതൽ മലകരസയെ “യാക്രോബായ്” എന്ന വിശേഷിപ്പിക്കുവാൻ മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമനേപേരേഖയുള്ള മലകരസയുടെ മെത്രാനാർ പരിശുമിച്ചത് (101).

റോമിനോടും പദ്ധതിയും സുറിയാനി സദയോടും 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെണ്ടായ എതിർപ്പുകൾ വിണ്ടും അന്ത്യാവൃന്ദൻ പാരമ്പര്യങ്ങളുടുള്ള മമത വർഖപ്പിക്കുവാനെ കാരണമാക്കിയുള്ളു.

3. സഭാരേണാത്തിൽ സ്ഥാനം ലഭിക്കാതെ തന്നെ മലകരസയുടെ വിശ്വാസം, ആരാധന എന്നി മേഖലകളിൽ പ്രവേശിച്ചു് അവയെ അന്ത്യാവൃത്യയുടെ പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്ക് നിക്കെതക്കു അവ സമയാണ് ഈ കാലയളവിലും. ഇതിന് ശേഷവും മലകരസയിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഈ അവസ്ഥ മലകരന്മാർ അതിന്റെ പാര സത്യ സുറിയാനി സഭാബന്ധത്തിലുടെ നിലനിർത്തിപ്പോന്നതു മായിരുന്നു.

ഒവദ്ദേശികരായ സഭാഖ്യക്ഷമാർക്ക് മലകരയിൽ എക്കാലത്തും സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു് സദയുടെ വിശ്വാസവും ആരാധനാപരവുമായ മേഖലയിൽ സുറിയാനി പാരമ്പര്യവുമായി അല്പപസാല്പമൊക്കെ യോജിച്ചു്. സഹകരിച്ചുമൊക്കെ പോകുകയാണെങ്കിൽ. സഭാരേണകാരുത്തിൽ തദ്ദേശിയ നേതൃത്വത്തെ ശല്യപ്പെടുത്താതിരുന്നാൽ മതി.

ഈ വസ്തുത 1751 മുതൽ സന്നിഹിതരായിരുന്ന അന്ത്യാവൃന്ദ മെത്രാനാർ കാരുമായിട്ട് മഹസിലാക്കണ്ണിരുന്നതിനേക്കാൾ ഉപരി അവരോടും ആ പാരമ്പര്യത്തോട് ആട്ടപ്പുമുള്ള മലകരസയെഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ മഹസിലാക്കണ്ണിരുന്നു.

കാരണം, അവരുടെ തുടർന്നുള്ള വളരെ നിശ്ചയമായതും മലകരസഭാ ചരിത്രത്തിൽ വെളിച്ചുതുവരാതെ മരണത്തുകിടക്കുന്നതുമായ പ്രവർത്തന ശൈലിയിലൂടെ മലകരസഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളെ പാശ്ചാത്യ സുറിയാനി പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്ക് ക്രമേണ നയിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

ഈ നിക്കെതക്കു മലകരസഭാ നേതൃത്വം യാദോരുവിധ എതിർപ്പും കാണിച്ചിരുന്നില്ല മാത്രമല്ല, ഒന്നും കണ്ണില്ല എന്ന വിധത്തിൽ മഹമായി നിങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഈ സാഹചര്യം 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മലകരസയുടെ അന്ത്യാവൃവർക്കരണം തന്നെ സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കി കൊടുത്തു.

ഈവിടെ ഒരു വശത്ത് സദയുടെ രേണകാരുങ്ങളിൽ വിദേശിയർ ഇടപെടരുത് എന്നുള്ള മനോഭാവം പുലർത്തിയ മലകരസഭാ നേതൃത്വം വിദേശികളെ അകറ്റി നിർത്തുവാൻ പ്രയതിച്ചു. എന്നാൽ വേറാറുവശത്ത് മലകരസയുടെ സഭാ ഘടനയിൽ ആതായത്, വിശ്വാസം, ആരാധന, സഭാഗ്രിക്ഷണം എന്നി മേഖലകളിൽ വിദേശിയർക്കും അവരെ അനുകൂലിച്ചിരുന്നവർക്കും യമേഷ്ടം സ്വതന്ത്രമായി തന്നെ വിഹരിക്കുവാനുള്ള മഹാനുവാദവും കൊടുത്തുവന്നു.

ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ മലകരസയീൽ തന്നെ നിലപിലിരുന്നതായ സഭാന്തരീക്ഷമാണ് ഈ സദയുടെ അന്ത്യാവൃന്ദ സഭാപാരമ്പര്യത്തിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനത്തിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും. അതിന്റെ പിരിക്കിൽ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത് വിദേശിയരേക്കാൾ അധികം മലകരസയീല സത്യവിശ്വാസികൾ തന്നെ ആശ്വന്നും കാണാവുന്നതാണ്.

ഈ വിധം 1751 മുതൽ മലകരസയീൽ സന്നിഹിതരായ അന്ത്യാവൃന്ദ മെത്രാനാർക്ക് അവർ ഉദ്ദേശിച്ചുവന്നതായ ലക്ഷ്യം പുർത്തികരിപ്പാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും മലകരസയീല ഒരു വിഭാഗം ആളുകളിൽ അവരുടെ സ്ഥാധിനം ഉറപ്പിച്ചടക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു എന്ന മാത്രമല്ല, അവരുടെ ലക്ഷ്യം പുർത്തികരിക്കുന്നതിന് അവരെ ഭാവിയിൽ ഉപയോഗിക്കുവാൻ പറ്റിയ ഒരു പാരമ്പര്യത്തിന് വേണ്ട അടിസ്ഥാനമിട്ടുകയും ചെയ്തു.

ഈ വിഭാഗത്തെ ഉപയോഗിച്ചു് മലകരസയീൽ കാലാകാരങ്ങളിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും അവസാനം പരിഹാരം

അതിന് അന്ത്യാവൃംഖ ബന്ധത്തിലേക്ക് കൈ ചുണ്ടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ശൈലിയാണ് സംജാതമാക്കുന്നത്.

ഉദാഹരണത്തിന്, മാർത്തോമ്മാ ആറാമൻ ദിവനാസിയോസ് എന്ന പേരിലുള്ള പുന:രഭിഷ്ഠകത്തിന്, മലക്കരസദൈ അതിന് മുമ്പുള്ള ഏഴ് വർഷം അന്ത്യാവൃംഖ വകവയ്ക്കാതെ രേഖാ തിന് ശേഷം, വിധേയനാക്കി തീർത്ഥത്ത്, രൂപക്രഷ്ണ കുശലവും സദയിൽ സമാധാനാന്തരിക്ഷം. നിലനിർത്ഥനാമമനുള്ള ആശ ഹത്തെ തുടർന്നുമായിരിക്കാം. അതിന് ശേഷവും സദയുടെ ഉൾഭരണം. അദ്ദേഹം പരിപുർണ്ണമായും സത്ത്രപരമായി നടത്തിയിരിക്കാം.

എന്നാൽ പ്രചാരത്തിൽ വന്നതായ സത്യം ദിവനാസിയോസ് അന്ത്യാവൃംഖ അധിശത്രം. സമ്മതിച്ചു കൊടുത്തു എന്നും അന്ത്യാവൃംഖ പാരമ്പര്യങ്ങൾ മലക്കരസദയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് താല്പര്യം കാണിച്ചു എന്നുമായിരുന്നു. ഈ മുലമാണ്ണോ, മലക്കര സദയെ 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ യാക്കോബായകാർ എന്ന പേരിൽ വിളിക്കുവാൻ ഇടയായത്. ഇതിനിടയാക്കിയതാകട്ടെ നിശ്ചയമായും ദിവനാസിയോസിന്റെ പുന:രഭിഷ്ഠക സംഭവം തന്നെയാണ്.

അന്ത്യാവൃംഖ പക്ഷത്തുണ്ടായിരുന്നവർ ഈ സംഭവം ചുണ്ടണ്. ചെയ്യുകയും തങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശപ്രകാരം. അത് മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ വ്യാവ്യാനിച്ച് പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

അന്ത്യാവൃംഖ മെതാനാരുടെ കൈവയ് പുണ്ടകിലെ മലക്കരയിലെ മെതാന് സമാനമുള്ളു, എന്നുള്ള വിചിത്രമായ നിലയിലേക്കാണ് മാർത്തോമ്മാ ഏട്ടാമത്തെ കാലം. മുതൽ സംഗതികൾ നീണ്ടിത്തുടങ്ങിയത്. തൊഴിയുരിൽ നിന്നും മേല്പട്ടസമാനം സീകരിച്ചിരുന്നവരായ ദിവനാസിയോസ് രണ്ട്, മൂന്ന്, നാല് എന്നിവരെ മെതാനാരായിട്ടു പോലും. കണക്കാക്കുവാൻ ഈ വിഭാഗത്തിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല.

ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലായിരുന്നുവണ്ണോ അന്ത്യാവൃംഖ മെതാന് അതാനാസിയോസിനെ 1826-ൽ വരുത്തിയതും, 1842-ൽ പാലക്കുന്നത് മാത്യുസ് അതാനാസിയോസ് പാത്രിയർ

കീസിന്റെ പക്കൽ പോയി മെതാനായി സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചു വന്നതും.

ഇവിടെ ഒരു കാര്യം സ്വപ്ഷ്ടമാണ്. മലക്കരസദയുടെ ഒരുദ്യാഗിക നിലപാട് അന്ത്യാവൃംഖ ബന്ധത്തിന് എതിരാണെങ്കിലും. സദയുടെ സഭാപരമായ ഘടനയിൽ യമേഷ്ടം അന്ത്യാവൃംഖ ബന്ധത്തിന് സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു. അതുപയോഗിച്ച് മലക്കരസദയും അന്ത്യാവൃംഖ പക്ഷക്കാർ മലക്കരസദയ നേതൃത്വത്തെയും. സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളേയും. കുമേണായായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്.

4. 1709 മുതൽ 1731 വരെ മാർ ഗബ്രിയേലിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യവും പ്രവർത്തനവും മുലം മലക്കരസദയിൽ ഉണ്ടാക്കിയത് അന്ത്യാവൃംഖയോഗിച്ചുള്ള മമതയും, പാരസ്ത്രസുരിയാനി പാരമ്പര്യത്തോടുള്ള അവളെയുമായിരുന്നു. റോമുമായിട്ട് ചേർന്ന പോകുവാൻ ആശഹിച്ചുവെക്കിലും. അത് നടക്കുകയുണ്ടായില്ല. അതിന്റെ പരാജയത്തെ തുടർന്ന് റോമിനോടുള്ള ഏതിൻപു വർദ്ധിച്ചതെയുള്ളൂ.

മലക്കരസദയുടെ രേണുനേതൃത്വം. അടുത്തതായി മമതയിൽ വന്നത് ഇംഗ്ലീഷ്യകാരുമായിട്ടാണ്. അവിടെയും മുമ്പ് നടന്നത് തന്നെ ആവർത്തിച്ചു.

## 4. മലക്കര അന്റോവുൻ ബന്ധം (1808-1836)

മലക്കരസട ഈ കാലാലട്ടത്തിൽ പുർണ്ണമായും സ്വതന്ത്രവും അന്റോവുൻ മെത്രാനാരുടെ കാര്യമായ ഇടപെടലും സാന്നിദ്ധ്യവുമില്ലാതെയുമാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ചരിത്ര വസ്തുതകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ നിലപാടുകളും പ്രസ്താവനകളും കാണാം.

### 4.0.1. പരസ്പരവിരുദ്ധവും വിചിത്രവുമായ നിലപാട്.

1836-ലെ മാവേലിക്കര പട്ടിയോലയിൽ:

- 1) മലക്കരസട അന്റോവു പാതിയർക്കീസിന്റെ മേഖലയിൽനിന്ന് കിഴിലുള്ള ഒരു സഭയാണെന്നാണ്.
- 2) മലക്കരസദയ യാക്കോബായ എന്നാണ് ഈവിടെ വിശ്വാസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ അർത്ഥം അന്റോവുൻ സഭാ പാരസ്യത്തിൽ അധിഷ്ഠിതവും അതുമായി ഏകുക്കുതയിലുള്ള സദയെന്നാണ്.
- 3) മലക്കരസദയിലെ പള്ളികളും വസ്തുവകകളും അന്റോവു പാതിയർക്കീസിന്നാൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ അയയ്ക്കപ്പെട്ടവരായ മെത്രാനാരുടെ സഹായത്താൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. അതു കൊണ്ട് അന്റോവുൻ വിശ്വാസം, ആരാധന തുടങ്ങിയ പാരസ്യ രൂജ്ഞളിൽ നിന്നും വ്യതിചലിക്കുവാനോ, അവയ്ക്ക് പകരം വേരാന് സ്വീകരിക്കുവാനോ, പാതിയർക്കീസിന്റെ അനുവാദ മില്ലാതെ സാധ്യമല്ല(102).

മലക്കരസട സ്വതന്ത്രസദയാണെങ്കിൽ ഈ പരഞ്ഞതായ കാര്യങ്ങൾ അതിന് നേരെ വിപരിതമായുള്ളതല്ല!

ചുരുക്കത്തിൽ വിചിത്രവും പരസ്പര വിരുദ്ധമായ ഒരു നിലപാടാണ് 1808 മുതൽ 1840 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ മലക്കരസട ഫുട്ട് സ്വതന്ത്രപ്പറ്റിയും അന്റോവു ബന്ധം തെളിയിപ്പറ്റിയും നിലനിർത്തിപ്പോന്നത്.

എന്നാൽ ചരിത്രപരമായി മലക്കരസദയക്ക് ഈ പരഞ്ഞ കാലയളവിൽ യാതൊരുവിധ അന്റോവു ബന്ധവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്റോവു പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രം മലക്കരസട അംഗീകരിച്ചിട്ടുമില്ലായിരുന്നു.

### 4.0.2 വിചിത്രമായ നിലപാടിന്റെ ശ്രദ്ധാന്ത കാണണം സഭയ്ക്കുള്ളിലെ അംഗങ്ങൾ

മുകളിൽ പറഞ്ഞ വിധമാണ് യമാർത്തമസ്തിത്വയെങ്കിൽ പിന്നെയെ തന്നെ വേണ്ടിയായിരുന്നു തികച്ചും വിപരിതമായ പ്രസ്താവനകളും നടപടികളും മലക്കരസദയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടായത്. ഇതിനു തന്മായി മുന്ന് കാര്യങ്ങൾ ചുണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്നതാണ്.

ഒന്ന്, മലക്കരസദയിൽ നടപ്പിലാക്കിയതായ പല സംഗതികളെ പൂറ്റിയും ഏകാഭിപ്രായം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നില്ല.

നടപ്പിൽ വരുത്തിയ പല സംഗതികളും, രാഷ്ട്രീയ പേരിതമോ ആയിരുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി സഭയിലെ ഒരു വിഭാഗം ആ സംഗതികളെ എതിർക്കുന്ന നിങ്ങളിലേക്ക് നിങ്ങളിൽ ഏറ്റുള്ളത് മാത്രമല്ല അവരെ എതിർത്തവരെ നിശ്ചവദാക്കിത്തിരക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികളിലേക്കും നിങ്ങളി.

ഈതുമൂലം സഭയുടെ പല സുപ്രധാന കാര്യങ്ങളിലും പ്രയോഗത്താഡു നിലനില്ക്കുവാനോ, സഹകരണത്താഡു പ്രവർത്തിക്കുവാനോ കഴിയാതെപോയ ഒരവസ്തു സഭയിലുണ്ടായിരുന്നു.

ഈ വസ്തുത 1809 മുതൽ 1836 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നടന്നതായ ചില സുപ്രധാന സംഭവങ്ങളെ വിശകലനം. ചെയ്യുന്ന പക്ഷം വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഇവയിൽപ്പെട്ടതാണ് മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമുന്നീ സ്ഥാനസാധ്യതയെപ്പറ്റിയുള്ള തർക്കങ്ങൾ, ദീവന്നാസിയോസ് രണ്ടാമൻ, മുന്നാമൻ, നാലാമൻ എന്നിവർക്ക് തോഴിയുർ മെത്രാനിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മേല്പട്ട സ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയും. അതിന്റെ സാധ്യത യെപ്പറ്റിയുമുള്ള തർക്കങ്ങൾ, മലക്കരസദയുടെ അന്റോവു ബന്ധം തെളിയിപ്പറ്റിയും. സി.എം.എസ്. സഹകരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആശങ്കകൾ മുതലായവ.

രണ്ട്, 1816 മുതൽ ആരംഭിച്ച സി.എം.എസ്. സഹകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ അനന്തരഹലങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഒരു നിശ്ചിത നിലപാടില്ലാതെ പല ആശങ്കകൾക്കും സഭയിൽ അവസരമുണ്ടായിരുന്നു.

ഇല്ലോൺ രാഷ്ട്രീയാധിപത്യത്തിന്റെ മറവിൽ മലക്കരസദയെ പോട്ടുണ്ട് സഭാരിതിയിലേക്ക്-അതായത്, ഹോർട്ട്കുഗിസ് രാഷ്ട്രീയ മേധാവിത്വത്തിന്റെ നിശ്ചിൽ രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭാനിലപാടിലേക്ക് എത്തുവിധി. നിക്കിയോ അതേ റിതിയിൽ-നയിക്കുവാനായിരുന്നു പദ്ധതി. എന്നാൽ ആ വെളിച്ചത്തിൽ അതിനെ എതിർക്കുന്നതും അനുകൂലിക്കുന്നതുമായ വിഭാഗങ്ങൾ തന്നെ സഭയിൽ സംജാതമായി.

മുന്ന്, മലക്കരസദയുടെ നേതൃത്വം, സി.എം.എസ്. സഹകരണ കാലഘയ്യവിന്റെ ആരംഭമുതൽ, തോഴിയുർ മെത്രാനിൽ നിന്നും. മേപ്പ ട്രസ്റ്റാനം. സികിരിച്ച് അന്ത്യാവധ്യമായിട്ട് ഭാവിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ടുവാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തതും; സി.എം.എസ്. സഹകരണത്തിലും, ബൈറ്റിഷ് രാഷ്ട്രീയാധിപത്യത്തിന്റെ മറവിലുള്ള ശക്തികരണത്തിലും, തിർത്തും സ്വത്രന്ത്രമായ ഒരു അവസ്ഥയിലേക്ക് നിങ്ങളുവാനുള്ള സാഹചര്യം തെളിഞ്ഞിരുന്നു.

മലക്കരസദയുടെ പഴന്ത്യ സ്വാം. നിലനിൽക്കണമെക്കിൽ അന്ത്യാവധ്യമായുള്ള ബന്ധം. അനിവാര്യമാണ് എന്ന് കരുതിപ്പോന്നിരുന്ന മലക്കരസദയിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിന് സി.എം.എസ്. മലക്കര ബന്ധവും, മലക്കര-തോഴിയുർ ബന്ധവും, മലക്കര-അന്ത്യാവധ്യൻ ബന്ധത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഘടകങ്ങളായിട്ടാണ് തോന്നിയത്.

അതുകൊണ്ട് അവസരങ്ങൾ ലഭിച്ചപ്പോൾ മുൻപറിഞ്ഞ രണ്ട് സംഗതികളെയും. നാമാവഗ്രാമക്കുവാനും. മലക്കരസദയുടെ അന്ത്യാവധ്യ ബന്ധം. ഉറപ്പിക്കുവാനുമാണ് അവർ പരിശേഖിച്ചത്. ഇതിന് വേണ്ടി തിരുന്ന അനുകൂലസാഹചര്യങ്ങൾ മലക്കരസദയിൽ ചില പ്രതിസന്ധി അട്ടങ്ങൾ സ്വീഷ്ടിച്ചുമാറ്റി അവർ സാധിച്ചെടുത്തു.

1826-ൽ ഒരു അന്ത്യാവധ്യ മെത്രാനെ മലക്കരസദയിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി മലക്കരസദയ നേതൃത്വത്തെ പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചും വെകിലും. പരാജയപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ആ സംബന്ധം അന്ത്യാവധ്യൻ അനുബന്ധമുള്ളവരെ മലക്കരയിലുണ്ടാക്കിയെടുക്കുവാനും. മലക്കര സി.എം.

എസ്. സഹകരണത്തെ തകർക്കുവാനും കളമാരുകൾ. 1836-ൽ കുടിയ മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസ് ഇവിധമായ പരിശേഖണ്ടുകൾ. മകുടം ചാർജ്ജി.

1816-ൽ വളരെ പ്രതീക്ഷകളോടെ ആരംഭിച്ച മലക്കര സി.എം.എസ്. സഹകരണം. എങ്ങുമെന്താതെ എതിർപ്പിന്റെ അനരിക്ഷം സ്വീഷ്ടിച്ചു. അന്ത്യാവധ്യ ബന്ധവും, അന്ത്യാവധ്യ പാതിയർക്കിസിന്റെ മേൽ ക്ഷോയമയും. നിശ്ചയിച്ചു വന്നിരുന്ന മലക്കരസദയ നേതൃത്വമാക്കേണ്ട സി.എം.എസുകാരോടുള്ള എതിർപ്പിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിലനിർത്തിപ്പോന്നതായ സഭാസാത്തന്ത്രത്തെ കൈവെടിയാതെ സുകൾക്കു വാൻ പരിശേഖം കാട്ടിയെങ്കിലും. ആ നിലപാട് ശക്തിയാർത്ഥിച്ചില്ല.

ഒരു വശത്ത് സി.എം.എസുകാരോടുള്ള എതിർപ്പും, വേരാരുവശത്ത് അന്ത്യാവധ്യയോടുള്ള മമത വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള സംയീര്ണമെന്നും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ എവിടെയാണ് നിൽക്കേണ്ടത് എന്ന് സ്വയം നിർസ്സയിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്തെ വന്ന സഭാനേതൃത്വം. സംഘർഷാന്തരിക്ഷത്തിന്റെ ഒടുവിൽ അന്ത്യാവധ്യൻ മമത നിലനിർത്തുവാൻ അഭിലഷിക്കുന്നവരുമായിട്ട് ചേർന്നുവോകുവാനാണ് നിർബന്ധിതമായത്.

1836-ലെ മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസിനുണ്ടെങ്കിൽ, അടുത്തതായി നടന്ന രണ്ട് സംഘവങ്ങൾ ഇതിന് വേണ്ട പ്രചോദനവും നല്കി.

നന്ന്. മാരാമാൻ അബൈഹാം. മല്പാരെന്നു നേതൃത്വത്തിലുള്ള നവിക്കരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആരംഭം.

രണ്ട്, അബൈഹാം. മല്പാരെന്നു അനന്തരിവന്നായ മാത്യുസ് ശൈമാശന അന്ത്യാവധ്യ പാതിയർക്കിസിന്റെ അടുക്കലേക്കയെച്ച് മേല്പട്ടക്കാരനാക്കുന്നു.

ഈ കാര്യാങ്ങളുടെ വിശകലനം. തുടർന്നു വരുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ നൽകുന്നതാണ്. മലക്കര സദയുടെ അന്ത്യാവധ്യ ബന്ധം. ഏതു വിധമാണ് 1809 മുതൽ വർദ്ധിക്കുവാൻ സംഗതിയായത്. എന്നത് ഇവിടും. മുതൽ പരിശേഖയിക്കുന്നു.

#### 4.1. മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമനും അന്റോവ്യൂവുൻ ബന്ധവും (1808-1816)

മാർ ദിവനാസിയോസ് ഓനാമൻ 1808-ൽ മരിച്ചു.(103). ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്താണ് ബൈറ്റിഷ് രാഷ്ട്രീയമേധാവിത്വം ഇന്ത്യയിൽ സ്ഥാപിതമായത്. 1800-ൽ തിരുപ്പിതാംകുർ, കൊച്ചി എന്നി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കേണൽ മകോളി ബൈറ്റിഷ് റസിഡന്റായി നിയമിതനായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായി 1810-ൽ മൺറോ വരികയും 1819 വരെ സേവനമനുഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തു(104).

##### 4.1.1. ഇംഗ്ലീഷ്യകാരുമായി പ്രാരംഭ ബന്ധം

മകോളിയുടെ കാലത്താണ് മണ്ഡ ആംഗ്ലികൻ വൈറ്റികൻ മലക്കര സംസ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചതും. മാർ ദിവനാസിയോസുമായി മലക്കരസഭയും. ആംഗ്ലികൻ സഭയും. തമിൽ ഇന്ത്യയിലാകമാനം. സുവിശേഷപ്രഭാവക്ഷയും. മുന്നിൽ കണ്ണട സഹകരണത്തിൽ വരുന്നതിനെപറ്റി സംസാരിച്ചതും. ആ വൈറ്റികരാണ് ക്ലോവിയൻ ബുക്കാനത്തും, റിച്ചാർഡ് കേറു.(105). ഈ പ്രാരംഭ സംഭാഷണങ്ങളുടെയും. സഭാവാർദ്ദനത്തിന്റെയും. വെളിച്ചത്തിലാണ് മൺറോയുടെ ഉത്സാഹപ്രകാരം. 1816-ൽ സി.എം.എസ് മിഷനറിമാർ മലക്കരസഭയിൽ പ്രവർത്തനം. ആരംഭിച്ചത്.

ഇതിനകം. മൺറോയുടെ ഉത്സാഹപ്രലമ്മായി കോട്ടയത്ത് ഇന്ന് പഴയ നിന്മാണി എന്നായപ്പെട്ടുന്ന സ്ഥാപനം. മലക്കരസഭയുടെ വൈറ്റികരേയും, മിഷനറിമാരേയും. പരിശീലിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് സ്ഥാപിതമായി. ഇതിന് വേണ്ട നേതൃത്വവും. ഉത്സാഹവും. കാണിച്ചത് പുലിക്കോട്ടിൽ ഇട്ടപ്പെട്ട റബാൻ അയിരുന്നു. ഇദ്ദേഹമാണ് പിന്നീട് ദിവനാസിയോസ് രണ്ടാമൻ എന്ന പേരിൽ മെത്രാനായത്(106).

ദിവനാസിയോസ് ഓനാമൻ മരിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ മകോളിയുടെ കാലത്ത് മലക്കരസഭയ്ക്ക് വേണ്ടി ബൈറ്റിഷ് വജനാവിൽ 10,500 രൂപാ വിലവരുന്ന 3000 പുവരാഹൻ 8 ശതമാനം. പലിശക്കിടിയുന്നു. ഇതാണ് വട്ടിപ്പുണമെന്ന് അറിയപ്പെട്ടുന്നത്. മലക്കര സഭയുടെ വൈറ്റികരുടെ വിഭ്യാഖ്യാസത്തിന് വേണ്ടിയും. മറുമാണ് ഈ നിക്ഷേപം ഒട്ടിരുന്നത്(107).

##### 4.1.2. മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ അഭിമുഖ്യകൾിലൂടെ പ്രശ്നങ്ങൾ

ദിവനാസിയോസ് ഓനാമൻ മരിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പിൻഗാമിയായി മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ സ്ഥാനമേറ്റുവെക്കില്ലും. അദ്ദേഹം കുടുതൽ നാൾ ജീവിച്ചിരുന്നില്ലും. ഇതെതുടർന്ന് 1809-ൽ മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ സ്ഥാനമേറ്റും.

എന്നാൽ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനസാധ്യതയെ കോന്റാട്ട് മല്ലപാ സ്റ്റേറ്റ് മറ്റും. നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം. സഭാംഗങ്ങൾ ചോദ്യം. ചെയ്തു. അത് ചേരിതിരിവിനും ബഹുജനങ്ങൾക്കും. കാരണമായി.

എന്നായാലും. അന്റോവ്യൂയിൽ നിന്നുമൊരു മെത്രാന വരുത്തി മല്ലപട്ടംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കാമെന്നുള്ള ധാരണയിൽ കാര്യങ്ങൾ നീഞ്ഞുകയും. മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ നാല്പത്താം. അടിയന്തരത്തിന്റെ അന്ന് കണ്ണടനാട്ട് വച്ച് മലക്കര സഭയുടെ ഒരു സമ്മേളനം. കുടുകയും. അവിടെ എടുത്ത തിരുമാനങ്ങൾക്ക് ഒരു പടിയോല എഴുതി വയ്ക്കുകയും. ചെയ്തു. ഈ പടിയോലയിലെ പതിനൊന്നാമത്തെ തിരുമാനം:

“നമസ്കാരം, കുർബ്ബാന, മാഖോദിസാ, പെണ്ണേകട്ട്, പെരുന്നാളുകൾ മുതലായവ ഒക്കെയും. യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാരുടുടർന്നു ക്രമം പോലെ നടന്നുകൊള്ളണമെന്നാണ്. ഇതനുസരിക്കാതെ പള്ളിക്കാരെ വേർത്തിരിച്ച് പ്രത്യേകഗണിക്കുകയും. പ്രായശ്വിത്തത്തിനും. വിധേയമാക്കണമെന്നും. തിരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്”(108).

മലക്കരസഭയിൽ അന്റോവ്യൂൻ സഭാപാരമ്പരയും പ്രകാരമുള്ള രിതികൾ എല്ലാ ഇടവകകളിലും. പ്രചരിച്ചിരുന്നില്ല എന്ന് ഈ തിരുമാന നതിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. അതുകൊണ്ടാണെല്ലാം അവയെല്ലാം കർക്കശമായി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചത്.

മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻകൊണ്ടും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്ഷത്തെക്കാണ്ടും. അന്റോവ്യൂക്കനുകൂലമായ ഒരു നിലപാട് സീക്രിപ്പിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ എത്തിരാളികൾക്ക് സാധ്യച്ചും. ഈ നേട്ടം അന്റോവ്യൂ നുകുലിക്കുടെ ഒരു വൻ വിജയമായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ തുടർന്ന് അന്റോവ്യൂ ബന്ധത്തിന് മുൻകൊണ്ടു എടുക്കുകയെ അന്നത്തെ നടപടികൾ സീക്രിപ്പുകയോ ചെയ്തില്ലും. ഇതെതുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനസാധ്യതയെ ചോദ്യം.

ചെയ്തവർ വിണ്ടും രംഗത്തിരിഞ്ഞി. മക്കോളി റസിയൻ്റായിരുന്ന കാലത്ത് എതിരാളികളുടെ പ്രതിഷ്യയങ്ങൾ കാര്യമായി വിലപ്പോയില്ല. മൺസറോയുടെ കാലത്താണ് അവർ തങ്ങളുടെ പ്രതിഷ്യ. വിണ്ടും ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വന്നത്(109).

ഇതിനിടയിൽ മദ്രാസ് ഗവൺമെന്റ് മൺസറോയിലുടെ മാർത്തേജാമ്മാ മെത്രാൻ്റെ സഭാപരമായ നിലപാട് പരിശോധിച്ചിരുന്നവാൻ ചില ചോദ്യാവലികൾ അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്റെ സ്ഥാനത്തെ അസാധ്യവാക്കാണ് വേണ്ട തിരുമാനമെടുക്കുവാനാണ് ഇതെന്ന് കണ്ട മാർത്തേജാമ്മാ മെത്രാൻ മലക്രസാദയുടെ അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തെപ്പറ്റി വിചിത്രമായ ഒരു നിലപാടാണ് എഴുതി അറിയിച്ചു.

അദ്ദേഹം കൊടുത്ത ഉത്തരവത്തിൽ തന്നെപ്പറ്റി വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് “അന്ത്യാവധിയുടെ മാർത്തൊന്ത്യാസ് പാതീയർക്കിസിന്റെ വാഴപയിൽ കീഴ്-മലക്ര ഇടവകയുടെ മാർത്തേജാമ്മാ മെത്രാൻ” എന്നാണ്(110).

മലക്രസാദയുടെമേൽ അധിശ്വരമുള്ളത് ആർക്കാണ് എന്നും അത് എന്നുമുതലാണ് എന്നും, സഭയുടെ പാരമ്പര്യങ്ങളും. മേല്പട്ടക്കാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ എങ്ങനെന്നയാണ് നടന്ന് വരുന്നത് എന്നുമുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെത്രാൻ നാശകുന്ന ഉത്തരം. അത് അന്ത്യാവധി പാതീയർക്കിസാബന്നും, കൂനായിതോമായുടെ കാലം. തൊട്ടാണ് ഇത് ആരംഭിച്ചതെന്നും, അന്ത്യാവധിയിൽ നിന്ന് കാലാകാലങ്ങളിൽ അയച്ചിരുന്ന മെത്രായാഠാണ് മലക്രയിൽ മേല്പട്ടസ്ഥാനവും. സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളുമൊക്കെ നിലനിർത്തുന്നതിന് വേണ്ടി സഹായിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നുമാണ്(111).

സഭയിലുള്ള തന്റെ എതിരാളികൾ തന്നെ സ്ഥാനപ്പേട്ടനാക്കുവാൻ തുനിണ്ണിഡിയിരുന്ന ഒരു സമയത്ത് മാർത്തേജാമ്മാ മെത്രാൻ മേൽ സുചിപ്പിച്ച വിധം എഴുതിയിബ്ലൂക്കിലെ അനുതമുള്ളു.

ഇതിൽ നിന്നും മനസിലാക്കാവുന്നത് സഭയിലുണ്ടായിരുന്ന ഉൾക്കൊട്ടവും ഭീഷണികളുമൊക്കെയാണ് മലക്രസാദയുടെ അന്ത്യാവധി ബന്ധ തന്നെപ്പറ്റിയുള്ള അടിസ്ഥാനരഹിതമായ പ്രസ്താവനകൾക്ക് ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ്. ഈ വിധമുള്ള പ്രസ്താവനകൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ അന്ത്യാവധി മമത വച്ചുപൂലർത്തിയിരുന്നവരും, അവരെ എതിർത്തവരും ഇരക്കിയിട്ടുണ്ട്.

#### 4.1.3. മാർത്തേജാമ്മ എതിരാളികൾ മലക്ര സഭാഭരണം ഭക്ത്യുടിക്കുന്നു

ഒന്നുവിൽ മൺസറോ മാർത്തേജാമ്മാ എട്ടാമനെ കൈവെടിയുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ എതിരാളികളെ പിന്തുണാക്കുകയും ചെയ്തു. പുലിക്കോട്ടിൽ ഇട്ടുപ്പ് റംബാനായിരുന്നു മാർത്തേജാമ്മാ എട്ടാമൻ്റെ എതിരാളികളുടെ ശാന്തത്തിൽ മൺസറോയുടെ പ്രതിക്രിക് പാതീയുതനായിത്തിരന്ന നേതാവ്.

1816-ൽ മരിക്കുന്നതുവരെ മാർത്തേജാമ്മാ എട്ടാമൻ മെത്രാനായി തുടർന്നുവെക്കില്ലും ഇതിനകം പുലിക്കോട്ടിൽ ഇട്ടുപ്പ് റംബാൻ തോഴിയുർ ഇടവകയുടെ മാർത്തേജാമ്മാ പിലക്ക്‌സിനോസിനെ സമിപിച്ച് മൺസറോ യുടെയും തന്റെ പക്ഷക്കാരുടെയും തേതാശപ്രകാരം ദിവന്നാസിയോസ് റണ്ടാമൻ എന്ന പേരിൽ മെത്രാനായി സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചു.

മാർത്തേജാമ്മാ എട്ടാമൻ മരിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി ഒരാളെ തരൻ്റെ പിന്നഗാമിയായിട്ട് മാർത്തേജാമ്മാ ഒന്നതാമൻ എന്ന പേരിൽ വാഴിച്ചിരുന്നുവെക്കില്ലും അധികാരത്തിൽ ഉയർത്തുവാൻ എതിരാളികൾ സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തില്ലു.

ഗവൺമെന്റ് അധികാരികളുടെ അക്കന്നടിയോടെ ദിവന്നാസിയോസ് കണ്ണടക്കാട് ചെന്ന് അദ്ദേഹത്തെ പ്രവർത്തനരഹിതനാക്കുകയാണുണ്ടായത്.

തുടർന്ന് മൺസറോയുടെ പ്രേരണയോടെ രാജകീയ വിളവുരണ്ടു തിരുവിതാംകൂരില്ലും, കൊച്ചിയില്ലും ദിവന്നാസിയോസിനെ മലക്ര സഭയുടെ മെത്രാനായി സർക്കിരിച്ചുകൊള്ളുമ്പെന്ന് കല്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇരഞ്ഞുകയും ചെയ്തു(112).

#### 4.1.4. ദിവന്നാസിയോസ് റണ്ടാമൻ മുതലുള്ള തോഴിയർ ബന്ധം പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നു

ഈ വിധം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ നിലനിന്നു വന്നിരുന്ന പകലോമറ്റും കുട്ടം.ബന്തിൽ നിന്നുമുള്ള മലക്രസഭാനേതൃത്വത്തിന്റെ പാരമ്പര്യം മാർത്തേജാമ്മാ എട്ടാമൻ്റെ അവസാനത്തോടെ, നാമാവശേഷമായി തിരിക്കുന്നു. അത് നാമാവശേഷമായിത്തിരുവാനുള്ള മറ്റ് നൂപ്രധാനമായ കാരണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെക്കില്ലും മാർത്തേജാമ്മാ എട്ടാമൻ്റെ കാലത്ത്

അത് സംഖ്യകവുന്നതിന് പ്രധാനമായും കാരണമായത് മലങ്കരസയുടെ അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തെ അത് എതിർത്തു എന്നതായിരുന്നു(113).

ഇതിലുപരിയായി വേറോടു സുപ്രധാന കാരണം ഈ സഭ നേതൃത്വത്തിന്റെ അധികാരത്തിനും അധികാരത്തിനും അധികാരത്തിനും സംബന്ധിച്ചു ദീവനാസിയോസ് രണ്ടാമനുമായിതിൽനാശിക്കുന്നതുടെ പകലോമറ്റം കൂടുംബത്തോടുള്ള കട്ടുത്ത പ്രതികാരനടപടിയുടെ ഘടനയാണ് സംഖ്യചുത്ത്.

തൊഴിയുറിക്കുന്ന പ്രധാന മെതാനായ കുറിലോസ് മലങ്കരസയും നിഷ്കാസിതനായി തീരുന്നതിനിടയായ സാഹചര്യം മുഖ്യമായി സുചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാലോ. മാർത്തോമാ ആരാമഗതതിരായി ഒരു സമാനര സഭനേതൃത്വത്തിനു അന്ത്യാവൃയ്യുടെ അധിശത്വത്തിൽ കീഴിൽ കൊച്ചി സംസ്ഥാനം കേന്ദ്രികരിച്ചു രൂപം കൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയി ടിരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കുറുക്ക് എന്ന കത്തനാർ രഹസ്യ ഷയി കുറിലോസ് എന്ന പേരിൽ മെതാനായിത്തുടർന്നു. എന്നാൽ മാർത്തോമാ പരിശുദ്ധത്തെ പരാജയപെടുത്തിയതിന്റെ ഘടനയായി കുറിലോസ് ഗത്യന്തരമില്ലാതെ അവസാനം തൊഴിയുറ ചെന്നു അഡ്യം പ്രാപിച്ചു. ഈ വിധമുള്ളാരു ദുർഗതിയുണ്ടായ കുറിലോസിനോട് അനുബന്ധമുള്ള ചിലർ മലങ്കര സഭയിലുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെശിശ്വസനത്തിൽ പെട്ടിരുന്ന ഒരുജായിരുന്നു ദീവനാസിയോസ് രണ്ടാമൻ. തന്റെ ശുഭവിനുണ്ടായ മാനഹാനിയക്കും പ്രധാനാഞ്ചേരിക്കും കാരണക്കാരനായ മാർത്തോമസ് മെതാനാരോടും ആ കൂടുംബത്തോടും അതിവ പ്രതികാരപരമായ നടപടി യെടുക്കുവാൻ ഇട്ടുപുക്കത്തനാർ അവസാനം ഫർത്ത കഴിയുകയായിരുന്നു. റണ്ടിന്റെ മണിനായുടെ കാലത്ത് ലഭിച്ച രംഗട്ടിയ സ്ഥാനം ഉപയോഗിച്ചു പകലേംറ്റുകാരെ മലങ്കര സഭനേതൃത്വസ്ഥാനത്ത് നിന്നും നിക്കം ചെച്യത തിലുംതെയും, തൊഴിയുറമയി മലങ്കരസയെ, മെല്പട്ട സ്ഥാനലഭവിലും ദീവനാസിയോസ് രണ്ടാമൻ ബന്ധത്തിൽ വരുത്തിയിരുത്തുന്നു. പകരം വിട്ടിൽ അതിന്റെ അന്ത്യാവൃത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു.

ഈവിടെ കണക്കുവുന്ന പ്രവണത മലങ്കരസയും ഏഴ്ചിയകുലത്തും അനും പല്പട്ടിരുന്ന ഒരു സഭാവലക്ഷണമാണ്. സഭ നേതൃത്വത്തിലിരിക്കുന്നവർ തമിലുള്ള പ്രതികാര നടപടിയുടെ ഘടനയായി അവസാനം ചെന്ന അന്ത്യാവൃ മമതയെ ഒരു മരിയായിട്ട് ആദ്ദോഷിക്കുക. മാർത്തോമാ എടുക്കാൻ അന്ത്യാവൃന്ന് ബന്ധത്തെ ശക്തികരിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികളിലേക്ക് നിണ്ണിയില്ല എന്നാരോഹപിച്ചു രംഗട്ടിയ ശക്തിക്കരണത്തിന്റെ

മാവിൽ മുന്നോട് നിണ്ണിയ ദീവനാസിയോസ് രണ്ടാമനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടകയുള്ളവരും, അവരുടെ തുടർന്നുള്ള പ്രവർത്തനപദ്ധതിൽ പകലോമറ്റം കാരോടുള്ള പ്രതികാരം. പിട്ടലിലാസ് മലങ്കരസയുടെ ശൈലയെ ശ്രദ്ധാന്വയിക്കും, തിരിച്ചുവിട്ടത്. മാർത്തോമാ മെതാനിക്കർക്കും, മലങ്കര സഭയ്ക്ക് പൊതുവെയും അന്ത്യാവൃയ്യുടെ അധിശത്വം മനോഭാവം അനേവരെ അസിക്കാര്യമായിരുന്നു എന്നത് സ്വപ്നമായിട്ടുള്ള രൂപ പാർത്തു തയാൻ. എന്നാൽ സഭയിൽപ്പെട്ട ഒരു നൃനവിഭാഗം ഈ നിലപാടിനെ വ്യക്തിപരമായും സഭാപരമല്ലാത്തതുമായ കാരണങ്ങളാൽ എതിർത്തു വന്നിരുന്നു. പകേഷ വേറോടു വിഭാഗം മലങ്കരസയും നടപടിരുന്ന പാർത്തു തക്കളുപെട്ടി അജ്ഞത്തെ നടപടിക്കൊണ്ട് ആവശ്യമില്ലാതെ അന്ത്യാവൃവും ബന്ധത്തെ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ആ മാവിൽ വ്യക്തിപരമായി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന വിദേശപ്രതിനിധി പകരം വിട്ടുവന്നാണ് അവസാനം കണ്ണടത്തി യത്. ദീവനാസിയോസ് അഭാമൻ തൊഴിയുറമയി മലങ്കരസയെ ബന്ധപ്പെടുത്തിയതിലും ഇത് സാക്ഷാത്കരിക്കാംയും ചെയ്തു.

ദീവനാസിയോസ് രണ്ടാമൻ തൊഴിയുറമയി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചതും, മാർത്തോമാ എന്ന പരമ്പരാഗതമായ മലങ്കരസഭാവു കഷ്ണ്ണ നാമം വർഖജീച്ച പകരം ദീവനാസിയോസ് എന്ന നാമം സികരിച്ചതും, അന്ത്യാവൃവും മമതയുടെ പ്രത്യക്ഷ പ്രകടനങ്ങളാണ്.

എന്നാൽ ദീവനാസിയോസ് രണ്ടാമൻ തൊഴിയുരിൽ നിന്നും സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്ഷത്തുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ അന്ത്യാവൃ പക്ഷക്കാരെയും സംരക്ഷിപ്പിക്കുത്തുകയുണ്ടായില്ല. കോനാട്ട മല്പാനും മറ്റും തൊഴിയുരിലുള്ള മേല്പട്ടസ്ഥാനത്തിന് സാധ്യതയുള്ളതായി ശണിച്ചിരുന്നില്ല.

തൊഴിയുരിലെ പട്ടം ഒരാൾ പിൻഗാമിക്ക് കൈക്കൊരുന്ന പതിവായി രൂപുണ്ടു. ഈ പതിവ് കോനാട്ട മല്പാനും അന്ത്യാവൃവും പാരമ്പര്യത്തെ പൂറ്റി അറിഞ്ഞുപോനിരുന്ന വെളിച്ചത്തിൽ അസാധ്യവായിരുന്നു.

കാരണം കുറഞ്ഞ പക്ഷം ഒരു മെതാനെ സ്ഥാനത്താക്കണമെങ്കിൽ മുന്ന് മെതാനാർ എങ്കിലും വേണ്ടുമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട്. അബ്ലൂക്കിൽ അന്ത്യാവൃ പാതീയക്കീസിന്റെ നിയോഗ പ്രകാരം അധികാരിക്കുന്ന രംഗക്കാരിയ വിളംബരങ്ങൾ അനേയതിന്റെ വെളിച്ചതിലും കൂടിയാണ് രംഗക്കാരിയ വിളംബരങ്ങൾ

ദീവനാസിയോസ് രണ്ടാമൻ മേല്പട്ടസ്ഥാനത്തെ പൂറ്റി മുറുമുറുപ്പു ണ്ണായതിന്റെ വെളിച്ചതിലും കൂടിയാണ് രംഗക്കാരിയ വിളംബരങ്ങൾ

ഇരക്കിയത് എന്നതിന് സംശയമില്ല. ഇതുമുലം പരസ്യമായി പ്രതിഷ്ഠയങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുവാനുള്ള അവസരവും നഷ്ടപ്പെട്ടു.

എന്തായാലും ഭീവനാസിയോസ് റണ്ടാമൻ, മുന്നാമൻ, നാലാമൻ എന്നിവരുടെ തോഴിയുരിൽ നിന്നുമുള്ള സ്ഥാനലഭ്യിയെ ചോദ്യം ചെയ്തുപോരുന്നതും, അത് വ്യർത്ഥമാണെന്ന് ഗണിച്ചുപോരുന്ന തുമായ ഒരു നിലപാടാണ് കോനാട്ട് മല്പാനും മറ്റ് പലരും മലകര സഭയിൽ നിലപാടിരുത്തിപ്പോന്നിരുന്നത് (115). ഇവരുടെ ക്ഷണാപ്രകാരം മലകരസഭയിൽ ആഗതനായ 1826-ലെ അന്നേയാവ്യൻ മെതാനിൽ നിന്നും അന്ന് സഭയിലെ അശേഷനും എന്ന് വിശ്വഷിപ്പിച്ചു വന്നിരുന്ന പല കത്തനാരഥാരും, കോനാട്ട് മല്പാനും, മാരാമൻ അബേഹാം മല്പാനുമൊക്കെ വീണ്ടും പട്ടമേറ്റത് സുചിപ്പിക്കുന്നത് ഭീവനാസിയോസ് മെതാനാരുടെ സ്ഥാനം സാധ്യവല്ല എന്ന നിലപാട് അവർ സ്വികരിച്ചിരുന്നുവെന്നാണ്. ചേപ്പാട് ഭീവനാസിയോസിനെ സ്ഥാന മൊഴിപ്പിച്ച് അന്നേയാവ്യൻ മെതാൻ കുറിലോസിനെ ഏല്പിച്ചതും തോഴിയുർ മേല് പട്ട സ്ഥാന നേതാട്ടുള്ള പ്രതിഷ്ഠയമല്ലാതെ മറ്റാനുമായിരുന്നില്ല (116).

ഈ വിധം മലകരസഭയിൽ അന്നേയാവ്യുക്കനുകൂലമായും പ്രതികുലമായും ഒരു ഭിന്നത നിലപാടിരുന്ന അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ പ്രവർത്തിച്ചതും, തുടർന്ന് ഭീവനാസിയോസ് മെതാനാരായ റണ്ടാമനും, മുന്നാമനും, നാലാമനുമൊക്കെ മലകരസഭയെ തോഴിയുരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിനെ വന്നതും, മലകര സഭയിൽ സി.എം.എസ്. സഹകരണത്തിലുള്ള പ്രസ്താവനങ്ങൾക്ക് ആരംഭിച്ചതും.

അന്നേയാവ്യു ബന്ധത്തിന് പ്രതികുലമായിട്ടുള്ളതെങ്കിലും വരുന്ന പക്ഷം അവയ്ക്ക് നിലപാടിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇതാണ് 1816 മുതൽ 1836 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ മലകര സഭാചരിത്രത്തിൽ അരങ്ങേറിയത്.

#### 4.2. അന്നേയാവ്യൻ ബന്ധം: സി.എം.എസ്. കാലത്ത്

ഈ കാലയളവിൽ മലകരസഭയിൽ സേവനമനുഷ്ടിച്ചവരായ മെതാനാർ പരിപുർണ്ണ സ്വതന്ത്രയാരായിരുന്നതുകൊണ്ടും മലകര സഭയ്ക്ക് അന്നേയാവ്യയുമായിട്ട് ധാതൊരുവിധ ബന്ധവുമില്ലായിരുന്നതുകൊണ്ടും മലകരസഭയിൽ സി.എം.എസ്. സഹകരണത്താടെ പല പദ്ധതികളും വിഭാവനം ചെയ്ത് പ്രാവർത്തികമാക്കിയത്.

അന്നേയാവ്യു പാതിയർക്കീസിൻ അവർ വിധേയരായിരുന്നെങ്കിൽ പാതിയർക്കീസിൻ അനുവാദം ഇതിനൊക്കെ ആവശ്യമായിരുന്നേനെ. അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ചോദ്യം ചെയ്ത അന്നേയാവ്യൻ മെതാൻ അതാനാസിയോസിനെ 1826-ൽ വന്ന വഴി തന്നെ തിരികെ അയച്ചിച്ചതും ഇതു സ്വതന്ത്രനിലപാടിന്റെ ലക്ഷണമാണ്.

ഇതുമാത്രമല്ല, 1836-ലെ മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസ് തീരുമാനത്തിലുടെ, മലകര സഭയിലെ സി.എം.എസ്. സഹകരണം ദോഷമായിരിക്കുന്ന എന്ന ചിന്തയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, അത് നിരുത്തൽ ചെയ്യുവാൻ പരിശീലിച്ചതും സഭയുടെ സ്വതന്ത്രവസ്ഥയുടെ ഫലമായിട്ടുണ്ട്.

ഈ കാലയളവിലെ മെതാനാർ ഏല്ലാവരും മേല് പട്ടസ്ഥാനം സ്വികരിച്ചത് തോഴിയുർ സഭയിൽ നിന്നായിരുന്നു. അന്നേയാവ്യു പാതിർക്കീസിൽ നിന്നോ, പ്രതിനിധികളിൽ നിന്നോ അല്ലായിരുന്നു എന്നതും ഇതു വിഷയത്തിൽ ഏടുത്ത് പായനത്തെ സവിശേഷതകളാണ്.

അന്നേയാവ്യയിൽ നിന്നുള്ള അംഗീകാരം വേണമെന്നു ശരിച്ചു പോന്നിരുന്നവർ പോലും നിശ്ചിദ്വാത പാലിക്കുന്നതായിട്ടു കാണാവുന്നതാണ്. ഉദാഹരണത്തിനു മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ കാര്യത്തിൽ അന്നേയാവ്യയിൽ നിന്നു മേല് പട്ടക്കാരെ വരുത്തി സ്ഥാനം. തികയ്ക്കണം. എന്നു വിരോദ വാദിച്ചു വന്നവർ തന്നെ ഭീവനാസിയോസ് റണ്ടാമൻ കാര്യത്തിലെണ്ണം. (അതായത് തോഴിയുരുള്ള മേല് പട്ട സ്ഥാനം. അസാധ്യവെന്ന ചിന്തയുള്ളവർ) ആ വിധം വേണമെന്നു വാദിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ലല്ലോ? കോനാട്ട് മല്പാനും വേറും ചിലികെ മറ്റാരും തന്നെ ഭീവനാസിയോസിന്റെ സ്ഥാനത്തെ സ്വീകരിച്ചു ചോദ്യം ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല. രാജകീയ വിളംബരങ്ങളും സ്വിട്ടിൾ റീസിഡന്റിൻ പിൻബലവുമൊക്കെ ആ വിധം ചോദ്യം ചെയ്യുവാനുള്ള അവസരങ്ങൾ നിശ്ചിദ്വാതമാക്കിയിരിക്കണം. രാഷ്ട്രീയ പിൻബലം തോഴിയുരിൽ നിന്നും മേലഭ്യക്ഷസ്ഥാനം പ്രാപിച്ചുവരായ ഭീവനാസിയോസ് മെതാനാർക്കുണ്ടായിരുന്നതു കൊണ്ടാണ് സർവ്വ പ്രധാനമായും. അവരെ ഏതിരിക്കുവാൻ പരാജിതരായി തിരികുന്നത്. പോരാത്തതിന് സി.എം.എസ്. സഹകരണവുമുണ്ടായിരുന്നു. മരിച്ചായിരുന്നു വെക്കിൽ സഭയിൽ ഈ വക്ക് സംരംഭങ്ങൾക്ക് പുർണ്ണമായ പിന്നുണ്ടായും. ശക്തിക്കരണവും നൽകുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഏകക്കൂട്ടും സഹകരണവുമുള്ള ഒരേസ്ഥായുണ്ടായിരിക്കണമായിരുന്നു. ഈ വക്ക് കാരിങ്ങൾക്ക് മലകര സഭയിൽ അന്നില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് മുൻപാണ്ടെ വിധമുള്ള രാഷ്ട്രീയംഗികാരത്തിനു വിധേയപ്പെട്ടത്.

രു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ സി.എം.എസ് സഹകരണവും ഗവൺമെന്റ് അംഗികാരവും മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തിനു ലഭ്യമായിരുന്ന കാലയളവിൽ മാത്രമെ അന്നേയാവ്യൻ മേൽക്കോയ്മ മലകരസഭയിലെ നിവാര്യമാണെന്നു വാദിച്ചുവന്നിരുന്നവരുടെ ആവശ്യങ്ങളെ കുറച്ചാക്കേ തടഞ്ഞു നിറുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളു.

എന്നാൽ നിർബന്ധകരമെന്നു പറയട്ട മലകര സി.എം.എസ് സഹകരണം ഉദ്ദേശിച്ചതുപോലെ ഫലവന്നതായില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, അതിന്റെ പരാജയം. മലകര സഭയിൽ അന്നേയാവ്യൻ മമതയുടേയും മേൽക്കോയ്മയുടേയും മുന്നേറ്റത്തിനു വഴി തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ പ്രധാന കാരണമായി സി.എം.എസ് മലകര സഹകരണ പ്രസ്താവനത്തിന്റെ പരാജയത്തെ ചുണ്ടിക്കാണിക്കാം.

എന്നാൽ ഈ സഹകരണപ്രസ്താവനത്തെ പരാജയത്തിലേക്ക് നീക്കിയതിൽ മലകര സഭയിലെ അന്നേയാവ്യൻ പാർശ്വവർത്തികൾക്കു ശ്രദ്ധമായ പകുണ്ടായിരുന്നു.

1816-ൽ മലകര സഭയിൽ ആരംഭിച്ച സി.എം.എസ്. പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകദേശം ഒരു ദശാഖ്വദത്തോളം പൊതുവെ തുപ്പതികരമായ നിലയിലാണ് മുന്നോട്ടു നിണ്ടിയത്.

ബെയ്ലി, ബേക്കർ, ഫെൻ എന്നി മുന്നു മിഷനറിമാരാണ് കാര്യമായിട്ടു മലകരസഭയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു. ഇവരിൽ ബഹുമിൻ ബെയ്ലി വേദകപുസ്തക പരിശോധനയിലും, വേദപുസ്തകം, ആരാധനാക്രമങ്ങൾ, ഭാഷാനിഃലഭങ്കൾ, വ്യാകരണശാസ്ത്രങ്ങൾ എന്നിവ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിലും ശ്രദ്ധിച്ചു. ഫെൻറി ബേക്കർ മലകരസുറിയാനി ഇടവകകളോടുബന്ധിച്ചുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനത്തിലാണ് ശ്രദ്ധിച്ചത്. ജോസഫ് ഫെൻ കോട്ടയത്തെ വൈദിക സെമിനാരിയിലെ സേവനത്തിൽ വ്യാപുതനായി. ഈ മേഖലകളിലെല്ലാം തന്നെ അവർ സ്തുത്യർഹമായ സേവനങ്ങളാണ് ചെയ്തത്(117).

മലകര സഭയിൽ വിവാഹിതരായ പട്ടക്കാരുടെ പാരമ്പര്യം പുനരുഭരിച്ചതു ഇവരുടെ ഉൽസാഹം കൊണ്ടായിരുന്നു(118).

എന്നാൽ ഇവർക്ക് ശേഷം മലകരസഭയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരായ മിഷനറികൾ മലകരസഭയിലുള്ള പലവർത്തികളോടും അസംയുക്തയായിരുന്നു. മലകരസഭയെയും അതുകൂടി സഹകരണത്തെയും അവർ വിമർശിക്കുവാൻ രൂമായ ഇനവിലാഗങ്ങളെ മലകര സഭയിലുണ്ടാക്കി(119).

ഈ സഹകരണത്തപ്പറ്റി മിഷനറിമാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ആദിമുതലെ ആശങ്കകളുണ്ടായിരുന്നു(120). മലകരസഭയിലെന്നു നിലവിലിരുന്ന ആരാധനാസംഖ്യാനഞ്ചിൽ അവർക്കു കുടി ചേര്ന്നുപോകാവുന്ന വിധത്തിലുള്ള പ്രതിയാനങ്ങൾ വരുത്തിക്കാണണമെന്നു മിഷനറിമാർ അലിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈ നാവശ്യമായ നടപടികളെടുക്കുവാൻ 1818-ൽ മാവേലിക്കര കുടിയസഭയുടെ ഒരു സമേളണത്തിൽ കമ്മറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചാക്കിയെല്ലും ഒന്നും തന്നെ പ്രാവർത്തികമായില്ല(121).

ബെട്ടിച്ച രാഷ്ട്രീയാധിപത്യത്തിന്റെ മറവിൽ മലകരസഭയെ നവികരണാശയങ്ങളിലേക്കും. അംഗീകാരം സഭയുമായുള്ള ബന്ധത്തിലേക്കും. നീക്കുവാനുള്ള പദ്ധതിയാണ് മിഷനറിമാർ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത് എന്ന ആശങ്കയും ഇതിനുപുറം മലകരസഭയ്ക്കു ഉണ്ടായിരുന്നു.

1825-ൽ ദിവനാസിഡോസ് മുന്നാമൻ മരിക്കുന്നതുവരെ മിഷനറിമാർ സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ദിവനാസിഡോസ്, നാലാമൻ മെത്രാനായി സ്ഥാനമേറ്റു(122). എന്നാൽ 1825-ൽ പാതീയർക്കിസിനാൽ നിയോഗിതനായ മാർ അതനാസിഡോസ് മലകരയിൽ ആശത്തായി. അദ്ദേഹത്തിനു പിന്തുണ്ടാക്കാട്ടുകുവാൻ സന്നദ്ധവരായ ഒരു ജനപിഡാഗവും വൈദികരും. അന്നു സഭയിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ പിൻബലത്തിൽ ആദ്ദേഹം അന്നു മലകരയിലുള്ള മെത്രാൻറിയും, തോഴിയുറിലെ മാർ പിലക്സിനോസിന്റെയും സ്ഥാനം ശരിയായിട്ടുള്ള എന്നു തന്റെക്കുകയും അവരുടെ സ്ഥാനംക്രൈക്കരകുവാനും അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുവാനും സാഹസം കാണിച്ചു.

എന്നാൽ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മിഷനറിമാർ ഇടപെടുകയും മലകരയിലെ മെത്രാൻമാരെ രക്ഷിക്കുകയുമാണു ചെയ്തത്. കൂഴപ്പമുണ്ടാക്കിയ അതനാസിഡോസിനെ നാടുകടങ്കിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബ ചേർന്നുനിന്നു സഭയിൽ കൂഴപ്പമുണ്ടാക്കിയവരായ സകലരെയും ശിക്ഷിക്കുകയും ടീമമായ തുക പിശയായിട്ട് ഇടക്കക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവരിൽ കോന്നടു മല്ലവനും മറ്റു പല ദേശവംഡാരയും വൈദികരും ഉണ്ടായിരുന്നു(123).

മലകര മെത്രാനും സി.എം.എസ് മിഷനും തന്റെ നിലനിന്നിരുന്നതായ സഹകരണമാണ് അതനാസിഡോസിനെ നാടുകടങ്കിക്കു

വാനും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം നിന്മിരുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുവാനും സംഗതിയായത്. ഈ പസ്തുത അന്നേയാവും പക്ഷക്കാർക്ക് ബോധുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് മിഷനറിമാരുടെ മലകര സഭയിലുള്ള എല്ലാപ്രവർത്തനങ്ങളിലും നിറ്റുഹരണ മനോഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുവാനും(124) സി.എം.എസ്. മിഷൻറീ ഉദ്ദേശ്യം. മലകരസഭയെ പൊട്ടുന്ന് നിറ്റുഹരണ ചെയ്തിരുന്നതിനു അവർ തടസ്സമാണെന്നും, മലകര സഭയുടെ അന്നേയാവും ബന്ധത്തിനു അവർ തടസ്സമാണെന്നും കൂടുചരണം. നടത്തുവാനും ഇതേതുടർന്ന് പരിശീലിപ്പിച്ചുവന്നതിനെന്നും ഫലമായി പല സംബന്ധിക്കാസങ്ങളും. 1826 മുതൽ ഉണ്ടായി(125). ഈവയിൽ പ്രധാനപ്പേട്ട ഒന്തു സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ഒന്ത്, മിഷനറിമാരും മലകരസഭാ നേതൃത്വം വഹിച്ചിരുന്ന ചേപ്പാടു ദിവന്നാസിയോസും. പരസ്പരം, തെറ്റി തുടങ്ങിയത്;

ഒന്ത്, മലകരസഭയിൽ തുടർന്നു പ്രവർത്തിക്കണമെങ്കിൽ സഭയിൽ കാരുമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്ന് മിഷനറിമാരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള നിർബന്ധം. പിടിക്കൽ(126).

1836 ആയപ്പോഴേക്കും. സംഘർഷം. അതിനെന്ന് മുർഖന്ദാവസ്ഥയിലെത്തുകയും. പരിഹരിക്കപ്പെടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തിവിധം ആയിരിക്കിരുകയും. ചെയ്തു(127). ആ വർഷം മാവേലിക്കര കൂടിയ സഭയുടെ ഒരു സമ്മേളനത്തിലൂടെ മലകര സി.എം.എസ് സഹകരണമെല്ലാം. തന്നെ അവസാനിപ്പിച്ചതായി നിശ്ചയിച്ചു.

1836-ലെ മാവേലിക്കര സമ്മേളനത്തിനെന്ന് മലകര അന്നേയാവും ബന്ധിതപ്പറ്റി നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്ന വിക്ഷണം. മുഖ്യമായിട്ടു പാണ്ഡിത്യള്ളത്തിനാൽ ഇവിടെ അതു ആവർത്തിക്കുന്നില്ല(128). മാവേലിക്കര സമ്മേളനത്തിനെന്ന് ആകമാനവിക്ഷണം. അനു നിലപിലുള്ള എതിർപ്പിനെന്ന് പദ്ധാതലവത്തിൽ അന്നേയാവും യോടുകൂടുള്ള മമതയാണ് അവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതായതു അതേവരെ ഇല്ലായിരുന്ന തൊഴ്ച. ഒരുവശത്തു തീർത്തു. പള്ളാകരമായ ഒരു നിശ്ചയമാണ് യത് മലകര സഭയിലെ തന്നെ അന്നേയാവും പക്ഷക്കാരായിരുന്നും. മറ്റും നിലനിരുത്തിപ്പോന്നിരുന്ന മലകര അന്നേയാവും ബന്ധിതാണ്. അതിലും. വേദകരമായ പസ്തുത. കോന്തു മല്പാ

പറ്റിയുള്ള വികാശനഗതി ചേപ്പാട് ദിവന്നാസിയോസിനേയും. മറ്റും സംഘർഷങ്ങളുണ്ടാക്കി സിക്കിപ്പിക്കത്തക്കവർന്ന്. കാര്യങ്ങൾ നിക്കി.

ചുരുക്കത്തിൽ മലകരസഭയുടെ സി.എം.എസ്.സഹകരണത്തിലൂടെ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പുറോഗതിയെ അതു ലഭിക്കാതെ വിധത്തിലോ കിടിർക്കുകയും, തുടർന്നുള്ള കാലയളവിൽ അതിനീകരമായ ഒരു സംഘർഷാന്തരിക്ഷത്തിലേക്ക് മലകര സഭയെ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയും. ചെയ്തതിനെന്നും ഉത്തരവാദിത്വം മലകരസഭയിലെതന്നെ അന്നേയാവും പക്ഷക്കാരുടെ സംഭാവനയാണ്.

ഇതിനും ഫലമായി മലകര സഭയിൽ ഭിന്നത വർദ്ധിച്ചു. അന്നേയാവും പുക്ക് ഈ സഭമേൽ അധിശ്വരം നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള സ്വന്തകരും മലകരസഭാംഗങ്ങൾ തന്നെ ഉണ്ടാക്കിക്കാട്ടത്തു.

## 5. മലക്കര സഭയിലെ ഭിന്നതയും

അന്ത്യോധ്യൻ അധിശ്വരത്വവും

(1836-1876)

**മലക്കര** അന്ത്യോധ്യ ബന്ധം. ഈ കാലാലട്ടതിൽ വർദ്ധിച്ചതിന്റെ പ്രധാന കാരണം. സഭയ്ക്കുള്ളിൽ അരങ്ങേറിയ അന്തര്മാന്യമായിരുന്നു.

അന്ത്യോധ്യൻ ബന്ധം. വർദ്ധപ്പിച്ച മലക്കര: 1836-ലെ മാവേചിക്കര സുന്നഹദോസു നിശ്ചയങ്ങൾ, അന്ത്യോധ്യയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മെല്ലപ്പട്ടസ്ഥാനം. പ്രാപിച്ചുവന്ന മാത്യുസ് മാർ അത്തനാസിയോസു, ജോസഫ് മാർ ദിവനാസിയോസു. തക്കിലുള്ള പടംവലികൾ, മലക്കരയിലെ അന്ത്യോധ്യൻ മെത്രാൻ യുതാക്കീ. മാർ കുറിലോസിന്റെ സുഭിശ്ചലമായ സാന്നിദ്ധ്യം. ഏറ്റവിധായിരുന്നു.

### 5.1 മാവേലിക്കര പടിയോലം: അന്ത്യോധ്യൻ ബന്ധം

1836-ൽ മലക്കരസം സി.എം.എസ് ബന്ധം. അവസാനിപ്പിച്ചതു മുലം നാലു സംഗതികൾ മലക്കരസഭയിൽ നടന്നു.

നന്ന്, മിഷനറിമാർ വന്നു തുടങ്ങിയ ശേഷം. സഭയ്ക്കു ലഭിച്ച സ്വത്തുക്കരെല്ലാം. 1840-ലുണായ കൊച്ചി മദ്യസ്ഥകോടതിയുടെ നിശ്ചയപ്രകാരം. മിഷനറിമാർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടിവന്നു(129).

ഒക്ക്, സഭയിലെ ഒരു വിഭാഗം. മലക്കരസം ഉപേക്ഷിച്ചു ആംഗീകാരം നാലു സഭയോട് ചേർന്നു(130).

മുന്ന്, മിഷനറിമാരുടെ ഉപദേശങ്ങളിലും. സ്വാധീനത്തിലും. വന്നിരുന്ന മലക്കരസഭയിലെ ഒരു ഗണ്യവിഭാഗം. മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസിന്റെ തിരുമാനത്തിൽ അസന്തുഷ്ടി പ്രകടിപ്പിച്ച സഭയിൽ നവീകരണം. നടപ്പിലാക്കുവാൻ പരിപാടിയിട്ടു(131).

നാലു, ഈ പാണ്ഠ മുന്നാമത്തെ സംഭവത്തിന്റെ വെളിച്ച അതിൽ നവീകരണ വിഭാഗത്തെ ശക്തമായി ഏതിർക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം. സഭയിലുണ്ടായി.

ഈവർ ക്രമേണായായി അന്ത്യോധ്യൻ സുറിയാനി സഭാപാരവു തോട്ട് മമത പൂലർത്തുവാനും. ആ സഭാതലവന്റെ അധിശ്വരത്തെ അംഗികരിക്കുവാനും. ഇടയായി.

ഈ വിധം നവീകരണക്കാരോടുള്ള ഏതിർപ്പിന്റെ പശ്ചാത്തല തതിൽ സഭയിൽ അരങ്ങേറിയ ഭിന്നതയുടെ മലമായിട്ടാണ് മലക്കര സഭയിലെ ശ്രദ്ധയായ ഒരു വിഭാഗം. അന്ത്യോധ്യൻ സുറിയാനി സഭയുടെ ഭാഗമായി തിരികെട്ട്. 1876-ൽ മുളക്കുരുത്തിയിൽ അന്ത്യോധ്യാ പാതീയർക്കിൻ്റെ പത്രത്താൻ അല്ലെങ്കിൽ അഡ്വക്ഷയിൽ കൂടിയ ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ ഒരു സമ്മൂലനം. പിജേന്റതിനും. മലക്കര സഭയെ അന്ത്യോധ്യൻ സുറിയാനി. സഭയുടെ ഭാഗമാക്കിതിർക്കുന്നതിനും. വേണ്ട ഒരുപ്പാർത്തിക അടിസ്ഥാനമിടുകയും. ചെയ്തു. അതോടെ മലക്കര സഭയിലെ ഒരു വിഭാഗം. തന്ത്രത്തിൽ അന്ത്യോധ്യൻ സുറിയാനി സഭയുടെ ഭാഗമായും, അന്ത്യോധ്യാ പാതീയർക്കിസിന്റെ അധിശ്വരം. അംഗികരിക്കുന്ന സമൂഹമായും. തിരികുന്നു.

അതു മാത്രമല്ല പുൻപ്ര കാലം മുതൽ മലക്കരസം അന്ത്യോധ്യാ ബന്ധത്തിലും. ആ പാതീയർക്കിസിന്റെ മേൽക്കോയ്മയിലുമാണ് നിന്നിരുന്നത്. എന്ന ചരിത്രപരമല്ലാത്ത നിലപാട് സ്വികരിക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിലേക്കു അധിക്കരിക്കുകയും. ചെയ്തു(132).

ഈ വിധം മലക്കര സഭയിൽ 1836 മുതൽ അരങ്ങേറിയ ഭിന്നതയും. സംഘർഷവുമാണ് മലക്കരയിൽ അന്ത്യോധ്യൻ പാതീയർക്കിസിനും അധികാരം. നൽകിയത്. മലക്കരയിലുള്ള അന്ത്യോധ്യൻ പാർശ്വവർത്തികൾ അതിനുവേണ്ട പശ്ചാത്തലമാരുകിരെയ്ക്കിൽ 1836 മുതൽ നവീകരണവിഭാഗം. അതിലേക്കു വേണ്ടിയിരുന്ന പ്രാധാന്യിക നിക്ഷേപങ്ങൾ തുടക്കിട്ടു. ഇവരെ ഏതിരിക്കാവെങ്കിൽ അന്ത്യോധ്യയെ തന്നെ അവസാനം. അയോ. പ്രാപിക്കയും. ഏതിരിക്കിഭാഗത്തെ പാരാജയപ്പെടുത്തുവാനുള്ള തത്ത്പരാട്ടിൽ പാതീയർക്കിസ് ആവശ്യപ്പെട്ട അധികാരങ്ങളെക്കു സമ്മതിപ്പിക്കുന്നതുകാണുകയും. ചെയ്തു.

### 5.2 പാലക്കാറുത്തു മാത്യുസ് അത്താനാസിയോസ് നിലവിൽ വരുത്തിയ അന്ത്യോധ്യൻ ബന്ധം

(1843-1876)

മിഷനറിമാരുമായി ചേർന്നു സമിനാരിയിൽ പഠിപ്പിച്ചുവന്ന പറ്റിക്കുന്നതു അബൈഹാ. മലപാഞ്ചൻ നേതൃത്വത്തിൽ രൂപം ഫോഡിച്ച

സം നവീകരണ പ്രസ്ഥാനം 1843 വരെ, 1836-ലെ മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസിൻറെ നിശ്ചയത്തിനും അതിനു നേതൃത്വം കൊടുത്തു പോന്നതായ മലകര മെത്രാൻ പ്രേപ്പാട്ടു ദിവനാസിയോസിനും എതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാണ് പ്രധാനമായും പരിശീലിച്ചത്. ദിവനാസിയോസിനെ നേതൃത്വത്തിൽ നിന്നും നിക്കണ്ണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു പല ആരോപണങ്ങളുശ്ശപ്പെടുത്തി റിസിഡന്റിനു അപേക്ഷ അയച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും. അദ്ദേഹത്തു കാര്യമായിട്ടുത്തില്ല(133). ദിവനാസിയോസ് തന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നു നവീകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനെത്തിരായും നികമ്മാരംചെയ്തു. നവീകരണത്തിനു നേതൃത്വം കൊടുത്തുവന്നവരെ സഭയിൽ നിന്നു മുടക്കുകയും ചെയ്തു(134).

ഈ ചുറ്റുപാടിൽ നവീകരണ വിഭാഗത്തിനു നേതൃത്വം നൽകുവാൻ ഒരു മെത്രാൻ ആവശ്യമാണ് എന്നു ആ വിഭാഗത്തിനു തോന്തി. അന്നത്തെ ചുറ്റുപാടിൽ തോഴിയുൾ മെത്രാനിൽ നിന്നോ മറ്റ് എത്ര കിലും. സഭയിൽ നിന്നോ അതു ലഭ്യമാക്കുവാൻ പറ്റിയ സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു.

പോരാത്തത്തിനു തോഴിയുൾ മെത്രാൻമാരും അവരിലും മലകരു സഭയിൽ നിലനിറുത്തിയിരുന്ന സ്ഥാനത്തിന്റെയും സാധ്യതയെ ചോദ്യം ചെയ്തുവന്നിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അന്ത്യാവ്യാപാത്തിയർക്കിസിൻറെ അടുക്കൽ പോയി ഒരാൾ മേല്പട്ട സ്ഥാനം. പ്രാപിച്ചുവരുന്നതാണ് നല്ലതെന്നും ആ വിധം നടക്കുന്ന പക്ഷം. നിലവിലുള്ള മലകരു മെത്രാനകാൾ ഉന്നതവും. അംഗികാരയോഗ്യവുമായ സ്ഥാനമായി തിരുക്കും. തണ്ടളുടെ സ്ഥാനിക്കു ലഭ്യമാകുന്നത് എന്ന് ഈ വിഭാഗം ചിന്തിച്ചിരിക്കണം.(135).

അന്ത്യാവ്യാപാത്തിയർക്കിസുമായിട്ടു കാര്യമായി ബന്ധത്തിലോ മമതയിലോ അല്ലായിരുന്നു മലകരു സഭാനേതൃത്വം. ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിരുന്നതാൽ.

1806-ലും 1826-ലും അവിടെ നിന്നുവന്നിരുന്നവരായ മെത്രാൻമാരു വന്നവഴി തിരികെ അയച്ചിച്ചതിൽ പാത്തിയർക്കിസിനും മലകരു നേതൃത്വാട് അതിയായ നിരസവുമുണ്ടായിരുന്നു. 1836-ലെ മാവേലി മലകരു നേതൃത്വം സ്റ്റിക്കർച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും. അതു കാര്യമായി പുറോഗതിയിലോക്കു നിക്കിയിരുന്നുമില്ല.

ഈ ചുറ്റുപാടിൽ പാത്തിയർക്കിസിൻറെയുടുക്കൽ ദിവനാസിയോസിനെത്തിരായി ചില ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നതിച്ചു രോജു അയക്കുന്ന പക്ഷം പാത്തിയർക്കിസ് സംപ്രീതനായി ദിവനാസിയോസിനെത്തിരായി തണ്ടളുടെ സ്ഥാനിക്കു മേല്പട്ടസ്ഥാനം. നല്കും എന്ന് നവീകരണ വിഭാഗം കരുതിയിരിക്കണം.

ഈ വിധം കൃത്യമായി പാത്തിയിട്ടതിൻറെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അബേഹം മല്പാശൻ അനന്തരിവെന്ന മാത്രുസ് ശൈമ്യാശന മണ്ഡി നിലേയ്ക്കയച്ചു അദ്ദേഹം അന്ത്യാവ്യാപാത്തിയർക്കിസിനൊൽ മാത്രുസ് മാർ അതനുസരിയോസ് എന്ന പേരിൽ മേല്പട്ടസ്ഥാനത്ത് അവരോധിതനായി 1843-ൽ കേരളത്തിൽ മടങ്ങി എത്തി (136)

മലകരസയേരുടെ ചരിത്രത്തിൽ അന്ത്യാവ്യാപാത്തിയർക്കിസിൻറെ അടുക്കൽ പോയി മെത്രാൻ സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചുവന്ന ആദ്യത്തെ വ്യക്തി ഇവ അത്തനാസിയോസാണ്.

ഈദ്ദേഹം കേരളത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നവീകരണ വിഭാഗത്തെ ബലപ്പെടുത്തി അതിന്റെ സാക്ഷ്യം മലകരു സഭയെ കൊക്കുക്കുവാനല്ല, പിന്നേയോ ദിവനാസിയോസിനെ സ്ഥാനശേഷം നാക്കി സഭയുടെ ആക്കമാനനേതൃത്വം പിടിച്ചെടുക്കുവാനാണ് യാതിച്ചുത്. 1843 മുതൽ 1852 വരെ അതിനുള്ള പോരാട്ടമാണ് അരങ്ങേറിയത്(137).

ഈ കാര്യം സാധിച്ചെടുക്കുവാൻ അടിസ്ഥാനരഹിതമായ പല വാദങ്ങളും മലകരു സഭാശാഖയുടെ ഇടയിലും അധികാരസ്ഥാനികളുടെ ഇടയിലും അദ്ദേഹം നിരത്തിവച്ചു. അദ്ദേഹം പരിഞ്ഞതായ പല വാദങ്ങളും വിചിത്രവും ചരിത്രാതിലാദ്യമായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടവയും ആയിരുന്നു. തലക്കാലം സന്നം കാര്യ സാധ്യതയ്ക്കു വേണ്ടിയും അധികാരസ്ഥാനത്തുപവിഷ്ടനാകുന്നതിനും വേണ്ടിയുമായിരുന്നു ഇവയെല്ലാം ചെയ്തത്.

മലകരസയെല്ല മേല്പട്ടകാരുടെ സ്ഥാനസാധ്യതയ്ക്കു അന്ത്യാവ്യാപ്പിൽ പാത്തിയർക്കിസിനൊല്ലുള്ള അവരോധന. അതുനാപേക്ഷിതമാണ് എന്നും, നിലവിലുള്ള മലകരുമെത്രാൻ ആ വിധമുള്ള ഒരാൾ അല്ലാത്തതിനാൽ സ്ഥാനം സാധ്യവല്ലുന്നും, അതു കൊണ്ടു സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞു പാത്തിയർക്കിസിനൊൽ സ്ഥാനത്തുപവിഷ്ടനാക്കിയിരിക്കുന്ന തന്നെ മലകരു മെത്രാനയിട്ട് അംഗികരിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു (138).

മലകര മെത്രാൻമാർക്കു അന്തോവ്യാ പാതീയർക്കീസന്നാരിൽ നിന്നു. സ്ഥാനം ലഭിച്ചാലെ സാധ്യതയുള്ള എന വാദം ആദ്യമായി ടുന്നയിച്ചു വ്യക്തി ഇതു അതാനാസിയോസാൺ. മലകര സഭാപരി ശ്രദ്ധിക്കിൽ അക്കാലം വരെയും കേട്ടുകേൾവിപോലും. ഇല്ലാതിരുന്ന വിചിത്രമായ ഒരു വാദമായിരുന്നു അത്.

### 5.3 അതാനാസിയോസിനെ ഏതിർത്തവർ നിലവിൽ വരുത്തിയ അന്തോവ്യും ബന്ധം

ദിവനാസിയോസിനെന്റെ ഭാഗത്തുള്ളവർ അതാനാസിയോസ് ഉന്ന ചിച്ചു വാദഗതിയെയല്ല, മരിച്ചു അതാനാസിയോസിനെന്നയാണ് ശക്തിപൂർവ്വം. നേരിട്ടുവാനായി ശമിച്ചതു എന്നതാണ് അതില്ലും വിചിത്രം.

മിഷനറിമാരുടെ ധാർഖിക, പിതൃജനയും, ബൈറ്റിഷ് റസിഡൻസ് ക്ലൗണീൽ പിൻബലവും. അതാനാസിയോസിനുണ്ടായിരുന്നതു ദിവനാ സിയോസും കുട്ടരും. അത്യുധികം ഭയപ്പെട്ടു.

അവർ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, അതാനാസിയോ സിനെ മെത്രാനാക്കി അയച്ചു, അന്തോവ്യാ പാതീയർക്കീസിനെ തന്നെ സമിച്ചു. അതാനാസിയോസ് വ്യാജനാബന്നും, കബളിപ്പിച്ചാണ് മേല്പട്ടന്മാനം പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നതും, മലകരയിൽ അന്തോവ്യാ യോട് ശരിയായി മുത പുലർത്തുന്നവർ താനും. തന്റെ വിഭാഗവും അതാനാസിയോസ് പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റു ചായ് വുള്ള ആളും കണ്ണാമനും, അതുകൊണ്ട് ഉടനെ തന്നെ ഇടപ്പെട്ട് പ്രശ്നം പരിഹരിയച്ചു.

പാതീയർക്കീസ് ഒരു സിറിയൻ മെത്രാനായ യുധാക്കിം. കുറി ലോസിനെ പ്രശ്നപരിഹാരാർത്ഥം. മലകരയിലേയ്ക്കയെച്ചു(139). പരിഹരിക്കുന്നതിനു പകരം. ദിവനാസിയോസിനെന്റെ പക്ഷത്തു രാജകീയ വിളംബരവും. കവർന്നെന്ടുകുവാനാണ് ഉത്സാഹിച്ചത്.

ദിവനാസിയോസാക്കട്ട തന്റെ കഴിവുകേടുകൊണ്ട് അതിനുള്ള അവസരം. ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുകയും. ചെയ്തു. യുവമെത്രാനായ

അതാനാസിയോസ് മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തുപവിഷ്ടനാകരുത്. അധികാരികളെ സാധ്യിനിച്ചു അതു സാധ്യിനപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുമ്പായി ആ സ്ഥാനം. കുറിലോസിനെ ഏല്പിക്കണം. എന ആലോ ചന്ദ്രയുടെ ഫലമായി അത് ആവിധം. ചെയ്യാമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു റസി ഡിസിനെ അറിയിച്ചു.

ഈ ചുറ്റുപാടിൽ അതാനാസിയോസ് വീണ്ടും രംഗപ്രവേശനം. ചെയ്യുകയും. താനാണ് യമാർത്ഥത്തിൽ മലകരമെത്രാൻ സ്ഥാന ത്തിനെന്റെ അവകാശിയെന്നും, പാതീയർക്കീസ് തന്നെയാണ് ആ വിധം. നിയമിച്ചാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നും. വാദിച്ചു. പോരാത്തതിനു താൻ തദ്ദേശിയെന്നും. കുറിലോസ് വിദേശിയെന്നുമാണെന്നും. കുറിലോസിനെ പാതീയർക്കീസ് മലകരയുടെ നേതൃത്വസ്ഥാനത്താക്കിട്ടില്ല എന്നും. തന്റെ ഏതിരാളികളുടെ കുത്രൈമാണിതെന്നും. ഒക്കെ കാണിച്ചു പരാതി നൽകി.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ പ്രശ്നം. പരിഹരിക്കുവാൻ സർക്കാർ ഒരു ക്രമ രീതെ നിയമിച്ചു. അവരുടെ അനേകം അനേകം കുറിലോസ് പാതീയർക്കീസിനെന്റെ പേരിലുള്ള മുദ്രപത്രമുപയോഗിച്ചു വ്യംജിക്കിട്ട് സ്വയം. മലകരമെത്രാൻ സ്ഥാനത്ത് അവരോധിതനായതാണ് എന്നു കാണുകയും. ദിവനാസിയോസ് സ്ഥാനം. ഒരിഞ്ഞു വച്ച സ്ഥിതിക്ക് അതിനെന്റെ യമാർത്ഥം അവകാശി അതാനാസിയോസ് ആണെന്നും. വിധിക്കുകയും. ചെയ്തു. അതാനാസാസോസിനെ മെത്രാനാക്കി രാജകീയ വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നും. അവർ ഉപദേശിച്ചു.

ഈ വിധം 1852-ൽ അതാനാസിയോസ് മലകരമെത്രാൻ സ്ഥാന ത്തുപവിഷ്ടനായി. രാജകീയ വിളംബരവും. ലഭിച്ചു. കുറിലോസ് കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടും. ഉത്തരവുണ്ടായി(140).

1843 വരെ മലകരയിലെ ആദ്യനര കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുവാൻ അവസരം. ലഭിയക്കാതിരുന്ന അന്തോവ്യാ പാതീയർക്കീസിനും അതാനാസിയോസാണ് അതിനുള്ള സാഹചര്യം സൂഷ്ടിച്ചുകൊടുത്തത്.

അതെ സമയം. അതാനാസിയോസിനെ ഏതിർക്കുവാൻ തുനിണ്ട വിഭാഗമാക്കെട്ട് അന്തോവ്യാവുയ്ക്കു മലകരസായേരു കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുവാൻ ഇതുവരെ ഇല്ലാതിരുന്നതിനെക്കാൾ കുടുതലായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുകയും. ചെയ്തു.

അതു വരെയുള്ള മലകര സഭാപരിത്വവും അതിനേൻ്റെ സ്വത്തന്മായ നിലപാട്ടും അന്ത്യാവധി ആദിഗർമ്മിച്ച് അധിശത്രത്തെ പിതാക്കന്നാർ ചെറുതു നിന്നത് പുർണ്ണമായി അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് അത്താ നാസിയോസും ദിവനാസിയോസും നീങ്ങിയത് എന്നത് വളരെ വേ കുറമായ വസ്തുത തന്നെയാണ്. അന്ത്യാവധ്യുടെ അധിശത്ര മനോ ഭാവം നിശ്ചയിച്ചുവൻ അവസാനം അവിടെ ചെന്നുതന്നെ ശരണം പ്രാപിച്ചു.

അത്താനാസിയോസിന് മേൽപ്പട്ടസ്ഥാനം. നൽകി മലകരയിലേക്ക് യച്ചതിനേൻ്റെ ഫലമായി വൻ നേട്ടമാണ് അന്ത്യാവധ്യൻ കുണ്ടായത്. ഇതുവരെ കാര്യമായ ബന്ധമൊന്നുമില്ലാതിരുന്ന മലകര സഭയിൽ പ്രേശനങ്ങളുണ്ടാക്കിച്ചു അന്ത്യാവധ്യുടെ ആശയത്തിൽ കൊണ്ടുവരാതെക്കുണ്ടും. സഹജിക്കിച്ചു.

നേരേമരിച്ചു മലകരയിലുള്ള രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളും. തമിൽ പര സ്വപര ധാരണയിലെത്തുവാൻ വേണ്ടി ഏതെങ്കിലും ശ്രമങ്ങൾ നട നാതായി കണ്ണുവരുന്നില്ല. ആ വിധം നടന്നിരുന്നുവെക്കിൽ അന്ത്യാ വധ്യുടെ അധിശത്രം. അംഗികരിക്കുന്ന നിലപാടിലേക്ക് ദിവനാസി യോസും മറ്റും നീങ്ങുകയില്ലായിരുന്നു.

ദിവനാസിയോസിനെ നീക്കി പകരം അന്ത്യാവധ്യക്കാരൻ കുറി ലോസിനെ മലകര മെത്രാനാക്കി സഭാനേത്യത്വം പിടിച്ചെടുക്കുവാ നുള്ളി ശ്രമം തല്കാലം പാളിപ്പോരയക്കിലും കുറിലോസിനെ അത്താ നാസിയോസിനോട്ടുള്ള കട്ടത്ത വെരാഗ്യത്തിനേൻ്റെ ചുറ്റുപാടിൽ തങ്ങ ഇടു മെത്രാനായി കരുതുവാനാണ് മലകരസഭ പ്രേരണനൽകിവ നന്നത്(141).

ഈ സാഹചര്യം മുതലാക്കിക്കൊണ്ട് കുറിലോസ് അന്ത്യാവധ്യൻ സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്കു മലകര സഭ നീങ്ങാത്തകവെള്ളും. കാര്യമാ ഞ്ഞിച്ചു.

പാരസ്ത്യസുരിയാനി പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഏല്ലാം തുടച്ചു നീക്കി അവ യക്കു പകരം അന്ത്യാവധ്യൻ പാരമ്പര്യങ്ങൾ സ്വികരിക്കണ്ടതെന്നും ലോസ് ആവിധത്തിൽ മലകര സഭയിലെ ദിവനാസിയോസ് പക്ഷത്തെ അന്ത്യാവധ്യൻ പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്കു നയിക്കണ്ടതെന്നും പ്രവർത്തിച്ചു.

മലകരസഭയിൽ നിലപിലിരുന്ന പാരസ്ത്യ സുരിയാനി ഭാഷ മാറ്റി പകരം പാശ്ചാത്യ സുരിയാനി നടപ്പിലാക്കി. അന്ത്യാവധ്യൻ റിതിയിലുള്ള ആരാധന ക്രമങ്ങളും നീയമങ്ങളും നിലപിൽ വരുത്തി. ഇതിലോകേ ഉപരിയായി അന്ത്യാവധ്യൻ പാതീയർക്കീസിനേൻ്റെ അധിശത്രം സവികരിക്കുന്ന ഒരു സഭയായിട്ട് മലകരയെ രൂപപ്പെടുത്തുകയും. മേൽപ്പട്ടസ്ഥാനം അന്ത്യാവധ്യയിൽ നിന്നു ലഭിച്ചാലെ സാധ്യത യുള്ളവെന്ന മനോഭാവഞ്ഞിലേക്ക് നീക്കുകയും. ചെയ്തു(142).

വേരാതു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ചേപ്പാട്ടു ദിവനാസിയോസിനേൻ്റെ രണ്ടുകാലംവരെ മാത്രമെ മലകരസഭ അതിനേൻ്റെ പുർണ്ണപാരമ്പര്യ മായ പാരസ്ത്യ സുരിയാനി പാരമ്പര്യത്തിൽ നിലനിന്നുമുള്ളു. അതിനു ശേഷം അന്ത്യാവധ്യൻ പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്കു മലകര സഭ കേമേണ യായി നീങ്ങുകയാണുണ്ടായത്.

#### 5.4 ദിവനാസിയോസ് അഖ്യാമനും നിലപിൽ വരുത്തിയ അന്ത്യാവധ്യൻ ബന്ധവും

അത്താനാസിയോസ് നേതൃത്വസ്ഥാനത്തുപരിപാലിപ്പംനായതു തന്നെ അന്ത്യാവധ്യാപാതീയർക്കീസിനേൻ്റെ പിൻബലത്തോടും പാതീയർക്കീ സിനാൽ നീയമിച്ചാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്ന അവകാശവാദത്തോടും കൂടു യായിരുന്നുവില്ലോ!

പോരാത്തത്തിന് മലകരമെത്രാനാക്കണമെക്കിൽ അന്ത്യാവധ്യയിൽ നിന്നു മേൽപ്പട്ടസ്ഥാനവും, നീയമനവും അതുനാപേക്ഷിതമാണെന്നും, സ്ഥാനി ഒരു തദ്ദേശിയന്നായിരിക്കണമെന്നുമുള്ളു അടിസ്ഥാനപരിത്വായ വാദങ്ങൾ മലകര സഭയിലാക്കാനും പ്രചരിപ്പിച്ചു സ്വാധീനവും നേടി.

തൽക്കാലം അത്താനാസിയോസിനെ നേതൃത്വത്തിൽ നിന്നു. യാ തൊരു വിധേയനയും മാറ്റുവാൻ കഴിക്കയില്ല എന്നു ഏതിർത്തവർക്ക് സോഖ്യമായി. ദിവനാസിയോസും കുറിലോസും പരാജയിരുത്താണെ. ഒരാഴി ചേപ്പാട്ടും മറ്റും ആശ ബീട്ടിക്കും കൊച്ചിയിലുമായി ഒരുണ്ടി കഴിയുവാൻ നിർബന്ധിതരായി(143).

ഇതിനിടെ തോഴിയുരെ മെത്രാൻ മരിക്കുകയും. അവിടെ പകരം മൊക്കാളേ നീയമിക്കുന്നതിൽ അത്താനാസിയോസിനേൻ്റെയും ഏതിരു മുകളുഡേയും പക്ഷക്കാർ തമിൽ വടംബലി നടക്കുകയും. അതിൽ അത്താനാസിയോസ് തന്നെ വിജയം. വരിക്കയും. ചെയ്തു(144).

ഈ പട്ടംവലിയിൽ കുറിലോസിനെയും ഭിവനാസിയോസിനേയും സഹായിച്ചു വന്നത് കുന്നംകുളംകാരനായ പുലിക്കോട്ടിൽ ജോസഫ് കത്തനാരായിരുന്നു.

ഒരു അന്ത്യാവുപ്പൻ അനുഭാവിയായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഇദ്ദേഹം അത്താനാസിയോസിനെന്തിരായിട്ടും കുറിലോസിനും വേണ്ടിയും പലതും പ്രവർത്തിച്ചുവെക്കിലും ധാരാനിലും കാര്യമായ വിജയം കൈവരിച്ചില്ല(145).

ഈ ചുറ്റുപാടിൽ ജോസഫ് കത്തനാരാ പാതിയർക്കീസിന്റെ അടുക്കൽ അയച്ചു മെത്രാൻ സ്ഥാനവും നിയമനകലപ്പനയും വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടുവന്നാൽ അത്താനാസിയോസിന്റെ കാലശേഷമെങ്കിലും സഭാനേതൃത്വത്തെത്തെ കൈവശപ്പെടുത്തിയെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കും എന്ന ചിന്തയിൽ മെത്രാൻ സ്ഥാനപൊപ്പതിക്കുവേണ്ടി ഭിവനാസിയോസ് പക്ഷക്കാർ പാതിയർക്കീസിന്റെ അടുക്കൽ അയച്ചു. സ്ഥാനപ്രാപ്തിച്ചു വന്ന ഇദ്ദേഹമാണ് ജോസഫ് മാർ ഭിവനാസിയോസ് അഖ്യാമൻ. 1865-ലാണ് ഈതു നടന്നത്(146).

നാട്ടിൽ വന്ന ശ്രേഷ്ഠ തന്റെ നിയമനം അംഗീകരിച്ചു നടപ്പിലാക്കി തരണമെന്നപേക്ഷിച്ച് അദ്ദേഹം അധികാരിക്കുടെ മുമ്പാകെ പല അപേക്ഷകൾ അയച്ചുവെക്കിലും ധാരാനിലും കാര്യമായി നടന്നില്ല.

അത്താനാസിയോസ് അജയുനായി തന്നെ അധികാരത്തിൽ തുടർന്നു.

ഈതിനിടയിൽ അത്താനാസിയോസ് തന്റെ അധികാരം നിലനിർത്തുവാൻ വേണ്ടി വാദിച്ചു പോന്നിരുന്ന അന്ത്യാവുപ്പൻ മേൽക്കോയ്മ ഉപേക്ഷിക്കുയും തന്റെ പിൻഗാമിയെ സ്വയം വാഴിച്ചാക്കുയും ചെയ്തു(147).

എന്നാൽ 1874-ൽ കുറിലോസ് ഭിവംഗതനായി. ഇന്തോടുകൂടെ ഭിവനാസിയോസ് അഖ്യാമനു ലഭിച്ചുവന്നിരുന്ന ധാർമ്മിക പ്രചോദനവും ഇല്ലാതായി. അത്താനാസിയോസിനെന്തിരായിട്ടും ഏതൊക്കെ വിധത്തിൽ നിണ്ണിയിട്ടും പരാജയമാണ് അനുഭവം. ഈ വിധത്തിൽ തീർത്തു. നിരാശയിലെത്തിചേരുന്ന അവസ്ഥയിൽ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് അന്ത്യാവുപ്പാ പാതിയർക്കീസിനെ തന്നെ മലകരയിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചു വരുത്തുവാൻ അദ്ദേഹം തീരുമാനിക്കുയായിരുന്നു(148).

പാതിയർക്കീസിന്റെ ധാത്രയ്ക്കാവശ്യമായ പണം അയച്ചുകൊടുത്തു. 1875 അവസാനത്തോടെ അന്ത്യാവുപ്പ പാതിയർക്കീസി പത്രത്തിൽ മുന്നാമൻ മലകരയിൽ വന്നു. തുടർന്നുള്ള നീക്കങ്ങളിൽ ഭിവനാസിയോസിനു അത്താനാസിയോസിനെതിരായി ചില വിജയങ്ങൾ കൈവന്നു തുടങ്ങി(149).

പാതിയർക്കീസിനെ ഉപയോഗിച്ചതു കൊണ്ടാണ് ആ വിധം നടന്നത്. പാതിയർക്കീസി ചെയ്ത ഈ ഉപകാരത്തിനു പ്രതിഫലമായി തന്റെ കുടെ നിന്നിരുന്ന മലകര സഭാവിഭാഗത്തെ പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രത്തിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്നു സമർപ്പിച്ചു.

അതുമാത്രമല്ല പുരാതനകാലം മുതൽ മലകര സഭ അന്ത്യാവുപ്പൻ പാതിയർക്കീസിന്റെ കീഴിലും ആ പാരമ്പര്യത്തിലുമാണ് നിലനിന്നിരുന്നതെന്ന അടിസ്ഥാനരഹിതമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് ഭിവനാസിയോസും കുട്ടരും സഭയെ കൊണ്ടതിച്ചു.(150)

## 5.5 ഒരു വിലയിരുത്തൽ

1843 മുതൽ 1875 വരെയുള്ള കാലാവള്ളത്തിലുള്ള മലകര സഭാപരിത്തതിലെ പ്രശ്നങ്ങളെ അവലോകനം ചെയ്യുന്നോൾ അത്താനാസിയോസും കുട്ടരും അവരെ ഏതിരിട്ടെ ഭിവനാസിയോസും കുട്ടരും മലകരസഭയുടെ പുർണ്ണപരിത്വേളിച്ചതിലല്ല മലകര അന്ത്യാവുപ്പൻ ബന്ധം വിഷയം വിഷിച്ചതെന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്.

രണ്ടു കുട്ടരും അവരവരുടെ ഏതിരാളികളെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ, സൗകര്യം പോലെ ഒരു മലകര അന്ത്യാവുപ്പൻ ബന്ധം വിഭാഗം ചെയ്തു. ഈ അന്നാമ സാഹചര്യത്തിൽ ധാരാനാരു ഏതിരിച്ചും കുടാതെ മലകരയിലെ ഒരു വിഭാഗത്തെ അന്ത്യാവുപ്പൻ പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്കും പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രത്തിലേക്കും കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിച്ചു. മലകരസഭയുടെ പുർണ്ണപരിത്വേളപ്പറ്റി ഈ പിഭാഗം പരിപൂർണ്ണമായി മാറ്റമവലംബിച്ചു.

അഖ്യന്തയല്ല അതിലുപരി വാഗിയും വൈരാഗ്യവും ഏതിരാളികളെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാനുള്ള തീംഞ്ഞന്തയുമാണ് അവരെ രീചുത്.

തന്മുഖം പാതിയർക്കീസി ആശുപിച്ചതിനെക്കാൾ ഉപരി അധികാരങ്ങൾ മലകരസഭാംശങ്ങൾ തന്നെ അദ്ദേഹത്തിനു നല്കി.

മലക്കര അന്ത്യാക്യൻ ബന്ധം വളർത്തിയതിനും പാതീയർക്കു സിംഗി അധിശത്രം അംഗികരിച്ചതിനും മാത്യുസ് അത്താനാസിയോ സിനോൾ കുടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വം ജോസഫ് റീബനാസിയോ സിനുണ്ട് എന്ന് തീരുത്തുപറയേണ്ടിവരുന്നു.

തുടർന്നുള്ള കാലാലട്ടത്തിൽ നവീകരണക്കാരുമായി നടത്തിയ വ്യവഹാരങ്ങൾ വഴിയായി അന്ത്യാക്യൻ ബന്ധം അമിതമായി ഉയർത്തി കാണിക്കുവാനുള്ള പ്രവണത വർദ്ധിച്ചതെന്നുള്ളൂ. 1876 മുതൽ 1908 വരെ ഇതാണ് നടന്നത്.

## 6. മലക്കര സഭയിലെ ഒരു വിഭാഗം ഒരുദ്ദോഗിക്കമായി അന്ത്യാക്യൻ അധിശത്രം സ്വീകരിക്കുന്നു.

1876-ലെ മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹദോസ്, മലക്കര, സുരിയാനി സഭ ചരിത്രത്തിലെ ഒരു വഴിത്തിരിവാണ്. അതുവരെ സമുദായത്തി നുള്ളിൽ നടന്നുവന്ന ഭിന്നതയായിരുന്നു ആ സംഘടനത്തിന് പേരു കമായിതിരിക്കുന്നത്. ഈ വിളിച്ചുകൂട്ടിയതും അതിൽ അംഗുഖകൾ, വർഷിച്ചതും അന്ത്യാക്യപാതീയർക്കുന്നിസാധ പത്രാസ് തൃതിയൻ ആയിരുന്നു.

സുന്നഹദോസിൽ മലക്കരസഭ തന്റെ ആത്മീയ മകളുടെ സമുഹമനു പാതീയർക്കുന്നും, ഈ സഭയ്ക്കു പുരാതനകാലം മുതൽ അന്തോക്യാബന്ധവും അന്തോക്യൻ സഭയ്ക്കു ഇല്ല സമേരി അധിശത്രവും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ചവരും സമർപ്പിച്ചു.

ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നവീകരണക്കാർക്കുന്നതായി നിങ്ങളും നും അവരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന മലക്കര മെത്രംൻ സ്ഥാനവും സഭാസംബന്ധകളും തിരികെ പിടിച്ചെടുക്കുവാനും പദ്ധതികളാംവിഷയം വിച്ഛു.

സുഭീർജ്ജമായ വ്യവഹാരങ്ങൾ വഴി നവീകരണ വിഭാഗത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുകയും മലക്കരസഭയിൽ നിന്നും അവർ പിരിഞ്ഞപോക തത്ത്വവിജ്ഞാനം. സംഗതിയാക്കവും ചെയ്തു.

കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചു പേന്നത് മലക്കരസഭ പുരാതന കാലം മുതൽ അന്ത്യാക്യാബന്ധ ബന്ധത്തിലും, ആ പാതീയർക്കുന്നിരി മേലാധികാരത്തിന് കീഴിലും ആണ് നില നിന്നിരുന്നത് എന്ന വസ്തുതയാണ്.

എന്നാൽ അന്ത്യാക്യൻ മലക്കര സഭയിൽമേൽ ആത്മീക അധിശത്രമെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു എന്നും ഭൗതിക കാര്യങ്ങളിൽ സംബന്ധിച്ച അധികാരം, മലക്കര മെത്രാനാണാണും, വസ്തുതകൾ സമർപ്പിച്ച തിരികെ വെളിച്ചത്തിൽ, രോയൽ കോടതി വിധിയുണ്ടായി.

ഇതു പിന്നി ചരിത്രവസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കാനെത്തായിരുന്നുവെ കിലും അത് അന്ത്യാവധിയുടെ അധിശ്വരത്വാവനയെ ഒരു വശത്തു ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു.

ഭിവനാസിയേംഗ് മരിക്കുന്നതുവരെ പലിയ സംഘർഷമൊന്നും ഇല്ലാതെ മുന്നോട്ടു നിങ്ങളി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണശൈഷ്മാണ് മല കരയിൽ ഇതേപറ്റി രുക്ഷമായ ദിനതയുംനേയും സംഘർഷത്തിന്റെയും അതിക്ഷമ്പുണ്ടായത്.

## 6.1. മുള്ളതുരുത്തി സുന്നഹിദോസ്

1876 മിമുനം 15-ാം (ജൂൺ 27) തീയതി മുതൽ മുന്നു ഭിവനാസി ദിലാതി നടന്ന മുള്ളതുരുത്തി സുന്നഹിദോസ് പാതീയർക്കീസിന്റെ ആധിപത്യം മലക്കര സംഭരണ സ്ഥാപിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനവസരം നല്കി. പാതീയർക്കീസ് ഈ സമ്മേളനത്തിൽ മലക്കരയെ അന്ത്യാവധി സുരിയാനി പാതീയർക്കീസിന്റെ നേരിട്ടുള്ള അധിശ്വരത്തിന് കീഴിൽ പുരാതനകാലം മുതൽ സ്ഥാപിച്ചെയ്തുവനു ഒരു സംഘടം കമായി ചിത്രീകരിച്ചു(151).

അംഗ് മലക്കരയിൽ ഉർബപ്പട്ട നൂറിൽപ്പരം പശ്ചികളിൽ നിന്നും 300-ൽ അധികം പ്രതിനിധികൾ സുന്നഹിദോസിൽ സംബന്ധിക്കുകയും അവരിൽ ഭൂതിപക്ഷവും മുൻപറഞ്ഞ പ്രവ്യാപനത്തിൽ സമ്മതം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

സന്തനിലെ ഉറപ്പിക്കുവാൻ പാതീയർക്കീസ് ആ വിധം പ്രവ്യാപിച്ചു വെക്കിൽ മാത്യുന്ന് അതനാസിയേംഗിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിക്കു മെതിരായി പാതീയർക്കീസിന്റെ പിന്തുണ ആവശ്യമായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഏതിരുപരിയാതെ ഭിവനാസിയേംഗിന്റെ ഭാഗകാർ അത് സ്വീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്(152).

പാതീയർക്കീസിന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുവാൻ സഹായകമായി സുന്നഹിദോസ് ചെയ്ത നിശ്ചയങ്ങളിൽ പ്രധാനമായവ ഇവയാണ്:

### 6.1.1 സുന്നഹിദോസ് നിശ്ചയങ്ങൾ:

അംഗ്, അന്ത്യാവധി സിംഹാസനത്തോടു അനുസരണവും “യാ കോണായ സുരിയാനി വിശ്വാസം.” വ്യത്യാസം കൂടാതെ പാലിച്ചുകൊ ഇളാമന്നുള്ളതിനുപും രേഖപ്പെടുത്തുന്ന സമ്മതപത്രം. ഓരോ പശ്ചി

യിടവകയും റേജിസ്ട്രർ ചെയ്തു ഉണ്ടാക്കി അതു പശ്ചികളിൽ സു കഷിക്കുകയും അതിന്റെ കോപ്പി പാതീയർക്കീസിനു കൊടുക്കാം. വേണം(153).

രണ്ട്, ഓരോ ഇടവകയിലേയും അംഗങ്ങളുടെ അംഗൾ പൊൻ തിരിച്ചുള്ള സ്ഥിതിവിവര കണക്കെടുത്തു അണ്ടുതോറും ഒരു സംഖ്യ പാതീയർക്കീസിനു റിസ്റ്റിറ്റൂയായിട്ടു കൊടുക്കണം. സ്ഥിതിവിവരകു സംക്ഷിപ്തം കോപ്പി പാതീയർക്കീസിനു കൊടുക്കണം(154).

മുന്ന്, മെത്രാപ്പോലിത്തായുടെ ഏകാധിപത്യം നാടക്കാരതയിൽ കാണും. സംഭവക വ്യവഹാരങ്ങളും മറ്റും കാര്യമായി നടത്തുവാനും വേണ്ടി പാതീയർക്കീസ് രക്ഷാധികാരിയും മെത്രാപ്പോലിത്താ അഖ്യക്ഷ നുമായുള്ള ഒരു സുരിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ രൂപ വത്കരിക്കണം(155). ഇതിൽ അംഗങ്ങളായി ചേർക്കേണ്ടവരെ നുറു, അവന്ത്, ഇരുപത്തെം്പ്, പത്തുരുപ കേമത്തിൽ അംഗത്വപരിപാലന വാങ്ങി അംഗങ്ങളാകണം(156).

നാല്, അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന എട്ട് പട്ടക്കാരും 16 അൺമായരും ചേർന്നുള്ള ഒരു കമ്മറ്റി ഉണ്ടായിരിക്കണം.

അഞ്ച്, പാതീയർക്കാ സിംഹാസനത്തോടു മലക്കര സഭയ്ക്കും വിദേശരാജ്യ സഭയ്ക്കും തുല്യാവകാശമുണ്ടായിരിക്കണം. രണ്ടിട്ടും കൂലിലേയും കമ്മറ്റികൾക്ക് തുല്യനിലയുമുണ്ടായിരിക്കണം.

ആറ്, അന്ത്യാവധി സുരിയാനി സഭയിൽ പ്രാബല്യത്തിലിക്കുന്ന ഒരുദായ കാനോൺ അച്ചടിച്ചു ഓരോ പശ്ചികൾക്കും വിതരണം ചെയ്യണം. ഇതേവിധം തന്നെ അന്ത്യാവധി ആരാധന ക്രമങ്ങളും സത്യവിശ്വാസം(അന്ത്യാവധി സുരിയാനി സഭയുടെ വിശ്വാസം) മല കരയിൽ നിലനിറുത്തുവാൻ ഇതാവധ്യമാണ്(157).

ഈ പറഞ്ഞ നിശ്ചയങ്ങളിൽ ഒന്നാമത്തേതൊഴികെ ബാക്കിയെ സ്ഥിരം തന്നെ മലക്കരയിൽ ക്രമേണ നടപ്പിലാക്കി. സുന്നഹിദോസിൽ വച്ചു തന്നെ മുന്നും നാലും നിശ്ചയങ്ങളിലെ സംഗതികൾ നിലവിൽ വരുത്തി(158). “മലക്കര അസോസിയേഷൻ” “മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി” എന്ന നിലയിൽ ഇവ ഇന്നും നിലനില്ക്കുന്നു.

### 6.1.2 പാതിയർക്കീസിന്റെ അന്തരു നടപടികൾ

പാതിയർക്കീസിനെ സംസ്ഥിച്ചിടത്തോളം ഒന്നും രണ്ടും നിശ്ചയങ്ങൾ നടന്നു കാണുക എന്നുള്ളതു സർവ്വ പ്രധാനമായ സംഗതി കളായിരുന്നു.

ഇവ നടപ്പിലായി കാണുവാൻ സുന്ധാരഭാസിനുശേഷം പാതിയർക്കീസു മലകരയിൽ ദബ്ദുമാസത്തോളം താമസിച്ച് അതിയായ പ്രതിക്ഷയോടെ നോക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ അതു നടന്നില്ല.

ജോസഫ് ദിവനാസിയോസിന്റെ താല്പര്യകുറിപ്പുകൊണ്ടാണ് ഈ വിധം സംഖിച്ചതെന്നു പാതിയർക്കീസു മനസ്സിലാക്കയും. അതിവ ജാഗ്രതയോടെ ദിവനാസിയോസിനെതിരായി കരുനികുകയും ചെയ്തു. തനിക്കു ലഭിച്ച ജനപ്രീതിയെ ആശ്രയിച്ച് പാതിയർക്കീസു മലകരയിലെഞ്ചെ ചുറ്റി നടന്നു.

ദിവനാസിയോസിന്റെ സ്വാധീനത്തെ കുറയ്ക്കുവാനും തന്റെ കീഴിൽ സഭയെ കൊണ്ടുവരുവാനും വേണ്ടി പാതിയർക്കീസ് രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു.

ഒന്ന്, ദിവനാസിയോസിനെതിരായി ആറു മെത്രാശ്രമ പാതിയർക്കീസു സന്തനിലായിൽ വാഴിച്ചു(159). സഭയെ ഏഴു ഘടകങ്ങളായി (ശ്രാസനം) വിജേച്ച് അവതിൽ ഓരോന്നിനെന്നും. ചുമതലകൾ വാഴിച്ചാക്കിയ മെത്രാശ്രമരക്കു കൊടുത്തു(160). മേല്പട്ട സ്ഥാനം ലഭ്യമാക്കു പുതിയ മെത്രാശ്രമരിൽ നിന്നും. പാതിയർക്കീസു ഒരു സെറ്റർ ചെയ്ത ഉടന്നടികൾ വാങ്ങിച്ചു. ആ ഉടന്നടികളിൽ പാതിയർക്കീസിനോട് പരിപൂർണ്ണ അനുസരണം കാണിച്ചുകൊള്ളാം. എന്നു സമ്മതിപ്പിക്കയും, മറിച്ചേണ്ടക്കില്ലും. ചെയ്താൽ 2850/- രൂപ പിണ്ഡായി കൊടുത്തു സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞുകൊള്ളാം. എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു(161).

രണ്ട്, മലകരയിലെ ഓരോ പള്ളിയും, നേരിട്ട് സന്ദർശിച്ച്, പാതിയർക്കീസിനോട് അനുസരണം പ്രകടപ്പിക്കുന്നതും ഇടവകയും സർവ്വ സ്വത്തുകളും. പാതിയർക്കീസിന്റെ മേഖലികാരിയിൽ കീഴിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതായി സമ്മതിപ്പിക്കുന്നതായ ഒരിന്നും ഉടന്നടിവാങ്ങിക്കുവാൻ പരിശേഖിച്ചു(162).

എന്നാൽ കുറച്ചു പള്ളിക്കാൻ മാത്രമേ ഇതിൽ സഹകരിച്ചുള്ള മുന്നം സംരംഭത്തിൽ പാതിയർക്കീസിനു പൊതുവെ പരാജയമാണു.

ഒന്നായത്. 'വിജേച്ചു രേഖകുക്' എന്ന തന്റെ ആവിഷ്കരിക്കാനാണു പാതിയർക്കീസ് ശ്രമിച്ചത്. ദിവനാസിയോസ് തന്റെ ഇഷ്ടത്തിനു വഴിയുന്നില്ല എന്നു കണ്ട പാതിയർക്കീസ് തിരികെ പോകുന്ന സമയത്ത് അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു മുടക്കൈകളാണ് കൂടി കൊടുത്തു എന്നും. അതു ദിവനാസിയോസ് ആരെയും അരിയിക്കാതെ കൈകാര്യം ചെയ്തു എന്നുമാണ് കേൾവി.

പാതിയർക്കീസു തിരികെ പോകുന്നതിനു മുമ്പായി പല ഇടവകകളും സന്ദർശിച്ചു അനേകാവൃംഘ പാരമ്പര്യ പ്രകാരമുള്ള ആരാധനാ ക്രമങ്ങളും. സഭാ ശിക്ഷണക്രമങ്ങളും. നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു(163).

പാരമ്പര്യത്തു സുരിയാനി പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്ന് അവശേഷിച്ചിരുന്നതും, മലകരയിലെ ചില ഇടവകകളിൽ പ്രാബല്യത്തിലിരുന്നതുമായ ചില പാരമ്പര്യങ്ങളെ ഈ സന്ദർശനത്തിലൂടെ പാതിയർക്കീസ് നിരുത്തഞ്ചെ ചെയ്തു.

ഈ വിധം മലകര സന്ദേശിലെ ഒരു വിഭാഗത്തെ അക്ഷരാർത്ഥ തത്തിൽ അനേകാവൃംഘ സുരിയാനിസന്ദേശയും ഭാഗമാക്കിതീർത്തിട്ടാണ് പാതിയർക്കീസ് തിരികെ പോയത്. ഈ വക സംരംഭങ്ങൾക്കുള്ളം അടിസ്ഥാനമിട്ടുകൊടുത്തതാകട്ടെ മുള്ളുരുത്തി സുന്ധാരഭാസി.

### 6.1.3 ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗം അനേകാവൃംഘവർക്കരണത്തിനു വിധേയമാകുന്നു.

മുള്ളുരുത്തി സുന്ധാരഭാസി. ഇതേ തുടക്കമുള്ള പാതിയർക്കീസിന്റെ നടപടികളും. മുലം എത്രൊക്കെവിധത്തിൽ ജോസഫ് മാർദ്ദ ദിവനാസിയോസിന്റെ പക്ഷത്ത് നിന്നിരുന്ന മലകരയിലെ ഒരു വിഭാഗം, അനേകാവൃംഘവർക്കരണത്തിനു വിധേയമായി എന്നു ചുരുക്കി മാറി സുചിപ്പിക്കട്ടെ:

ഒന്ന്, സന്ദേശം വിശദാംശം, ആരാധന, പട്ടത്രം, സഭാശിക്ഷണാരിതികൾ എന്നിവ അനേകാവൃംഘയുടെതന്ത്രി തിരുന്നു.

രണ്ട്, സഭാരേണ റിതിയും അനേകാവൃംഘ റിതിയിലേക്കു രൂപം നേരവിധേയമാക്കി.

മൂന്ന്, അനേകാവൃംഘ പാതിയർക്കീസിന്റെ അധികാരം മലകരുണ്ടെങ്കു കൊണ്ടു സമ്മതിപ്പിച്ചു അതിന്റെ കീഴിൽ വരുത്തി.

നാം, ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയ ദിവനാസിയോസിനെ ശക്തിക്കുകുവാനോ മലകര മെതാൻ സ്ഥാനത്തുപറിഷ്ടനാക്കുവാനോ ഒന്നുമില്ല പാതിയർക്കിൻ്റെ പരിശമിച്ചത്. തന്റെ ഇംഗ്രിത്തന്തിനു വിപരിത മായി അദ്ദേഹം നിൽക്കുന്നു എന്ന് കണ്ണപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ദുർഖ്യ ഘനാക്കുവാനുള്ള സംഖ്യാനഭാബം പ്രാവർത്തികമാക്കിയത്. അതോരുവും വിജയിക്കുകയും ചെയ്തു.

അങ്ങ്, അതനാസിയോസിന്റെ രാജകീയ വിളംബരം പിന്നവലി പ്രിച്ചതില്ലെന്തും. സുന്നഹദോസ്യു വിളിച്ചുകൂട്ടി നിശ്ചയങ്ങൾ ചെയ്ത തില്ലെന്തും. മെതാൻമാരെ വാഴിച്ചു ഭ്രാസനങ്ങൾ സുഷ്കിക്കുന്ന തില്ലെന്തുമൊക്കെ പാതിയർക്കിൻ്റെ മലകരസംശയുടെ തലവനാണെന്ന വസ്തുത ഉംപിച്ചു. ഹാം! മലകരയിലെ ജനവും. മനസ്സിലാക്കിയത് ഇതു വിധം തന്നെയാണ്. ദിവനാസിയോസിന്റെ താല്പര്യപ്രകാരവും അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കുവാൻ വേണ്ടിയുമായിരുന്നു പാതിയർക്കിൻ്റെ ഇതു വിധ പ്രവർത്തനങ്ങളാക്കെ ചെയ്തത് എന്നതായിരുന്നു. അവരുടെ ധാരണ.

ദിവനാസിയോസിനാകട്ട് ഒന്നും തുറന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയെയാണ് അടിമുഖിക്കിക്കേണ്ടിവന്നത്.

ആർ, മലകരയിൽ അന്നു നിലവിലിരുന്ന രണ്ടു വിഭാഗങ്ങൾ തമില്ലുള്ള വിജയത്തിനു പരിഹാരമായി പാതിയർക്കിൻ്റെ എന്നെങ്കിലും. ചെയ്തതായി കണ്ണുവരുന്നില്ല. അതിനാവശ്യമുള്ള സഭാപരമായ മനോഭിശാലത അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ഇവിടെ പ്രതിക്ഷിക്കുന്നതു അസ്ഥാനത്താണ്. ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ തന്നോടുള്ള അതിവമായ ക്ഷതിയെ മുതലാക്കി അവരെ തന്റെ അധിശ്രൂമംഗ്കരിപ്പിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതമാക്കിയിരുക്കുകയും. അവരെ എത്തിരത്തുപോന്നവരെ എന്നെന്നുകുമായി ഉപേക്ഷിച്ചുകൂളയുവാനുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനശൈലിയുമാണ് പാതിയർക്കിൻ്റെ രൂപം കൊടുത്തത്. തന്നെയുമല്ല, അവർ തുടർന്നു. ബലഘത്തുക്കളായി നിന്നു പടപൊരുതുവാനുള്ള പശ്യതികളാക്കേയാണ് പാതിയാർക്കിൻ്റെ നേതൃത്വം ആവിഷ്കരിച്ചതു. ഇതു മുലം ആ വിഭാഗം മലകരസംശയിൽ നിന്നു. എന്നെന്നുകുമായി വേർപ്പെട്ടപോകുവാൻ സംഗതിയായി.

ഈ ചുറ്റുപാടിൽ മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസ്യു ചെയ്തതു മലകരയിലെ വ്യവഹാര വിജ്ഞ പ്രവർത്തകളെ അതിവമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും. അവയിലൂടെ തുടർന്നു. സംഭവിച്ച സംഘർഷങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിച്ച് അന്ത്യാവ്യാധക്കു നേട്ടമുണ്ടാക്കുകയുമാണ്.

എഴ്, മലകര സംഭവം ചരിത്രത്തിനേൽ മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയമേല്പിച്ചു ആശാതം മുൻപറഞ്ഞവയേക്കാൾ എല്ലാം അത്യധികമായിരുന്നു. മലകര സം പുരാതന കാലം മുതൽ അന്ത്യാവ്യാധ ബന്ധത്തിലും, ആ പാതിയർക്കിൻ്റെ അധിശ്രൂമംഗ്കരിപ്പിനു വന്നിരുന്നത് എന്നതായിരുന്നു സുന്നഹദോസ്യിൻ്റെ നിലപാട്.

ഈത് ചരിത്രപരമായി നിലനില്വക്കാവുന്നതാണോ എന്നൊന്നും സുന്നഹദോസ്യിൽ സംബന്ധിച്ചവരായ മലകരയിലെ ജനവും പാതിയർക്കിൻ്റെ ചിന്തിച്ചില്ല എന്നതാണ് വളരെ പേരുകും.

തല്ക്കാലം. അത്താനാസിയോസിനെതിരായിട്ടുള്ള അയ്യാധന തിനു വേണ്ടി പാതിയർക്കിൻ്റെ ധാർമ്മിക പിന്തുണ ലഭിക്കണ. എന്നതായിരുന്നു മലകരയിലെ ചിന്താഗതിയെങ്കിൽ, പാതിയർക്കിൻ്റെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേണ്ടും. ചരിത്രാതിതകായ ഒരു നിലയിലേക്കു തന്റെ അധികാരവും. അവകാശവും. വ്യാപിപ്പിച്ചു മലകരയിൽ നിലനിന്തുവാൻ പറ്റിയ ഒരു സുവർണ്ണാവസ്ഥയിട്ടിരുന്ന കൂട്ടി.

മലകരസം പുരാതനകാലം മുതൽ അന്ത്യാവ്യാധവന്നതിലെ നിലനിന്നിരുന്നത് എന്നുള്ള ആശയം. മലകരയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഇടയായത് അതിരുക്കവിഞ്ഞെ ഒരു നടപടിയായിട്ടേ കാണുവാൻ നിർവ്വാഹമുള്ളു.

ഈതുമുലം. മലകരസതേനെ അതിന്റെ ധമാർത്ഥ ചരിത്രം വികാരമാക്കുവാനും. വിസ്മരിക്കുവാനുമുള്ള ഒരു ഒരുദ്ധോഗിക നടപടിയിലേക്കാണ് നിണ്ണിയത്.

മലകരസംചരിത്ര രചനകൾ ഇതെ തുടർന്നു ചിലതൊക്കെ നിലവിൽ വന്നതിലും ഇതു വസ്തുത കാര്യമായ സാധ്യിനും ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മലകര സം അതിന്റെ ധമാർത്ഥ ചരിത്രം വിസ്മരിക്കുവാനും. അന്ത്യാവ്യാധ ബന്ധത്തിലെയിഷ്ടിതമായ അബന്ധങ്ങൾ പിന്നെച്ചു കുടിയും ഒരു ചരിത്രമാവിഷ്കരിക്കുവാനുമാണ് തുനിണ്ടത്. ഒരുദ്ധോഗിക തലങ്ങളിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ പരിശമിച്ചതു. ഇതുതന്നെയാണ്.

ഈതു മാത്രമേ, അതിന്റെ ചരിത്രമെന്നതാറിവില്ലാത്തതായ ഒരു സഭാസമൂഹമായിട്ടുപരിച്ചു. മലകര സം ഇതുപ

താം നൃംഖിൽ നിങ്ങി. ഈ വിധം ഉള്ള അതിദാരുണമായ അവസ്ഥ ലോകത്തിലുള്ള മറ്റു യാതൊരു സാന്നിധ്യങ്ങൾക്കും സംപരിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ വിധം ഒരു പുതിയ സാന്നിധ്യം ലോകത്തിലേയ്ക്കും. അത് സ്വികരിച്ചുകൊണ്ടുള്ളൂള്ള ഒരു പ്രവർത്തനശലിയിലേയ്ക്കും. ഒരുദ്ദോഗിക മായി നിങ്ങുവാൻ മലക്കന്നയീലെ ഒരു വിഭാഗത്തെ പേരിപ്പിച്ചതു മുള്ളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസാൻ. സ്വികരിക്കുവാൻ നിർബന്ധിത മായ ആ സാന്നിധ്യം അനേകംവ്യാസി സുറിയാനി സഭയുടെതാൻ.

എന്നാൽ മുള്ളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിലുടെ വിഭാവനം ചെയ്ത തായ പുതിയ സാന്നിധ്യം ലോകത്തിലേക്കുള്ള നികം ക്രമമായി നടപ്പിൽവ നുംവെകില്ല. വേറൊരു വശത്തു അനേകംവ്യാ പാത്രിയർക്കിണിഞ്ഞേ മലക്രയിൽമുള്ളൂള്ള അധികാരവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തർക്കം രൂക്ഷമായ ഒരു ചുറ്റുപാടിലേയ്ക്കു നിങ്ങി. 20-ാം നൃംഖിൽ മലകര സഭയീലെ അനിഷ്ടസംബന്ധങ്ങൾക്ക് ഇതു കാരണമായി വേണ്ടിയും ചെയ്തു.

## 7. മുള്ളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിന് ശ്രേഷ്ഠം നിലവിൽ വന്ന അനേകംവ്യാസി ബന്ധം

പാത്രിയർക്കിണിഞ്ഞേ അധിഗ്രഹമുറപ്പിക്കുവാനാണ് മുള്ളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിലുടെ പരിശമിച്ചതെന്ന് ഉത്തമഭോജ്യം വന്നിട്ടും ദിവസാസിയോസ് വിഭാഗം അതടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് വിശ്വാസം. മലക്രയിൽ മുന്നോറിയത്. സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയമടിസ്ഥാനമാക്കി പാത്രിയർക്കിണിഞ്ഞേ അധികാരം അംഗീകരിച്ചു അവർക്കു പോകാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ.

### 7.1. പാത്രിയർക്കിണിഞ്ഞേ അധിഗ്രഹം അംഗീകരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള അവസ്ഥയിൽ നിങ്ങുന്നു

പാത്രിയർക്കിണിഡ്വിന്നാസിയോസിനെ മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാന തുപവിഷ്ടംനാകിയിട്ടോ അദ്ദേഹത്തെ ശക്തികരിക്കുവാൻ വേണ്ട മറ്റു ചുറ്റുപാടുകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടോ എന്നുമല്ല പോയത്. മറിച്ച് ദിവസാസിയോസിഞ്ഞേ അധികാര വളർച്ചയെ തകർക്കുന്ന റിതിയിൽ പ്രവർത്തന നാജർ ഒക്കെ ചെയ്തിട്ടാണ്.

പാത്രിയർക്കിണി പ്രേയതിനുശ്രേഷ്ഠം എങ്ങനെയാണ് മുന്നോട്ടു നിങ്ങെണ്ടത് എന്നതിനെപറ്റി കാര്യമായ ആശയക്കുഴപ്പം. തന്നെ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. നവികരണവിഭാഗത്തെ തോല്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി പാത്രിയർക്കിണിനെ ക്ഷണിച്ചു പരുത്തിയ ദിവസാസിയോസിന് തനിക്കുണ്ടായ അനുവദത്തെപറ്റി പരിപാടിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റൊരുവ ചിയുമില്ലാതിരുന്നു.

എന്നായാലും നവികരണ വിഭാഗത്താടുള്ള അനേയാധാനം തുടർന്നാലെ രക്ഷയുള്ളൂ എന്ന ധാരണ പൊതുവെ ഉണ്ടായി. കാരണം മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാനവും സർവസ്വത്തുകളും നവികരണക്കാരുടെ കൈവശം തന്നെയായിരുന്നു ഇരുന്നത്.

ഒരു വശത്തു പാത്രിയർക്കിണിഞ്ഞേ ആശമനം വഴിയായി, അജയുന്നായി കഴിഞ്ഞു വന്നിരുന്ന അന്താനാസിയോസിഞ്ഞേ രാജകീയ വിളംബരം ഇല്ലാതാക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തെ കോടതി വ്യവഹാരപ

രിയിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനും അവസരമുണ്ടയി എന്നുള്ളത് അല്പം ആശാസം പകരുന്ന വസ്തുതയായിരുന്നു. തന്നെയുള്ള പല പള്ളികളെല്ലാം അതാനാസിയോസിന്റെ പക്ഷത്തു നിന്നും മാറ്റി ദിവനാസിയോസിന്റെ ഭാഗത്തു കൊണ്ടുവരുവാനും കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഒരു സുന്ന ഹദോസിന്റെ കീഴിൽ ഇവരെയെല്ലാം കുടിവരുത്തി അതാനാസിയോസിനെതിരായിട്ടു ചില നിശ്ചയങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളതു. സുപ്രധാന സംഗതിയായിരുന്നു. വേറും അടിസ്ഥാനങ്ങൾ ഇല്ലാതെയിരിക്കുന്ന ചുറ്റുപടിൽ ഇവയെതന്നെ ആശയിച്ചു മുന്നേ രൂപാണ് ആശം ദിവനാസിയോസ് പരിശേഖിച്ചത്.

നവീകരണ വിഭാഗത്തിന്റെ സഭാപരമായ നിലപാട് സഭയുടെ ശരിയായ സത്യങ്ങൾക്ക് വിഹർിതമാണെന്നുള്ള ഉച്ച നിലപാടായിരുന്നു ദിവനാസിയോസിന്റെ. ആ വിഭാഗത്തിന്റെ നേതാവായ അതാനാസിയോസ് മലകരു മെത്രാൻ സ്ഥാനവും മറ്റും കവർബന്ധു തന്ത്രു അന്ത്യാവ്യാ പാതിയർക്കീസിൽ. നിന്നും മേൽപ്പട്ട സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചുവന്ന ആശ എന്ന മാനദണ്ഡത്തിലായിരുന്നുവെള്ളോ. മലകരു യിൽ മെത്രാനാകുന്നവർക്ക് അന്ത്യാവ്യായുടെ മേൽപ്പട്ടവും അധികാരനിയമനാളും ആവശ്യമാണെന്നും ആദ്ദേഹവും കുടകും. വാദിച്ചുവന്നിരുന്നു.

## 7.2. അതാനാസിയോസിനുവേണ്ട പരാജയയ്യും എതിരാളികളുടെ വിജയയ്യും

1877-ൽ അതാനാസിയോസ് നിര്യാതനായി. തോമസ് അതാനാസിയോസ് പരിശാമിയായി. ഇദ്ദേഹത്തിനാകട്ടെ അന്ത്യാവ്യയിൽ നിന്നുമുള്ള മേൽപ്പട്ടമില്ലായിരുന്നു വിശേഷിച്ചും അതാനാസിയോസും പക്ഷക്കാരും ഇതെവരെ വാദിച്ചു അടിസ്ഥാനമായി കരുതിവന്ന മാനദണ്ഡവും യുക്തിയും അനുസരിച്ചുള്ളത്. ഇവിടെയാണ് വടിക്കാടുത്ത ടിബാഞ്ചിക്കുന്ന അബദ്ധത്തിൽ നവീകരണ കക്ഷിയെത്തിച്ചേരുന്നത്.

അവർ ഒരു കാലത്തു തണ്ടള്ളുടെ എതിരാളികളെ അമർച്ച ചെയ്താനും അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുകയാനും ഉപയോഗിച്ചതായ മാനദണ്ഡത്തിൽ അവർക്ക് സമിരമായി നിർക്കുവാൻ കഴിയാത്ത രൂക്ഷമായ ഒരു പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായി. അതിൽ നിന്നും രക്ഷപട്ടവാൻ തല്കാലം കഴിഞ്ഞില്ല. എതിരാളികൾ ആ മാനദണ്ഡവും തന്നെ ഉപയോഗിച്ച് അവരെ തോല്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ചരിത്ര സംബന്ധങ്ങൾ വാസ്തവമായിട്ടുള്ളവ സംസ്ഥാപിതമാകും വരെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു വരുന്നത് എത്ര വാസ്തവം!!

അതാനാസിയോസിന്റെ മരണത്തെത്തുടർന്ന് പിന്നീടാമിയെ തോല്പിക്കുവാൻ ഒരു സുവർണ്ണാവസരം തുറന്നു കിട്ടിയതായി ദിവനാസിയോസിനുവേണ്ടി.

അതെ സമയം പാതിയർക്കീസിന്റെ അധികാരം തന്നെ എടുത്തുയർത്തി കാണിച്ചാലെ രക്ഷയുള്ളത് എന്ന ഒരു സംബന്ധമുണ്ട്. അഭിമുഖിക്കിക്കേണ്ടതായി വന്നു. എന്നായാലും തൽക്കാലം ശത്രുവിശ്രീപരാജയ. ഉറപ്പിക്കേണ്ടതാവയ്യുണ്ടാണ്. അതിനു വേറും വഴിയില്ലാതെ മലകരുവയെത്തുടർന്ന് പാതിയർക്കീസിന് ഉണ്ടാകുന്ന വിശേഷിപ്പിച്ചു അധികാരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെ മുന്നേറുവാൻ ദിവനാസിയോസ് ശൈലിച്ചു.

പോരാത്തത്തിന് അതാനാസിയോസിന്റെ ജീവിതകാലത്തു പുക്കടിയിൽ ഇട്ടപ്പിനെക്കാണ് എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതായ ഒരു മലകരു സഭാചരിത്രവുമുണ്ടായിരുന്നു.

ഈ ശനമത്തിലും മലകരു സഭയിൽമേൽ പുരോതനകാലം മുതൽ അന്ത്യാവ്യായുടെ അധികാരം. നിലപാടിനിരുന്നു എന്ന നിലപാട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാനാണ് അതാനാസിയോസ് പരിശേഖിച്ചുവന്നത്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെ അതാനാസിയോസിന്റെ പിന്നീടാമിയെ പരാജയപ്പെട്ടതുകും എന്നുള്ളത് സാമ്പ്രദായാണെന്നുള്ള ഉറപ്പു ഇതിനുകും ആരംഭിച്ചതായ കോടതി വ്യവഹാര ഉടലെടുത്തു. കാരണം 1879 ലെ ആരംഭിച്ചതായ മാത്രമാണ് എന്നെങ്കിലും മലകരുവയും അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം. ചുണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ആധാരമായി എടുത്തുകാട്ടിയ അധികാരിക ചരിത്ര ശനമം. ഇതായി തുന്നു(165).

ഇതിനിടയിൽ അന്ത്യാവ്യാ പാതിയർക്കീസിനു മലകരുവയെത്തു കാരുമാനുമില്ല എന്ന നിലപാടിലേക്ക് നവീകരണവിഭാഗം നിഞ്ഞിക്കാരുമാനുമില്ല മാത്രമാണ് എന്നെങ്കിലും. അല്പം അഭിരുചാനും, ആത്മീകകാരുജ്ഞലിൽ മാത്രമാണ് എന്നെന്നുള്ളതു. ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗത്തിന്റെ ശൈലയിൽപ്പെട്ടിരിക്കണം.(166).

ഈ അടിസ്ഥാനത്തെ അല്പം വ്യത്യാസങ്ങളാണ് ഉപയോഗിക്കുന്ന പക്ഷം പാത്രിയർക്കീസിന്റെ സർവ്വാധികര മോഹത്തെ നിയന്ത്രണവിധേയമാക്കുവാൻ ഒരു അളവുവരെ കഴിഞ്ഞുകൊം എന്ന ചീരൽയുമുണ്ടായി.

എന്നായാലും മലകര സഭമേൽ പാത്രിയർക്കീസിന് അധികാരം ഉണ്ടെന്നു വിശ്വേഷിപ്പിച്ചതായ മുള്ളുരുത്തി നിശ്ചയമടിസ്ഥാനമാക്കി നവീകരണ വിഭാഗത്തിനെതിരായി വ്യവഹാരത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ തന്നെ ദിവനാസിയോസും കുട്ടതും തിരുമാനിച്ചു.

### 7.3 പാത്രിയർക്കീസ് നിലവിൽ വരുത്തിയ ഭരണ സംവിധാനം തകർച്ചയിലേക്ക്.

മലകരയിൽ തന്റെ അധികാരം സ്ഥാപിക്കുവാൻ പാത്രിയർക്കീസ് നിലവിൽ വരുത്തിയ സംവിധാനങ്ങളിൽ നിന്നും തല്ക്കാലം ശ്രദ്ധ തിരിച്ചു നവീകരണ വിഭാഗത്തിന്റെ പരാജയത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി നിങ്ങളും തിരുമാനിച്ചു. അതിനുവേണ്ടി പാത്രിയർക്കീസ് തനിക്കെതിരായി സ്വത്തന്മായി നിലനിൽക്കുത്തുക്കവണ്ണം. സുപ്രതിച്ചുണ്ടാക്കിയ ആർ മെത്രാൺമാരെയും ദിവനാസിയോസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്ഷത്ത് കൊണ്ടുവന്നു.

പാത്രിയർക്കീസ് മലകരയിൽ നിന്നും പോയ രണ്ടുവർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം(1878) പരുമലയിൽ മലകര അബോസിയേഷൻറെ ഒരു സന്ന്യാസം ദിവനാസിയോസിന്റെ അഖ്യക്ഷതയിൽ കൂടി കേസ് നടത്തുന്നതിനുള്ളിൽ കെമിക്കരണങ്ങൾ ചെയ്തു(167).

തന്നെയുമല്ല പാത്രിയർക്കീസ് ആർ പുതിയ മെത്രാൺമാരെ ആർ സ്വത്തന്ത്ര ഇടവകകളിലായിട്ട് ആക്കിയിരുന്നതിനാൽ, “ഇവർ ഓരോ രൂത്തരും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം കോടതിയിൽ വ്യവഹാരപ്രവാനമെന്ന അവസ്ഥ വന്നാൽ അത് ഒരു ഭാരിച്ച പണിയും, പാഴ്‌വേലയുമായി തിരുമെന്ന് കണ്ട്” ദിവനാസിയോസ് ഇവർ ഓരോരൂത്തതിൽ നിന്നും മുക്കിയാൻ (കരണം) എഴുതി വാങ്ങി അവരെ തന്റെ സഹിഗർമാരക്കി തിരിക്കുയും, പൊതുവായിട്ടു കേസ് നടത്തിക്കുത്തുക്കു ചെയ്തു. തന്റെ ചുമതലയിൽ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കൊണ്ടുവരികയും.

ഈ വിധമാണ് സ്വത്തന്മായി പാത്രിയർക്കീസും സുപ്രതിച്ചുണ്ടാക്കിയ മെത്രാൺമാരെ ദിവനാസിയോസ് തന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഈങ്ങനെ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ പദ്ധതിക്കു ദിവനാസിയോസ് തകർക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

### 7.4 കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളുടെ അനന്തര വിലാഡേൾ

മലകര മെത്രാൺ സ്ഥാനവും സഭാസ്വത്തുകളും വിട്ടു കിടുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള കോടതിവ്യവഹാരം 1879-ൽ ആർ.ഡിച്ചു. 1889-ലെ റോയൽ കോടതിവിധിയിൽ അവസാനിച്ചു. എല്ലാ കോടതികളിലും ദിവനാസിയോസിനുകൂലുമായ വിധിയാണുണ്ടായത്. ഈ വിധിയുടെ ഫലമായി ചുരുക്കം ചില ഇടവകപ്പള്ളികളാണിച്ചുള്ളത് സഹൃദരി പക്ഷം. പള്ളികളും, പഴയ സെമിനാരിയും, സമുദ്രായ സംശയങ്ങളും, മലകരമെത്രാൺ സ്ഥാനവും ദിവനാസിയോസിനാണ് ലഭിച്ചത്. നവികരണ വിഭാഗം അവസാനവരെ എല്ലാവിധത്തിലും പയറുഡൈക്കിലും മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനി സം എന്ന പേരു സ്വീകരിച്ച്, ഒരു പുതിയ സഭയായി നിൽക്കുവാൻ തിരുമാനിച്ചു(168).

ഈ കോടതിവ്യവഹാരങ്ങൾ രണ്ടു വിധനത്തിലാണ് മലകര സഭയും സാധിച്ചത്:

ഒന്ന്, മലകരസഭയെ വിഭജനത്തിനിടയാക്കി.

ഒന്ത്, ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗം കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിൽ വിഭജിച്ചുള്ളതിലും പാത്രിയർക്കീസുമായുള്ള അവരുടെ ബന്ധത്തെ ആത്മ കാര്യമായി തന്നെ ബാധിച്ചു.

പാത്രിയർക്കീസിന് മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹാരാസു മുതൽ മലകരയിൽമേൽ വിഭാവന. ചെയ്തു പോന്നിരുന്നതായ സകല ലഭകിക അധികാരങ്ങളും, കോടതികൾ നിരാകരിക്കാനും മലകരസഭ സ്വത്തെന്നതെന്നാണും, തദ്ദേശിയന്നും സുസമ്മതനുമായ മലകര മെത്രാൺസഭയാണും, തന്റെ അധികാരി എന്ന് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ആത്മ നാണ്ഞ സഭയുടെ അധികാരി എന്ന് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ആത്മ നാണ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണ്, പാത്രിയർക്കീസിന് ഒരു ആക്കമാന യമായ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണ്. പാത്രിയർക്കീസിന് ഒരു ആക്കമാന ചീരൽയും വിധി(169).

### 7.5. കോടതി വിധിയുടെ ഫലമായി നിലനിർത്തേണ്ടിവന്ന അന്ത്യാവധി ബന്ധനം

നവീകരണക്കാരുമായുണ്ടായ കോടതിവ്യവഹാരങ്ങളിലൂടെ മലകര അന്ത്യാവധി ബന്ധന സംബന്ധിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു ടുത്തു. ദിവനാസിയോസ് മുൻകെക എടുത്തുതന്നെന്നാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുത്തത്. പക്ഷെ ഇവയ്ക്കു മലകര സഭാപരിത്രനിൽ യാതൊടിസ്ഥാനവുമില്ല. അവയിൽ ചിലത് താഴെക്കുറിച്ചുണ്ട്.

1. മലകര സഭയുടെ തലവൻ അന്ത്യാവധിപാത്രിയർക്കീസാണ്.
2. പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരം പുരാതനകാലം മുതൽ മലകരയിൽ ഉള്ളതാണ്.
3. മലകരയിൽ ഒരാളെ മെതാനാക്കണമകിൽ പാത്രിയർക്കീസിൽ നിന്നു നേരിട്ടോ അല്ലാതെ പക്ഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളിൽ നിന്നോ, കൈയ്പു സിഖിച്ചിരിക്കണം.
4. മലകരയിലെ ആവശ്യത്തിനുള്ള മുറോൻ അയച്ചു കൊടുക്കുവാനുള്ള അധികാരം പാത്രിയർക്കീസിന്റെ മാത്രമാണ്.
5. മലകരയിൽ നിവിലിത്തന്നൊരു പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരം ആത്മകകാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമായിരുന്നു. ലാക്കിക കരുങ്ങളിലില്ല. ആത്മക കാര്യങ്ങളിൽ എന്നു പറഞ്ഞാൽ പട്ടം കൊടുക്കുവാനും മുറോൻ അയച്ചുകൊടുക്കുവാനും, സഭയുടെ പൊതുവായ ആത്മക കാര്യങ്ങൾക്ക് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുവാനും മാത്രമാണ്.

നവീകരണക്കാരെ തോല്പിക്കുവാനുള്ള വ്യഗ്രതയിൽ മലകരസയുടെ പുർണ്ണപാരമ്പര്യങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായിരുന്ന ഈ കാര്യങ്ങളെ റോയൽ കോടതിയിലൂടെ മലകരസയുടെമേൽ കെട്ടിവയ്ക്കുകയാണ് ദിവനാസിയോസ് ചെയ്തത്. നവീകരണ നേതാവായ അന്താനാസിയോസ് ഇവയിൽ ചിലത്തെല്ലാം മലകരയിൽ പ്രാചാരത്തിൽ വരുത്തിയ ആദ്യത്തെ ആശി ദിവനാസിയോസ് അല്ല, എന്നു ഒഴികിടിവു രക്ഷപെടാമെങ്കിലും. അതുന്നാസിയോസ് പറഞ്ഞതായ അബവാദങ്ങളെ വിശദും മലകസഭയുടെ മേൽ ചുമതേണ്ടിയിരുന്നുവോ അതും നിയമ സാധ്യതയോടെ?

ദിവനാസിയോസ് നിശ്ചയമായും ദിർഘദൈഷ്ടിയുള്ളിവനും ബുദ്ധിമാനും പ്രഗതിനുമായ നേതാവായിരുന്നു. എന്നാൽ നവീകരണ പ്രസ്ഥാനം രൂപമെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പുള്ള മലകരസയുടെ പുർണ്ണ ചരിത്രസത്യങ്ങളെ പറ്റിയും അവയിൽ വിശേഷിച്ചു മലകരയുടെ അന്ത്യാവധി ബന്ധന സംബന്ധിച്ചും കാര്യമായ അറിവൊന്നും ദിവനാസിയോസിനുകെട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബനിരുന്നവർക്കാകട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

### 7.6 മലകരസയെ അന്ത്യാവധിയുടെ ഭാഗമാക്കി തീർത്തത് ദിവനാസിയോസ് (V)

മുള്ളുതുരങ്ങി സുന്നഹദോസിൽ മലകരസയെ അന്ത്യാവധി ബന്ധന ഭാഗമായി പരിശീലനിക്കുന്ന ഒരുപമയാണ് നിലവിൽ വരുത്തിയതെങ്കിൽ കോടതിവ്യവഹാരങ്ങളിലും ആ നിലതന്നെന്നാണ് വിധിയായിട്ടുറപ്പിച്ചത്. ഇതിന്റെ കാരണക്കാരൻ ദിവനാസിയോസ് തന്നെയാണ്.

ഈ ചുറ്റുപാടിൽ മലകരസ അതിന്റെ ധമാർത്ഥ ചരിത്രകൾ യാതെ ഒരു സഭയായിട്ടും പതിയകുന്ന അവസ്ഥയിലേക്കാണ് ദിവനാസിയോസിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിബേഡ്യവാൺ ഇടക്കായത്. മുള്ളുതുരങ്ങി സുന്നഹദോസുവരെയും അന്ത്യാവധി സുറിയാനി സഭയുടെ ഗേമമ്പാതിരുന്ന മലകര സഭയെ ദിവനാസിയോസ് അതിന്റെ ഭാഗമാക്കി തീർക്കുവെയും അന്ത്യാവധിയുടെ അധിശത്രം അതിന്റെ സ്ഥാപിക്കുവെയും ചെയ്തു.

നവീകരണക്കാരെ തോല്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ വിധി മൊക്കെ ചെയ്തത് എന്നു പറഞ്ഞാഴിയുന്നതിൽ വലിയ നീതികരമൊക്കെ മലകരസയെ ഒരു ആത്മപത്തിലേക്കാണ് ദിവനാസിയോസ് മുൻപാരഞ്ഞത്തായ നടപടിയുടെ ഫലമായി തിരിച്ചിട്ടും, നീക്കിയതും മുൻപാരഞ്ഞത്തായ നടപടിയുടെ ഫലമായി തിരിച്ചിട്ടും, അന്ത്യാവധി സഭയുടെ അധിശത്രത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുവാനാണ് മലകസഭയ്ക്കു സംഗതിയായത്.

### 7.7. ദിവനാസിയോസ് (V) നിലവിൽ വരുത്തിയ അന്ത്യാവധി ബന്ധന ബന്ധനം

ദിവനാസിയോസിന്റെ കാലത്രും അതിനുശേഷവും മലകരസയോൽ അതിശേഷംരായ പിതാക്കൻമാരുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മലകരസ

ഡേവുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു പേണ്ടി പോരാടിയ സഭാഭാസ്യരൻ വട്ടമേള തിൽ ദിവനാസിയോസ് മെത്രാപ്ലോലിത്തായ്‌ക്കു പോലും അന്നേയാ വ്യയിൽ നിന്നും വേർപ്പെട്ടുള്ള ഒരു സാത്തന്ത്ര മലകയും സഭയെ വിഭാഗം ചെയ്യുവാൻ കഴിത്തില്ലായിരുന്നു. ദിവനാസിയോസ് കോടതി വിധിക്കില്ലെടുത്തിയ നടപ്പിൽ\* വരുത്തിയ അന്നേയാവ്യുമ്പ് ബന്ധത്തെ പറ്റിയുള്ള അബദ്ധങ്ങളും അവയുടെ ബന്ധനങ്ങളുമാണ് ഇതിന്റെ കാരണം. കോടതിവിധി മറികടന്നു നിലനിൽക്കുവാനുള്ള സാഹ്യത തീരെയില്ലാതായി, ആ വെളിച്ചത്തിൽ അന്നേയാവ്യയുടെ ഓഗമായി മലകയും ഏന്നെന്നേക്കുമായി നിലനിൽക്കുവാൻ നിർബന്ധിതമായിതിരിക്കും.

ദീപനാസിയോസ് മലകര അന്ത്യാവ്യാഖ്യത്തെപ്പറ്റി നിലവിൽവരുത്തിയ നിലപാട് എത്രമാത്രം നിർണ്ണായകവും അസാമാന്യ സ്വാധിനം ചെലുത്തുന്നതുമായിരുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുത ഇതിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

ഇതിന്തെ പലമായി 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മലക്കരസം അന്വേച്ചവും സുരിയാനി സദയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. നിലനിന്നു വരുവാൻ ഇടയായത്. അതുമാത്രമല്ല പുരാതനക്കാലം മുതൽ ആ വിധമാണു നിലനിന്നുവന്തെ എന്നു, ഓദ്യോഗികമായിത്തന്നെ പ്രവൃംപിച്ചാവന്നു.

**7.8** നവീകരണക്കാരെ പരാജിതരാക്കുവാൻ ഉപയോഗിച്ച്  
മാർഗ്ഗം മലങ്കരസയുടെ സത്യാവസ്ഥ പ്രതിനിധി  
കരിച്ചില്ല

അടുത്തതായി ദിവസാസ്ഥിയോൻ നവീകരണ വിഭാഗത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ ഉപയോഗത്തിൽ വരുത്തിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ എത്രവിധമുള്ളവയായിരുന്നു എന്നതു പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

മലകര സംഭവിൽ അന്ത്യാവധി പാതെയർക്കീസിനു രേണപര മായ മേൽക്കോയ്യമയുണ്ടായും, മെത്രാൻമാരെ ആക്കുവാനും. നീക്കുവാനും. അധികാരമുണ്ടായും. സമർത്ഥിക്കുവാൻ ദിവനാസിങ്കാന് ചിലവാദങ്ങൾ കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചു.

ഇവയെന്നും തന്നെ വാസ്തവത്തിൽ മലകരസാദ്യുടെ ചരിത്രാവസ്ഥയെ പ്രതിനിധികരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനങ്ങളായിരുന്നു. അപ്പതല്ലക്കാലം കേസിൽ ആയിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം രൂപപ്പെട്ടുന്നതിനെയുംതന്ത്രയിരുന്നു.

രണ്ടു മേഖലകളിലുണ്ട് മലകൾ അന്തര്യാവ്യാ ബന്ധത്തെ പറ്റി വസ്തുതകളാരാണ്ട് വിധി കല്പിക്കുവാൻ കോടതി നീംബന്ധിത മായി തീർന്നത്.

ഒന്ന്, മലക്കരസ്ത്യുടെ പരിത്രം,

രബ്ബ്. മലുക്കരയുടെ കാനോൺ നിയമങ്ങൾ

இவருடைய அடிஸமாதனத்தில் மலக்கர் அனேகாவுமா வரும். எனினும் வியத்திலுள்ளதான் ஏன்னது பறிஶோயிக்குவானான் கோட்டி பறி செழிப்பத்.

7.9. ഇടുപ്പിരുൾ്ള ശ്രദ്ധത്തിലെ ചരിത്ര വൈകല്യം കോട്ടീ വിധിതിലൂടെ മലങ്കര സഭമേൽ സ്ഥാപിതമായി

മലക്കര സട അന്ത്യാവും ബധിത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്തു വരുന്ന ഒരു സദ്യാധിരൂപം എന്നുള്ളതു ചരിത്രപരമായി സമർത്ഥിക്കുവാൻ ദിവസാസിധ്യാസ് വിഭാഗം കോടതിയിൽ മറ്റു ചില ശമ്പളങ്ങളോ ദൊപ്പും സമർപ്പിച്ചുതു പുകടിയിൽ ഇടപ്പിരുന്നി “മലയാളത്തുള്ള സൃഷ്ടിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചരിത്ര”മാണ്. ഈ ശമ്പളം മലക്കരസാം ചരിത്രത്തെ പറ്റി നിലനിൽക്കാതിയിരുന്ന നിലപാട്, മലക്കരയെ സംബന്ധിച്ചു വേറു ശമ്പളങ്ങളാണും. തന്നെ ചരിത്രപരമായി ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട്, കോടതി സിക്കരിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

இறை பிரதிவிஷயத்தில் கொடுக்கப்படும் காரணமான ஒரு பிரதிவிஷயம் இல்லை என்று நினைவு செய்ய வேண்டும். இறை பிரதிவிஷயத்தில் கொடுக்கப்படும் காரணமான ஒரு பிரதிவிஷயம் இல்லை என்று நினைவு செய்ய வேண்டும். இறை பிரதிவிஷயத்தில் கொடுக்கப்படும் காரணமான ஒரு பிரதிவிஷயம் இல்லை என்று நினைவு செய்ய வேண்டும்.

“പൊതു സ്വഭാവം നിലനിറുത്തിയുള്ള ഒരു ചരിത്രവന്ദനയായി ഇടപ്പിടിക്കി ചരിത്രം എടുക്കുവാൻ കഴിയില്ല. ഈ ശ്രമകാരന്മാർ കഴിയുമെന്ന് അഭ്യന്തരിച്ചു കൊണ്ടു പഠനം സംശയമാണ്. ചരിത്ര മെഴുത്തുകാർക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഒണ്ടു സൃഷ്ടിയാൽ സവിശേഷതക്ക്

ഇയ കൃത്യതയും, സമുച്ചിതമായ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനവും ഇദ്ദേഹത്തിനില്ല. ശ്രമകാരൻ പ്രധാനമായും ആശയിച്ചിരിക്കുന്നത് ഉപയോഗശൈന്യമായതും രണ്ടാം കിടയോ മുന്നാം കിടയോ ആയ രേഖകളാണ്. ഒരു സന്തതിനു ചർത്തമായി കരുതിയിതിനെ വായിക്കാമെന്നല്ലാതെ വിലയുള്ള ഒരു ശ്രമമായിട്ടിരുന്നു കരുതുക സാധ്യമല്ല."(171). ഇതാണ് ആ ശ്രമത്തെ പറ്റിയുള്ള ജ്യാജിയുടെ വിലയിരുത്തൽ.

ആ ശ്രമത്തിലെ അന്ത്യാവ്യാം ബന്ധത്തെപ്പറ്റി മുൻവിധിയിടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള വൈകല്യം രോയൽ കോടതി ഭൂതിപക്ഷ വിധിയേയും സാധിനിച്ചു, അതിലുടെ മലക്കരസദയേയും.

### 7.10. കോടതി വിധിയെ സ്വാധീനിച്ചു നിയമം

മലക്കരയിലെ സഭാകാരങ്ങൾ ഏതു സഭാനിയമ സംഹിതയുടെ വെളിച്ചത്തിലാണ് കൈകാര്യം. ചെയ്തു പന്നിരുന്നത് എന്നുള്ള വസ്തുതയ്ക്കു കോടതിയിൽ ആധാരമായി സമർപ്പിച്ചത് അന്ത്യാവ്യൻ സുരിയാനി സദയുടെ റൂദായകാനോൺ മലക്കരയിലെ രൂപദേശങ്ങളായിരുന്നു(172).

മലക്കര സദയക്കു ഇതേവരെ എഴുതപ്പെട്ട രൂപത്തിൽ ഒരു സഭാകാനോനെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സദയുടെ കാര്യങ്ങൾ ഓരോ കാലങ്ങളിലും പരമ്പരാഗതമായ ശൈലിയിൽ കൈമാറി വരികയായിരുന്നു പതിപ്പ്.

മേൽപ്പറഞ്ഞ കോടതി ആവശ്യം പ്രമാണിച്ചാണ് റൂദായ കാനോൺ മലക്കരയിൽ പ്രവേശിച്ചതും ഇവിടത്തെ മനുഷ്യരെ സ്വാധീനിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതും(173).

എതായാലും ഇരുവിഭാഗവും കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയിരുന്ന റൂദായ കാനോൺ രൂപങ്ങൾ വ്യാജനിർമ്മിതങ്ങളായിരുന്നു. ദീവനാസിയോന് സമർപ്പിച്ചതിൽ പാത്രിയർക്കിസിനു മലക്കരയിൽ അധികാരമുള്ളതായി കാണിച്ചിരുന്നു. ഇതു കോടതി സ്വികരിക്കുകയും ഇതിനേറിയും കൂടെയുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിധി പൂർപ്പുട്ടവിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

എക്കിലും ഇതു റൂദായകാനോൺ ശരിയായിട്ടുള്ള മൊഴിയല്ലാ

യിരുന്നു മറിച്ച് കേസിൻറെ ആവശ്യം പ്രമാണിച്ചു രൂപപ്പെട്ടതിയത് മാത്രമായിരുന്നു(174).

രണ്ടു ലക്ഷ്യങ്ങളാണ് ഇതിലുടെ സാധിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്: ഒന്ന്, മലക്കരയിൽ പാത്രിയർക്കിനു ആത്മീകമേൽകോയ്മയുണ്ട്, രണ്ട് മറുകാരുങ്ങളിൽ ദീവനാസിയോന് സദയിൽ അനുകരിച്ചു പോരുന്ന പാരമ്പര്യമാണ് ശരിയായിട്ടുള്ളത്; നവിക്കരണവിഭാഗത്തിന്റെ ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ല.

ഇതിൽനിന്നെന്നല്ലാം തെളിയുന്നത് ദീവനാസിയോനിൽ പരിശീലനമലമായിട്ടാണ് അന്ത്യാവ്യായ്ക്കു മലക്കരയിൽ അധികാരമുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിതമായത്. കോടതി വ്യവഹാരത്തിലുടെ അതു നിയമപരമായി ഉറപ്പിക്കുകയും സദയിൽ പ്രചാരത്തിലാക്കുകയും ചെയ്തു അതിനു തുടർവാദികൾ ദീവനാസിയോനും കൂട്ടരുമാണ്.

## 8. രോയൽ കോടതിവിധിയും

### അന്ത്യാധുൻ പ്രതികരണവും

**1889**

-ലെ രാജകീയ കോടതിവിധി പാത്രിയർക്കീസിനു മലകൾ സഭയിൽ ആത്മീയയികാരം മാത്രമെന്നുള്ളൂ എന്നു വകുതമാക്കിയത് ദീപനാസിയോസും പാത്രിയർക്കീസും തമിലുള്ള ശിതസമരങ്ങൾക്ക് ആരംഭിച്ചു.

#### 8.1. പാത്രിയർക്കീസിന്റെ പ്രതിഷ്ഠയും വിലപ്പോയില്ല

ഇഡ്ജിമാരെ സംബന്ധിച്ചാണ് ദീപനാസിയോസ് ഈ വിധി. പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള വിധി സമാദിച്ചത് എന്നാണ് പാത്രിയർക്കീസ് യരിച്ചത്. ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ ഭാഷയിൽ ഒരു പ്രതിഷ്ഠയുറിപ്പും പാത്രിയർക്കീസ് എഴുതി മലകരയിലെ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിക്കു (1892, നവംബർ) അയച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു(175). അതിൽ പാത്രിയർക്കീസിം മലകരയുടെ സർവ്വാധിപതി എന്നും, ആത്മീക കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല തന്റെ അധികാരം, ലഭകികകാരുണ്ണളിലുമുണ്ടെന്നും, ഇല്ലായെന്നു ലോകത്തിലുള്ള ന്യായാധിപതിമാരെക്കുടി വിധിച്ചാലും. ദൈവം നൽകിയിട്ടുള്ള ഈ അധികാരം ഇല്ലാതാകയില്ലെന്നും. ഈ പ്രതിഷ്ഠയും ഏഴുതി അറിയിച്ചിരുന്നു.

ദീപനാസിയോസിനെ വിശദും തന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയ മാക്കിയെടുക്കുവാനും പാത്രിയർക്കീസ് ശ്രമിക്കാതിരുന്നില്ല(176). എന്നാൽ ദീപനാസിയോസാക്കട ഇതൊന്നും. തന്നെ അതുകാരുമായി വകുപ്പു കൊടുത്തില്ല.

കോടതി വിധിയെ മറികടന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ പാത്രിയർക്കീസിന് ദൈവവും ഉണ്ടായില്ല. മെത്രാപോലീത്തായെ തരംതാഴ്ത്തുവാൻ പാത്രിയർക്കീസ് ചെയ്ത മറ്റ് ധനം ഫലിച്ചില്ല.

#### 8.2. പാത്രിയർക്കീസും ദീപനാസിയോസും തമിൽ നടന്ന ശിതസമരം അവുക്കത്തയിൽ

പാത്രിയർക്കീസും ദീപനാസിയോസും തമിലുള്ള ശിതസമരങ്ങളുമൂലില്ല മലകരയിൽ ഏറെപ്പേര് ഒന്നും അറിഞ്ഞില്ല എന്നുമാത്രമല്ല അറിഞ്ഞവർ അവയെ കാരുമായി കരുതിയുമില്ല.

മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിനും, രോയൽ കോടതി വിധിയും ശേഷമുള്ള മലകര അന്ത്യാവൃം ബന്ധം വഹിച്ചായ അന്തരീക്ഷത്തിലേ യക്കാണ് പ്രവേശിച്ചത്. മലകര സഭയും അതിന്റെ സർവ്വ സ്വത്തു കൗളം പാത്രിയാർക്കീസിന്റെ സ്വത്ത് അധികാരത്തിന്കീഴിൽ ഇരിക്കേണ്ടതാണെന്നും. മലകരയിലെ മെത്രാൻമാർ പാത്രിയാർക്കീസിന്റെ കിഴിൽ സേവനം. അനുഷ്ഠിക്കുന്നവരാണെന്നും, രോയൽ കോടതി എന്നൊക്കെ വിധിച്ചാലും അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം നവീകരണക്കാരുടെ പരാജയത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നു എന്നും, പാത്രിയാർക്കീസിന്റെ അധിശ്വരത ചോദ്യം ചെയ്യുവാൻ വേണ്ടിയെന്നുമല്ല അതെന്നും. വിശസിച്ചുപോന്നവരായ ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ പാത്രിയർക്കീസിനോട് കൂടുള്ളവരായി മലകരയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു.

പാത്രിയർക്കീസും ദീപനാസിയോസും തമിൽ മുളന്തുരുത്തി സുന്ന ഹദോസ് മുതൽ നടന്നു വന്ന ശിതസമരങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയും ഉള്ളതായി ഈ വിഭാഗം അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ദീപനാസിയോസ് പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കിഴിൽ വിശ്വസ്തനായി, സർവ്വാധികാരം. അംഗി കരിച്ച് കഴിഞ്ഞ പോന്നിരുന്ന ഒരു മെത്രാനായിട്ടാണ് പാത്രിയാർക്കീസ് വിഭാഗം കരുതി പോന്നിരുന്നത്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേണ്ടാലും മലകരയുടെ സർവ്വാധികാരി അന്ത്യാവൃം പാത്രിയാർക്കീസാണ്.

ഈ പ്രവണതയുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം അടിക്കടി വർദ്ധിപ്പിച്ചതിൽ ദീപനാസിയോസിനും മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിന് ശേഷമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ നടപടികൾക്കും, കാരുമായ പക്ഷുണ്ടായിരുന്നു.

#### 8.3 ദീപനാസിയോസ് വിഭാഗത്തിനിടയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യ ചിന്തകൾ

എന്നാൽ മലകരസഭയുടെമേൽ പാത്രിയർക്കീസ് ഇതെല്ലാം സാരമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു ദിവസം പുലർത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന തന്റെനും വേണ്ടിയാണ്? മലകര സഭയുടെ അതിന്റെ അന്ത്യാവൃം ബന്ധസ്ഥിതിൽ പരിമിതമായ രീതിയിൽ ഏകില്ലും സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കുവാൻ അനുവദമില്ലയോ. മലകര സഭയുടെമേൽ വരിഞ്ഞ മുറുക്കിയ തോതിലുള്ള അന്ത്യാവൃം നിയന്ത്രണം അനാവശ്യമാണ്, മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിന് ശേഷവും പാത്രിയാർക്കീസ് ശേഖിച്ചു പോരുന്നത് മലകര സഭയുടെമേൽ നിയന്ത്രണം.

എൻപ്പട്ടത്തി അതിനെ പരിപുർണ്ണമായി തന്റെ അധിനന്ദനയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. മലകാരസം മുമ്പുള്ള കാലങ്ങളിൽ വിദേശ സംഭരണ മായുള്ള ബന്ധത്തിൽ അല്ലപ്പെമാക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം നിലനിർത്തിയിരുന്നു രുന്നു എന്നാൽ ചിലരുടെ ചിന്തകളിലുണ്ടായിരുന്നു.

എന്നാൽ മാർത്തോമാ സഭയുടെ വേർപ്പിരിവിന് ശേഷം ഈ വിധം കാര്യമായിട്ട് ചിന്തിച്ചിരുന്നവർ ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗത്തിൽ തുലോ കുറവായിരുന്നു. ഉണ്ടായിരുന്നവർ മാർത്തോമാ സഭാഭാഗത്തു മായിരുന്നുവെന്നുവേണം. കരുതുവാൻ.

എന്നായാലും അവരുടെ സാന്നിധ്യം ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗത്തിലും സ്വതന്ത്രസഭയുടെ ചിന്തകൾക്ക് ഉത്തേജനമെകിയിരിക്കും.

എന്നാൽ പാതിയാർക്കീസിനെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹകരണത്തോടെ മലകാരസഭയ്ക്ക് പരിമിതമായ തോതിലുള്ള ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം. നേടിയെടുത്താൽ കൊളളാം. എന്ന ചിന്ത മാത്രമാണ് ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗത്തിനു സഭായത്. പാതിയാർക്കീസിൽ നിന്നും വേർപ്പെട്ടുള്ള ഒരു സ്വതന്ത്ര സഭയുടെ ചിന്ത തീരെ ഇല്ലായിരുന്നു.

നവീകരണ വിഭാഗവുമായിട്ടുള്ള സമരത്തിൽ വിജയിച്ച് ദിവനാസിയോസ് മെത്താനെ പ്രത്യേകിച്ചും. ആദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഹുമാനിച്ചാൽ കൊളളാം. എന്നാൽ ചിന്ത ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗത്തുണ്ടായി.

ഈ ചുറ്റുപാടിൽ അന്ത്യോധ്യൻ സഭയിലുള്ളതുപോലെയുള്ള ഒരു മഹിയാന സ്ഥാനം. പാതിയാർക്കീസിന്റെ സഹകരണത്തോടെ അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുപ്പിക്കും. എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ പലരും പാതിയാർക്കീസുമായി ബന്ധപ്പെടുകയുണ്ടായി(177).

എന്നാൽ പാതിയാർക്കീസിനും ഇതിൽ സഹകരിച്ചില്ല എന്നു മാത്രമല്ല അതു കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമ്പോൾ എന്ന് തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും. ചെയ്തു(178). മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹദോസ് നടത്തി പോയ പാതിയാർക്കീസിന്റെ കാലത്ത് ഇതൊന്നും നടക്കുകയില്ല എന്ന് അറിയാ മായിരുന്നതു കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നശാമിയായി വന്ന അപ്പാൽ മശിഹായുടെ കാലത്താണ് മഹിയാന സ്ഥാനത്തിനു പേണ്ടി പരിശുമിച്ചത്.

അതിന് അദ്ദേഹം കൊടുത്ത മറുപടി "മേലിൽ ഈ ആവശ്യം

പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വരുന്നവർ പിതാവിന്റെയും പുത്രൻ്റെയും പരിശുഭാ ത്വാവിന്റെയും നാമത്തിൽ ശപിക്കപ്പെട്ടവരായിരിക്കും." എന്നായിരുന്നു(179).

കുറിച്ചുനാൾ കഴിഞ്ഞത്തിന് ശേഷം അറിയിച്ചുത് ശീമക്കാരനായ മെത്താനെ വേണ്ടെങ്കിൽ ആവിധം സ്ഥാനം കൊടുത്ത് മലകാരയിലേയ്ക്കയക്കാം എന്നായിരുന്നു. ഈ വിധം വേണ്ട എന്നും മലകാരയിൽ നിന്നും മറുപടിയും കൊടുത്തു.

'മലകാര സഭയ്ക്ക് സ്വയംപര്യാപ്തത ഉണ്ടായിക്കുടാ, മലകാര സഭ അന്ത്യാവധ്യാട്ട കീഴിൽ തന്ന കിടന്നുകൊളളണം.' എന്ന സങ്കുചിത മനോഭാവമാണ് പാതിയാർക്കീസിന്മാരിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത് എന്നത് ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം വ്യക്തമാകുന്നു.

റോയൽ കോടതി വിധി ഒരു ഭീഷണിയായിട്ടാണ് പാതിയാർക്കീസിനുകുന്നുവെപ്പെട്ടത്. അത് മറികടക്കുവാൻ കഴിയാതിരുന്നതു കൊണ്ട് മലകാര സഭയിൽ പ്രവേശിച്ച് വിണ്ടു. പ്രശ്നമുണ്ടാക്കി അതിന്റെ അധിശ്വരം കോടതി വിധിക്കെതിരായി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുവാൻ 1909-ൽ കോടതി വിധിയുടെ പ്രാബല്യം കാലപരാബ്ലോപ്പുന്ന ഇരുപത് വർഷം വരെ അന്ത്യാവധി കാത്തിരുന്നു.

#### 8.4. റോയൽ കോടതി വിധിയുടെ ബന്ധനം “സ്വതന്ത്ര മലകാര സഭ” എന്ന ചിന്തയെ ഭോഷ്മായി ബാധിച്ചു.

1889-നും 1909-നുമിടയിൽ ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗ ത്വിന് അന്ത്യാവധിക്കെതിരെ നിണ്ണി സ്വതന്ത്രമായ ഒരു സഭ സ്ഥാപിച്ച് വളർത്തി ശക്തികർക്കുവാൻ വേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചും റോയൽ കോടതി വിധിയുടെ ചുറ്റുപാടിൽ.

എന്നാൽ പരിതാപകരമെന്ന് പറയുടെ അതിനുള്ള സഭപരമായ കഴിവില്ലായിരുന്നു. അന്ത്യാവധിയുടെ കീഴിൽ കഴിയണം എന്നുള്ള ചിന്തയ്ക്കപ്പെടും. വേണ്ടാൽ ചിന്തയ്ക്ക് സ്ഥാനമില്ലായിരുന്നു.

അതു മാത്രമല്ല 1889-ലെ കോടതി വിധിയുടെ നിയന്ത്രണം അവരെയും സാരമായി തന്ന ബാധിച്ചു, അവരുടെ പട്ടപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

അന്ത്യാവധി പാതിയാർക്കീസിൽ നിന്നോ പ്രതിനിധികളിൽ നി

നോ വേണം മലകരയിലെ മേല്പട്ടക്കാർ സ്ഥാനം പ്രാപിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ദിവനാസിയോസ് അബ്ദാമൻസ് കാലത്ത് ആരെയും അദ്ദേഹം മേല്പട്ട സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് ഉയർത്താതിരുന്നു. പട്ടഞ്ചിൽ മല്ലാനെയും, കൊച്ചുപറമ്പിൽ പാലോസ് റംബാനെയും, പാതിയാർക്കീസിന്റെയടക്കത്തെ മേല്പട്ട സ്ഥാനലഭ്യിക്കുവേണ്ടി അയച്ചതും, യുലിയോസ് അൽവാറിസിനെയും, റാനിവിലാത്തിയെയും മേല്പട്ടക്കാരാക്കിയപ്പോൾ പാതിയാർക്കീസിന്റെ അനുവാദം വാങ്ങിയതുമൊക്കെ(181).

മലകരയുടെ മേല്പട്ടത്രം ഇവിധം അന്ത്യാവൃത്യുടെ കീഴിലമർന്നു പോയതുകൊണ്ട് ദിവനാസിയോസ് അബ്ദാമന് അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നകാലത്ത് തന്റെ വിഭാഗത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി കാര്യമായിട്ടാനും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ വേണ്ട സാഹചര്യമില്ലായിരുന്നു.

### 8.5. പാതിയർക്കീസിന്റെ സർവ്വാധിശത്തെ ഭാവത്തെ എതിർക്കേണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചിന്തകൾ

മുൻപാണ്ട ഒരവസ്ഥ ഒരളവു വരെ ദിവനാസിയോസ് തന്നെയാണ് സുഷ്ടിച്ചത്. എകിലും രോയൽ കോടതി വിധി മലകരയിലെ ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗത്തിന്റെ ഇടയിൽ സ്വതന്ത്ര സഭാ ചിന്തകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. കാരണം അതുകൊണ്ടാണല്ലോ അന്ത്യാവൃത്യക്ക് മലകര സഭയിൽ ആത്മീയ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമേ അധികാരമുള്ള ലഭകിക കാര്യങ്ങളിലും എന്ന ചിന്തയുണ്ടായത്. തന്റെ കാലഗ്രാഫ് അന്ത്യാവൃത്യ പാതിയാർക്കീസ് വിണ്ടും മലകര സഭയിൽ വരുകയും ആധിപത്യം പുന്നസ്ഥാപിക്കാൻ പരിശമിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്ന ദിവനാസിയോസിന് അറിയാമായിരുന്നു. ആ വിധത്തിലാണ് സംഗതികൾ നിഞ്ഞിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. മലകര മെതാൻ സ്ഥാനത്തെ വിണ്ടും പാതിയാർക്കീസ് തന്റെ അധിനന്തരയിൽ കൊണ്ടുവരും.

കാരണം ഈ സ്ഥാനമായിരുന്നു പാതിയാർക്കീസിന്റെ സർവ്വാധി പത്രത്തെ മലകരയിൽ ചോദ്യം ചെയ്തു പോരുന്ന പ്രധാന ഭീഷണിയായിട്ട് പാതിയാർക്കീസിന് തോന്തരിയത്. അത് ഇല്ലാതാക്കുവാൻ മുള്ളു രൂതി സുന്ധാദോസിന് ശേഷം പരിശമിച്ചിട്ടും വിണ്ടും രോയൽ കോടതി വിധിയിലുണ്ടായും, ദിവനാസിയോസിന്റെ കഴിവിലുണ്ടായും ശക്തിയാർഹമായും വരുകയാണ്.

ഈ വിധം കാര്യങ്ങൾ നിഞ്ഞിക്കൊണ്ടിരിക്കു പാതിയാർക്കീസിൽ നിന്നും ഉണ്ടാക്കുവാൻ പോകുന്ന സമർദ്ദങ്ങളെ നേരിട്ടുവാനായി

ദിവനാസിയോസ് കെമികരണങ്ങൾ തന്റെ വിഭാഗത്തിൽ ചെയ്തു വന്നിരുന്നു.

1908-ൽ അദ്ദേഹം അദ്യുകഷനായി കുടിയ മലകര അന്നോസിയേഷൻ മേല്പട്ട സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് രണ്ടു പേരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും അവർ അന്ത്യാവൃത്യയിൽ പോയി സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചു വരുന്നതിന് കെമികരണം ചെയ്യുകയും ഉണ്ടായി. അവർ സ്ഥാനം പ്രാപിക്കുവോൾ പാതിയർക്കീസ് രജിസ്റ്റർ ഇടവടി കൊടുക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുമെന്നും മലകര സഭയിൽമെല്ലും അതിലെ മെതാൻമാരുടെ മേലും തന്റെ അധിശത്രം വീണ്ടും ഉറപ്പിക്കുവാനാണ് ഈ നടപടിയെന്നും, ആ വിധം അവർ ഒരു കാരണവശാലും കൊടുക്കരുത് എന്നും കർശനമായി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു(182).

അതു മാത്രമല്ല തന്റെ പിൻഗാമിയായി വട്ടഞ്ചീൽ ദിവനാസിയോസിനെ നിയമിക്കണമെന്നും, അന്ത്യാവൃത്യാ പാതിയാർക്കീസിന്റെ കടനാക്രമണങ്ങളിൽ നിന്നും കോടതി വൃവഹാരങ്ങളിലുണ്ടായും മറ്റും പുനരുഖരിച്ചിരിക്കുന്ന മലകര മെതാൻ സ്ഥാനവും സഭയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യവും പരിരക്ഷിച്ചുകൊള്ളണമെന്നുള്ള ഒരു രഹസ്യധാരണയിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു(183).

ഈ രഹസ്യനികാരം പാതിയാർക്കീസനുഭാവികൾക്ക് അസംഖ്യ പതികൾ കാരണമായി തിരിന്നിരിക്കാം.

ഈ വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ദിവനാസിയോസ് അബ്ദാമൻ പാതിയാർക്കീസിന്റെ അധിശവാദത്തിനെതിരെ മലകരയുടെ വ്യക്തിത്വം ഒരളവിൽ നിലനിർത്തുവാൻ പരിശമിച്ചിരുന്നു എന്നു പറയാം. ഈ ഒരു വശം മാത്രം.

### 8.6. അന്ത്യാവൃക്ഷ് വിധേയമാക്കിയിരുന്ന ഒരു മലകര സഭയെയാണ് ദിവനാസിയോസ് നിലവിൽ വരുത്തി യിരുന്നത്

എന്നാൽ വേരാരു വശത്ത് അന്ത്യാവൃയ്യക്ക് വിധേയമാക്കി തിരിത്ത ഒരു മലകര സഭാ വ്യക്തിത്വം പളർത്തിയെടുക്കുവാനാണ് ദിവനാസിയോസ് പരിശമിച്ചത്.

അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ മലകരയിലെ തന്റെ വിഭാഗത്തെ "യാഹോബായ"

സഭയുടെ ഘടകമായിട്ട് രൂപപ്പെടുത്തി. മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹദോസിൽ തിരുമാനിച്ച പ്രകാരം യാക്കോബായ വിശ്വാസത്തെയും, ആരാധന പാരമ്പര്യത്തെയും, സഭാശിക്ഷണം സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികളെയും, അന്ത്യോ പ്രസർ നടപടികളുടെ ഹൃദായ കാനോൻ തുടങ്ങിയവ എല്ലാം മലക്കരയിൽ പ്രചാരത്തിലാക്കി. അന്ത്യോവ്യസൻ ആരാധന ക്രമങ്ങൾ കോന്റുകാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പാസാക്കുട നിന്നാണ് ആദ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു വന്നത്(184).

പഴയ സെമിനാരി നവീകരണ വിഭാഗത്തിന്റെ അധിനന്തരയിൽ നിന്നും വിടുവിച്ചെടുത്തിനെ തുടർന്ന് അവിടെ തന്നീ യാക്കോബായ റിതിയിൽ പരിശീലനം കൊടുത്ത് മലക്കരയിലെ വൈദികരെ പുറത്തിറ കുവാനാണ് പരിശീലിച്ചത്.

ഇവിടെ പ്രധാനമായും നേതൃത്വം നൽകിയത് വടക്കുരിൽ ഗീവർ ശീസ് മല്ലാനും കോന്റു മാത്രൻ മല്ലാനുമായിരുന്നു. യുഡാക്കിം കുറിലോസിൻ്റെ കാലം മുതൽ മലക്കരയുടെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ മാത്രം പ്രചരിച്ചിരുന്ന തുംബങ്ങുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കുർബാന കുമം 1902-ൽ ഇവർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു.

ഈ മല്ലാൻമാരുടെ പരിശമഹലമായാണ് അന്ത്യോവ്യസൻ റിതിയിലുള്ള കുർബാന ക്രമം മലക്കര സഭയിൽ സമ്പൂർണ്ണമായി നടപ്പിൽ വന്നത്. മറ്റു അന്ത്യോവ്യസൻ ആരാധന ക്രമങ്ങളും അന്ത്യോവ്യസൻ സഭ പാരമ്പര്യങ്ങളു മൊക്കെ മലക്കരയിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഈ രണ്ടു മല്ലാൻമാരും ഒന്നാരുമിച്ച് വളരെയധികം പരിശീലിച്ചിരുന്നു(185).

തന്നെയുമല്ല ഇവർ പുർണ്ണമായും അന്ത്യോവ്യസൻ അനുഭാവികളായിരുന്നു. കാരണം ഇവരിൽ വടക്കുരിൽ റബ്ബാനെ മേല്പട്ട ശ്യാമലബവറി കുവേണ്ടി പാതീയാർക്കുവിസിൻ്റെ അടുക്കൽ അയച്ചപ്പോൾ പാതീയാർക്കുവിസി ഉടനെടിയൊന്നു. വാണികമാതെ മേല്പട്ടശ്യാമാന്ത്ര്യർത്തിയത് എന്നു കൊണ്ടാണ്? വിശേഷിച്ചും അന്ത്യോവ്യാ പാതീയാർക്കുവിസിൻ്റെ സർവ്വാധിപത്യം മലക്കരയിൽ കോടതി വിധിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ചോദ്യം ചെയ്തുവന്ന ചുറ്റുപാടിൽ പാതീയാർക്കുവിസി എന്നു കൊണ്ട് അനുവദിച്ചു എന്നു ചോദിക്കാവുന്നതാണ്.

അന്ത്യോവ്യായയ വളരെയധികം പ്രീസിപ്പിക്കുവാൻ ഈ രണ്ടു മല്ലാൻമാർക്കും കഴിഞ്ഞിരുന്നതു കൊണ്ടായിരിക്കുവാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. അവർ പുലർത്തിപ്പോന്ന അന്ത്യോവ്യസൻ നിലപാടിൽ വടക്കുരിൽ മെത്രാൻ കോന്റു മല്ലാനിൽ നിന്നും മാറിയതല്ലെങ്കിൽ അവർ പരസ്പരം തെറ്റുവാനുള്ള പ്രധാന കാരണം?(186).

ഈ വിധം ഒരു വശത്ത് മലക്കരയിൽ വ്യവഹാരങ്ങളും, അഭിപ്രായ ഭിന്നതകളും അരങ്ങേറി വന്നതിന്റെ കുടുതലെന്ന ഇവയുടെ മീവിലോ, അവയുടെ ചുവടു പിടിച്ചോ ക്രമമായിട്ട് അന്ത്യോവ്യസൻ സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളും മലക്കരയിൽ പ്രചാരത്തിൽ വന്നു.

നവീകരണകാരോടുള്ള ഏതിർപ്പ് അവയ്ക്കാക്കെ കാര്യമായ അടിസ്ഥാനമിട്ടുവെക്കിൽ അവരെ തോൽപ്പിച്ച് അവരുടെ മേൽ നിർണ്ണായകമായ വിജയം വരിച്ച സാഹചര്യവും, അതു പ്രത്യേകിച്ചും പാതീയാർക്കുവിസിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ അന്ത്യോവ്യായാട്ടുള്ള മലക്കരയുടെ മമതയ്ക്ക് കുടുതൽ ഉത്തേജനവും, അംഗീകാരവും നേടിക്കൊടുത്തു. മലക്കര സഭയുടെ പുർണ്ണ സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളുംപൂർണ്ണിയുള്ള ഓർമ്മ പോലും ഈ ചുറ്റുപാടിൽ നാമാവശ്യങ്ങൾക്കുപോയി.

## 9. അന്തേംപ്പുൻ ബന്ധം : ഭിന്നതയും നിലപാടും (1909-1958)

**ഭിന്നാസിയോസ്** അഖ്യാമൻ 1909 ജൂലൈ 11-ന് മരിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് പട്ടശ്രദ്ധയിൽ ദിവസാസിയോസ് പിൻഗാമിയായി ചുമതല എററുട്ടതു. അദ്ദേഹത്തിന് പാതിയാർക്കീസിൽ നിന്നു. നിയമന കല്പനയും ലഭിച്ചു.

### 9.1. മലക്കരയിലെ അഭ്യന്തര കലഹം പാതിയാർക്കീസിന് അധികാരം സ്ഥാപിക്കാൻ വീണ്ടും കളമാരുകൾ

1909 സെപ്റ്റംബർ 11-ന് അഖ്യാമൻ പാതിയാർക്കീസ് മലക്കരയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. നവംബർ 11-ന് പാതിയാർക്കീസ് കോട്ടയത്ത് ഒരു പള്ളി പ്രതിപുരുഷയോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി.

രോയൽ കോടതി വിധിയെ മറികടന്നു പാതിയാർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതായ ഒരു രജിസ്റ്റർ ഉടമടി അഞ്ചാ സിയേഷൻ എഴുതിക്കൊടുക്കണമെന്ന് പാതിയാർക്കീസ് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

എന്നാൽ ഈ ലക്ഷ്യം സാധിക്കാതെ യോഗം അലസിപി റിണ്ടു (187). പാതിയാർക്കീസിൽ നിന്നു. മേല്പട്ട സ്ഥാനം. വാങ്ങിയിരുന്നവരായ പട്ടശ്രദ്ധയിൽ ഭിന്നാസിയോസിനോടു. പാതിയാർക്കീസിന് കുറിപ്പേണ്ടതു ഉടമടി കൊടുക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും പട്ടശ്രദ്ധയിൽ തിരുമെന്തി അതിനു വഴിയില്ല (188).

അഭ്യന്തര കലഹങ്ങളുടെയിരുന്ന ഒന്നുരണ്ട് പള്ളികളിൽ പാതിയാർക്കീസ് പ്രവേശിച്ചതിനെ തുടർന്ന് അവരിൽ ചിലർ പാതിയാർക്കീസിന് ഉടമടികൾ എഴുതിക്കൊടുത്തു (189). ഇത്തിലോതെ മറ്റൊരു പള്ളിയിൽ നിന്നു. പാതിയാർക്കീസിന് ഉടമടികൾ ലഭിച്ചില്ല. പാതിയാർക്കീസിനെ സ്വികരിക്കുന്നവർ മലക്കരയിലില്ലായിരുന്നു എന്നു പിച്ചാരിക്കരുത്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് രണ്ട് നിലപാടുള്ളവർ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ഒന്ന്, പാതിയാർക്കീസിന്റെ അധികാരം. പരിപൂർണ്ണമായി സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചവർ;

രണ്ട്, മലകര സഭയുടെ ഉൾഭരണസംബന്ധത്തിനു ദോഷം. വരാത്തവിയം. മാത്രം. അത് സ്വികരിക്കാമെന്ന് സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചവർ.

ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെ വിഭാഗത്തിൽ ശിവാർഡിസ് ഭിന്നാസിയോസും. സമുദായത്തിലെ ഒരു വിഭാഗം. പ്രബുദ്ധരായ പട്ടക്കാരും. അൽമായക്കാരും. നിലനിന്നു. ആദ്യത്തെ ഭാഗത്തിൽ സമുദായ ട്രസ്റ്റികളായ കോനാട്ടു മല്ലാനും, സി.ജെ.കുരുനും. നിലനിന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ സമുദായം. രണ്ടായി പിളർന്നു.

സമുദായം. ഒന്നിച്ചു നിന്നു മലകര സഭയുടെ സകീയമായ വ്യക്തിയായും. ചരിത്രത്തിലുള്ള അതിന്റെ ഉൾഭരണ സംബന്ധത്തിനു. സമാഭരിക്കണമെന്ന് പാതിയാർക്കീസിനോട് നിർദ്ദേശപൂർവ്വം. അവശ്യപ്പെടേണ്ടതിനു പകരം. അവർ തമ്മിൽ രണ്ടായി വേർപിരിഞ്ഞ് മത്സരത്തിലേർപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് സഭയിൽ ഉണ്ടായത്.

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലേതുപോലെ (നവീകരണ സാഹചര്യം) ഇവിടെയും മലകര സഭയിലെ ഉൾച്ചമിട്ടമാണ് അന്തേംപ്പു പാതിയാർക്കീസിന് തന്റെ അധികാരം. സ്ഥാപിക്കുവാൻ അവസരം. സ്വപ്തിച്ചുകൊടുത്തത്.

### 9.2. ധ്യക്തിവെരാഗ്യങ്ങൾ ചെന്നവസാനിച്ചത്

പട്ടശ്രദ്ധയിൽ ഭിന്നാസിയോസിനെ ഒരു പാഠം പഠിപ്പിച്ചു അടങ്കുന്ന വ്യക്തി വെരാഗ്യത്തിന്റെ മറിപിൽ അരങ്ങേറിയ വിഭജനമായി രൂപീകൃതിയിരുന്നു 1909 മുതൽ മലക്കരയിൽ നടമാറിയത്. പാതിയാർക്കീസ് പക്ഷത്തു നിന്നുള്ള ഇതിന്റെ പ്രധാന നേതാക്കരിമാർ കോനാട്ടു മാത്തൻ മല്ലാനും. സി.ജെ.കുരുനുമായിരുന്നു (190).

മലകര സഭയിലെ വിഭജനങ്ങളിൽ വേണ്ടവല്ലൂ. വെളിച്ചത്തുവരാതെ മറിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന ചില സത്യങ്ങളുണ്ട്. അവയിലെബാനാണ് നേതൃസ്ഥാനം. വഹിക്കുന്ന വ്യക്തികൾ തമിലും, സമുദായത്തിലെ കുടുംബങ്ങൾ തമിലും, സമുദായത്തിലുംപെട്ടു കഴിയുന്ന പടക്കും തെക്കും. ഭാഗങ്ങൾ തമിലും. നിലനില്ക്കുന്ന മത്സരമനോഭവവും സഹകരണമില്ലായ്മയും, സ്കൂൾമില്ലായ്മയും. 1909 മുതലുള്ള ഭിന്നതയിൽ ഇവ വളരെ പ്രകടമായി കാണാവുന്നതാണ്.

ഒത്താരുമിച്ചു കോട്ടയം. വെവറിക സമീറനാരിയിൽ അനേക വർഷങ്ങളായിട്ട് പ്രവർത്തിച്ചു വന്നവരായ കോനാട്ടു മല്ലാനും പട്ടശ്രദ്ധയിൽ

മല്ലാനും എന്നുകൊണ്ടാണ് രണ്ടു ചേരിയില്ലോ, പരസ്പരം കടപ്പച്ചു കുറുന്ന ഒരുത്തിഷ്ഠതില്ലോ. എത്തിച്ചേർന്നത്? സി.ജെ. കുരുൻ എന്നു കൊണ്ടു വട്ടയ്ക്കിൽ മെത്രാച്ചനെ എതിർക്കുന്ന ഭാഗത്തു ചേർന്നു നിന്നു?

കാര്യം വളരെ സ്വഷ്ടമാണ്. പരസ്പരം ആദരിക്കാതെയും, ആലോച്ചിക്കാതെയും ഓരോരുത്തർക്കും സ്വന്നം ഇഷ്ടം പോലെ സഭാകാര്യങ്ങൾ യമേഷ്ടം. നടത്തിക്കൊണ്ടുപോയി. ഇവയിൽ നിന്നും പകയും, നശിപ്പിക്കുന്ന മനോഭാവവും ഉണ്ടായി. സമുദായത്തിൽ അതിനുള്ള അവസരങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ പരസ്പരം തമ്മിലടിച്ചു.

ഗീവർഗ്ഗിസ് ദിവനാസിയോസ് മെത്രാപോലീത്താസ്ഥാനം. പ്രാപിച്ച തിനു ശ്രേഷ്ഠം മറ്റു ട്രസ്റ്റികളായിരുന്ന അൽമായാ, വൈദിക ട്രസ്റ്റിലെ കാര്യമായിട്ട് എടുക്കാതെ ഏകപക്ഷീയമായി സഭാ കാര്യങ്ങൾ നടത്തി വന്നിരുന്നു(191). അതുകൊണ്ട് സ്വാവികമായും വൈരാഗ്യമുണ്ടാവുക സാദ്ധ്യമാണ്.

എന്നാൽ ഈ അന്ത്യോധ്യാ പാത്രിയാർക്കീസ് മുതലാക്കി സമുദായത്തെ രണ്ടായി വിഭജിച്ചു. ഒരു ഭാഗത്തെ തന്റെ സ്വാധീനം തതിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഇടയാക്കി.

### 9.3. ഒത്താരുമിച്ചു നിന്ന് പരാജയപ്പെട്ടതുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല

അബ്ദുള്ള പാത്രിയാർക്കീസിനെ എല്ലാവരും കൂടി സ്വീകരിച്ചു പബ്ലിക്കേഷൻ സാന്ദര്ഭം, വഴി ചിലതു നേടിയെടുക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹം കേരളത്തിലെത്തു നാതിനുമുമ്പേ ഇവിടെ അഭിജ്ഞിരുന്നു. അതു അഭിമുഖികരിക്കേണ്ട വിധത്തെപ്പറ്റിയും പഖതികളിട്ടിരുന്നു.

സദയിലെ കുട്ടി ട്രസ്റ്റികളായിരുന്ന മുന്നുപേരുകൾ ഒത്താരുമിച്ചു നിന്നുകൊണ്ടാണ് അഭിമുഖികരിക്കുവാൻ കഴിയാതെ പോയി(192).

പാത്രിയാർക്കീസ് തന്റെ വരവു മുലം ഉദ്ദേശിച്ചത് പ്രധാനമായും മുന്ന് കാര്യങ്ങൾ സാധിച്ചുട്ടക്കാനായിരുന്നു.

1) മലകര അസോസിയേഷനിൽ നിന്നും. ഒരു രജിസ്റ്റർ ഉടമ്പടി എഴുതി വാങ്ങുക. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം കോടതി വിധിക്കേതിരായി

മലകരയുടെയും അതിന്റെ സാത്തുകളുടെയും മേരെ പരിപുർണ്ണ അധികാരം തനിക്കുണ്ടാണ് സ്ഥാപിക്കുക.

2) ഈ വിധമായ ഉടമ്പടികൾ കഴിവത്തും എല്ലാപ്രളളികളിൽ നിന്നും വാങ്ങുക.

3) ഓരോ മല്ലടക്കാരിൽ നിന്നും ഈ വിധം വാങ്ങുക(193).

അസോസിയേഷനിൽ നിന്നും. അതു ലഭിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ അന്ന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഉടമ്പടി കൊടുക്കാതെ മല്ലടക്കാനം. പ്രാപിച്ചിരുന്ന രണ്ടു മല്ലടക്കാരോട് ഉടമ്പടികൾ എഴുതിക്കൊടുക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

മലകര മെത്രാനായിരുന്ന ദിവനാസിയോസ് ആരാമനിൽ നിന്നും. ആ വിധമുള്ളത് ലഭ്യമാണെങ്കിൽ പിനെ പ്രശ്നമില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അതു കൊടുക്കുവാൻ വിസ്മയിച്ചു(194).

പാത്രിയാർക്കീസിന്റെ ഈ ദ്രുതായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിജയ തതിനു വിലങ്ങുതകിയായി നിൽക്കുന്നതും, അസോസിയേഷനേയും പള്ളികളേയും വിലക്കുന്നതും ദിവനാസിയോസ് എന്നുള്ള ധാര സാധിക്കുവാൻ പാത്രിയാർക്കീസിനു വിഷമമുണ്ടായില്ല.

ദിവനാസിയോസിനെ എതിർക്കുന്ന കുട്ടി ട്രസ്റ്റികളെ തന്നെ വശത്താക്കുകയും. അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ശക്തിയുക്തം നിങ്ങുകയും. ചെയ്തു. ദിവനാസിയോസിനെ ഒറ്റപ്പെട്ടതി ക്ഷിണിപ്പിക്കുകയും. നാണം.കെടുത്തി ഇല്ലാതാക്കുകയും. ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു പാത്രിയാർക്കീസിന്റെ തന്റെ(195).

പാത്രിയാർക്കീസ് ഉടമ്പടികൾ വാങ്ങി രണ്ടു പുതിയ മെത്രാന്മാരെ വാഴിച്ചു. പ്രാലോസ് മാർഞ്ഞാനാസിയോസിനേയും, ഗീവർഗ്ഗിസ് മാർ സേവരിയോസിനേയും. സേവരിയോസിനെ വാഴിച്ചത് ക്കനാനായ സമുദായത്തെ മറ്റു ഭോസനങ്ങളിൽ നിന്നും. വേർത്തിരിച്ചു പാത്രിയാർക്കീസുമായി നേരിട്ടുള്ള ബന്ധത്തില്ലോ. മമതയില്ലോ. കഴിയുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തെ നിലവിൽ വരുത്താമെന്നുള്ള ചിന്തയിലാണ്(196).

1911 മെയ് 31-ന് വട്ടയ്ക്കിൽ ദിവനാസിയോസിനെ “ഉന്നതമായ മേല് പട്ടസ്ഥാനത്തു നിന്നു ഞാൻ മുടക്കുകയും. തള്ളുകയും. ഉരിയുകയും. ചെയ്തിരുന്നു” എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്ന മുടക്ക് കല്പനയും. അബ്ദുള്ള പുറപ്പെട്ടവിച്ചു(197).

ഓഗസ്റ്റ് 30-നു ആലൂവായിൽ തന്റെ പക്ഷകാരുടെ ഒരു പ്രതിപൂർഷസമേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും ദിവനാസിയോസിനു പകരം പറലോസ് മാർ കുറിലോസിനെ മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തുപബി സ്റ്റനാക്കിയതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ദിവനാസിയോസിൽ നിന്നും സഭാസ്വനത്തുകളും, വട്ടിപ്പുണ്ണലിശയും സ്ഥാനമാനങ്ങളും മൊക്കെ വിടർത്തികിട്ടുവാൻ വേണ്ട വ്യവഹാരം നടത്തുവാൻ ക്രമീകരണങ്ങളും ചെയ്തു(198).

#### 9.4. നിതീകരണമില്ലാത്ത പാതീയർക്കീസിന്റെ പ്രവർത്തനം

ആലൂവായിൽ വിളിച്ചു കുട്ടിയ പാതീയർക്കീസ് പക്ഷകാരുടെ സമേളനത്തിൽ നിന്നും പാതീയർക്കീസിന്റെ സർവ്വാധികാരം സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉടമ്പടിയോന്നും തന്നെ വാദ്യുന്നതിനു പാതീയർക്കീസ് പരിശമിച്ചില്ല എന്നത് ഇപിടെ ഓർത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനു പകരം മലകരയിൽ ഇതേവരെ പാതീയർക്കീസ് വിഭാവനം ചെയ്തുവന്നിരുന്ന അധിശത്വത്തെ വേരൊരുവിധിയിൽ പുന്ഃരാവി പ്രകരിക്കുവാനാണ് പാതീയർക്കീസ് പക്ഷം തന്നെപുർഖും ശ്രമിച്ചത്. രോയൽ കോടതി വിധിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പാതീയർക്കീസിന്റെ ലഭകികാധികാര സംബന്ധമായ വാദത്തിൽ അവ്യക്തതയിൽ വിട്ടു കൊണ്ടു പാതീയർക്കീസിനു മലകരസഭയിൽ മെത്രാൻമാരെ ആക്കുവാനും നീക്കുവാനും അധികാരമുണ്ട് എന്ന വസ്തുതയ്ക്ക് മുൻതുക്കം നൽകുവാനാണ് യത്നിച്ചത്(199).

ഈ വെളിച്ചത്തിൽ ദിവനാസിയോസിനെ മുടക്കിയതിന് ഒരു നിതീകരണം കണ്ണടത്തുക എന്നുള്ളതും ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ഈ പിഡാരോയൽകോടതി വിധി ക്രതിരായി നീങ്ങിയിരുന്ന പാതീയർക്കീസിന്റെ മുഖം രക്ഷിക്കുവാനും ദിവനാസിയോസിനെ മുടക്കിയതിനു നിതീകരണം കണ്ണടത്തുവാനും പാതീയർക്കീസ് പക്ഷം വിദഗ്ദമായി പ്രവർത്തിച്ചു(200).

എന്നാൽ ദിവനാസിയോസ് പാതീയർക്കീസിനെ സഭയുടെ പരമാധ്യക്ഷനായി സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നീംഷ്യാത്മകമായ നിലപാടാനുമല്ല എടുത്തിരുന്നത്. അത് അംഗീകൃതമായ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു പിയേയമായും സഭയുടെ ഉൾഭരണസ്വാതന്ത്ര്യം നിലനിർത്തുന്നതിനും തന്റെ മല്ലാത്ത വിധവുമായിരിക്കണമെന്ന അവകാശപ്പെട്ടുള്ളൂ.

ഈ നിലപാട് മലകരസഭയുടെ പുർഖും ചരിത്രവെളിച്ചത്തിൽ സാധ്യകരിക്കാവുന്നതഭ്യക്കില്ലും ഉത്തരവാദിത്വപുർഖും ചിന്തിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും ഈ വാദത്തിൽ അന്തർവേപിച്ചിരുന്ന തത്വം സ്വികാരുമായിരുന്നു. എന്നാൽ പാതീയർക്കീസ് ഭാഗം ആ പിഡാരോയർക്കുവാൻ ഇടയായില്ല എന്നതാണ് വേദകരം(201).

അവർ പാതീയർക്കീസിനു മലകരസഭയുടെ മേൽ ലഭകീകാധികാരമുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചിരുന്നുവെക്കില്ലും 1909-നു ശേഷമുള്ള അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾഡിയിൽ പാതീയർക്കീസിനോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലെലിഗ്രോണോ ആ അധികാരം മലകരയിലെ തങ്ങളുടെ പക്ഷത്തുനിന്നും സമ്മതിച്ച അനുവദിച്ചു കൊടുത്തതായിട്ടു യാതൊരു വിധ തെളിവുമില്ല(202).

സഭാ സ്വത്തുകൾ കൈവശം വച്ചിരുന്ന ദിവനാസിയോസിൽ നിന്നും, പാതീയർക്കീസ് അദ്ദേഹത്തെ മുടക്കി എന്ന പേരു പറഞ്ഞു കൊണ്ട്, പിടിച്ചേടുക്കുവാനുള്ള വെറും ഒരു തന്റെ മാത്രമായിരുന്നു പാതീയർക്കീസിന്റെ ലഭകികാവകാശവാദം. മലകരസഭയുടെ സ്വത്തുകളിൽമേൽ, ദിവനാസിയോസിനു മലകര മെത്രാൻ എന്ന സ്ഥാനത്തു പ്രാപിച്ചിരുന്ന അധികാരങ്ങൾ, പാതീയർക്കീസ് പക്ഷത്തെ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാനിക്കുണ്ടായിരുന്നുവെക്കിൽ പാതീയർക്കീസിന്റെ സർവ്വാധിശത്വമനോഭാവം അവർ സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുമായിരുന്നുവോ എന്നതു സംശയമാണ്.

#### 9.5. മലകര ജനത്തയുടെ അന്വേദ്യവും ക്ഷതിയുടെ അനാവശ്യ ചൂഷണം

പാതീയർക്കീസ് ഭാഗത്തെത്തയും ദിവനാസിയോസ് ഭാഗത്തെത്തയും സാമാന്യജനങ്ങൾ പാതീയർക്കീസിനോടു വളരെയധികം ഭക്ത്യാദര വുകൾ കാണിച്ചിരുന്നു. പാതീയർക്കീസ് പറയുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും സുവിശേഷ സത്യത്തെക്കാൾ പിലയുള്ളതായി അവർ അവരുടെ സഭാകാരുങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന അഘാതമുലം, കരുതിപോന്നിരുന്നു.

ഈ പിധത്തിലുള്ള ഒരു അവസ്ഥയിലേക്ക് അവരെ നയിച്ചതു മലകരസഭയുടെ കാര്യവിവരമുള്ള നേതൃത്വമായിരുന്നു എന്നു തന്നെ പറയേണ്ടിവരുന്നു.

പാത്രിയർക്കീസ് ഭാഗത്തെ നേതാക്കളാണ് ഇന്ത്യൻറെ ഈ അഖ്യന്തരയെ ശരിക്കും ചുംബം ചെയ്തത്.

പാത്രിയർക്കീസ് പട്ടം കൊടുത്ത മെത്രാൻമാർ പാത്രിയർക്കീസ് എന്നു പറഞ്ഞാലും അനുസരിക്കണം, മുടക്കിയാലും അനുസരിക്കണം, ഏതിർത്തുനിന്നാൽ അവരുടെ എല്ലാ സ്ഥാനവും വിണ്ണപോകുന്നതാണ്, കേവലം അൽമായക്കാരായി അവർ തീരും; മുടക്കിനെ വക്ക് വയ്ക്കാതെ മെത്രാൻമാരായി പിന്താങ്ങുനവരുടെ അവസ്ഥയും അതിലും ദാരുണമാണ്. അവർ ശാപത്തിനിരയായി ഭവിക്കും; എന്നി വിധ തില്ലെങ്കിലും ബാലിശമായ വാദങ്ങൾ ഒരു കാലത്തു പാത്രിയർക്കീസുഭാഗം പ്രചരിപ്പിച്ചു ഇനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നിന്നു തങ്ങൾക്കും പാത്രിയർക്കീസിനുമൊക്കെ ചില കാര്യങ്ങൾ സാധിച്ചെടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി തന്റെപുർണ്ണം യാത്രിച്ചു പോന്നിരുന്നു.

ഈ വില കുറഞ്ഞ യുക്തികൾക്കോ, ഒക്കെസ്തവാദർശങ്ങളുടെ സാമാന്യനിലവാരത്തിന് ചേരാത്തതായ ഈ വിധമായ സുത്രങ്ങൾക്കോ എല്ലാകാലത്തും മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ചു എന്നു പരികയറ്റി.

വാസ്തവത്തിൽ 1909 മുതൽ പാത്രിയർക്കീസ് ഭാഗം സാമാന്യജനങ്ങളുടെ അന്ത്യാവധി കെട്ടിയെ ചുംബം ചെയ്തുവന്നത്. നേട്ടമുണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തുവന്നത്.

ദിവനാസിയോസുമായി ചേർന്നു ദത്താരുമിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു വെങ്കിൽ പാത്രിയർക്കീസിനെ നിലയ്ക്കുന്നിർത്താമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനു കഴിയാതെ പോയി. അതിന്റെ പ്രധാനകാരണക്കാർ കോന്തു മാത്രൻ മല്പാനും സി.ഐ.കുരുനും തന്നെയാണ്. ഈവരുടെ നേതൃത്വഹമലമായി മലക്കര സഭ വിണ്ണും രണ്ടായി പിരിഞ്ഞു സംഘർഷത്തിലേക്കു നീങ്ങി.

പാത്രിയർക്കീസ് നിലവിലിരുന്ന വിഭജനാന്തരീക്ഷം മുതലെടുത്തു തന്റെ പാർശ്വവർത്തികളെ വേണ്ട വിധം ശക്തികരിക്കുവാനുള്ള പദ്ധതികൾ ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം 1911 കേരളാബവർൽ കേരളം വിട്ടു(203).

## 10. കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തോടെയുള്ള മലക്കര-അന്ത്യാവധി ബന്ധം

1912-ൽ മലക്കരയിൽ നടന്ന കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപനം ഒരു സുപ്രധാന സംഭവമാണ്. വട്ടഫ്രീൽ മെത്രാനെ പാത്രിയർക്കീസ് മുടക്കിയതിന്റെ ഫലമായി അത് ഉടനെ നിലവിൽ വന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്ഥാപനം പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്ര മനോഭാവത്തിനെതിരെ ശക്തിയാർഹമായി 1958-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയില്ലാതെയാണ്. മലക്കര സഭയുടെ ദത്താരുമിച്ചുള്ള ഒരു സഭ പ്രവർത്തനത്തിനെലില്ലെന്ന് അതിന് മുന്നോടുവാൻ കഴിയാതെ പോയി. അതിനിടയാക്കിയ സുപ്രധാന കാരണം സഭയുടെ ഉള്ളിൽ നടന്ന രണ്ട് വിഭാഗങ്ങൾ തമിലുള്ള തിവസംഘടനമായിരുന്നു.

ഈ കാലയളവിലും മലക്കരസാധ്യിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ സഭപരമായ അഖ്യന്തരയുടെ ഫലമായി പളർന്നുവന്നതായ പാത്രിയർക്കീസിനോടുള്ള അമിതമായ ഭക്തി ചുംബം ചെയ്താണ് അന്ത്യാവധി ബന്ധം പ്രവർത്തിയത്.

കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ച വിഭാഗവും അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തോടുള്ള മനോഭവത്തിൽ വിശേഷിച്ച് പറയാവുന്ന കാര്യമായ മറ്റൊരുമനും തന്നെ വരുത്തിയില്ല എന്ന മാത്രമല്ല പല അബവഞ്ചങ്ങളും ചെയ്തു. അവയിൽപ്പെട്ട രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ്: 1912-ൽ മലക്കരയിൽ സ്ഥാപിച്ച കാതോലിക്കേറ്റ് ദത്തഗ്രീസിലെ മഹിയാനാ സ്ഥാനത്തിന്റെ പിൻതുടർച്ചയും പുനസ്ഥാപനവും എന്നുള്ളതും, 1934-ലെ സഭാരേണ്ടാലടന രൂപപ്പെടുത്തിയതിൽ പാത്രിയർക്കീസിന് ആകമാന സുരിയാനി സഭയുടെ പരമാദ്ധുക്ഷസ്ഥാനം കൊടുത്തതും. ഈ മും 1958-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയില്ലെന്ന മലക്കരസഭ ആകമാന സുരിയാനി സഭയുടെ ഒരു അബിഭാജ്യ ഘടകമായി പരിഗണിക്കുന്ന നിലപാട് സീക്രിക്കറേറ്റ് സാഹചര്യത്തിലേക്ക് നീങ്ങി. മലക്കരസഭ യമായോഗ്യം ബുദ്ധിപൂർവ്വം പൂറംതള്ളിഞ്ഞതായിരുന്ന പലതും ഈ വിധം സാധ്യം വഹിക്കേണ്ടി വന്നു.

### 10.1. പാത്രിയർക്കീസിനുള്ള തിരിച്ചടി.

അബ്ദുള്ലാ പാത്രിയർക്കീസ് 1911-ൽ ദിവനാസിയോസ് ആറാമൻ മെത്രാപ്ലാറ്റിന്തായെ മുടക്കിയ സംഭവം സമുദായത്തിൽ പലിയ കോളിക്കമുണ്ടാക്കി. അത് ഗണ്യമായ വിഭാഗം ഇനങ്ങളെ അത്യധികം

കേഷാട്ടിപ്പിച്ചു. മേലാൽ ഇത്തരമൊരുവും മലകര സദയക്കുണ്ടാക്കാതെയിലിപ്പാനുള്ള മാർഗ്ഗം. അവർ ആരാഞ്ഞു, അവരുടെ അഭിലാഷം സാധിക്കാവുന്ന പാരസ്യം അന്ത്യാവുന്ന് സുറിയാനി സദയിൽ തന്നെ യുണിനുവൻ മനസ്സിലാക്കി(204). അതാണ് മഹിയാനാ സ്ഥാനം.

അന്ത്യാവുന്ന് സുറിയാനി പാരസ്യങ്ങളിൽ നിലനിൽക്കുന്നു. സദയുടെ ഉൾഭ്രാന്തത്തിൽ സ്വാത്രന്ത്ര്യമനുഭവിച്ചുവരികയും. ചെയ്തു പോന്നിരുന്നതായ ഒരു സഭാസ്ഥാനം മെസപ്പൊട്ടോമിയൻ നാടുകളിൽ മഹിയാനാ എന്ന നാമത്തിൽ 628 മുതൽ രൂപം കൊണ്ടിരുന്നു. പാതിയൻകുണ്ടിന് സിറിയൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അധിശ്രദ്ധം ഈ സ്ഥാനിൽക്കും. മെസപ്പൊട്ടോമിയൻ പ്രദേശാഗ്രിക്കാളിവുന്ന ഒരു അവസ്ഥായിരുന്നു അത്. ഇരുഭാഗക്കാരും അന്ത്യാനും ഏകകൂം നിലനിർത്തി പുരോഗമിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമങ്ങളും കാലാകാലങ്ങളിൽ നിലവിൽ വരുത്തിയിരുന്നു(205).

ഈ വിധമുള്ള ഒന്ന് മലകരയിൽ നിലവിൽ വരുത്തിയാൽ അന്ത്യാവും ബന്ധവും, മലകരയുടെ ഉൾഭ്രാന്തസ്വാത്രന്ത്ര്യവും നിലനിർത്തുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാണ് ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗം ചിന്തിച്ചു. ഇതിനുകൂലമായ ഒരു സാഹചര്യം അന്ത്യാവുന്ന് സുറിയാനി സദയിലെ ചില ആന്തരിക പ്രശ്നങ്ങൾ മൂലം അനുനിലനിന്നിരുന്നതു മലകരസദയക്കു തുണ്ടായി ഭവിച്ചു.

അബ്ദുള്ള, പാതിയൻകുണ്ടിനാക്കാനുള്ള അത്യാഗ്രഹത്തിൽ അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻഗാമിയായിരുന്ന അബ്ദൽ മശിഹാ എന്ന പാതിയൻകുണ്ടിനിനെ, തുർക്കി ഭരണാധിപതെ സ്വാധീനിച്ച് രാഷ്ട്രീയ അംഗികാരം പിൻവലിപ്പിച്ചതിന്റെ മലമായി അബ്ദൽ മശിഹാ പ്രവർത്തന സ്വാത്രന്ത്ര്യമില്ലാതെ സിറിയൻ നാടുകളിൽ കഴിഞ്ഞു വരികയായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തെ മലകരയിലേക്കു ക്ഷണിച്ചു വരുത്തിയാൽ ഒരു കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം സ്ഥാപിച്ചുകുവാൻ കഴിയുമെന്നു ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗം ചിന്തിക്കയും. അതു അബ്ദൽ മശിഹായോട് ആവശ്യപ്പെട്ടുപോൾ സമ്മതിക്കുകയും. ചെയ്തു.

അബ്ദൽ മശിഹാ ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗത്തിന്റെ ക്ഷണപേക്കാരം 1912-ൽ മലകരയിൽ വരികയും. കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം നിലവിൽ വരുത്തുകയും. ചെയ്തു(206).

മലകരസദയ സംഖ്യാച്ചിട്ടേന്നാൽ. ഇതാരു വലിയ സംഭവം തന്നെയാണ്. അതു മാത്രമല്ല അന്ത്യാവുന്ന് സദയിലുള്ള ചരിത്രത്തെ മലകരസദ ശരിയക്കും മുതലാക്കി. അബ്ദുള്ള മുടക്കിലുടെ ദിവനാസിയോസിനെ സ്ഥാനാന്തരിക്കാക്കുവാനും നിർവ്വിരുന്നാക്കുവാനുമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചതെങ്കിൽ അബ്ദുള്ളയുടെ എതിരാളിയായി കഴിഞ്ഞുവനിരുന്ന അബ്ദൽ മശിഹായെ സഹകരിപ്പിച്ചു അബ്ദുള്ളക്കെതിരായി മലകരസദയിലെ മുടക്കശേട്ട് എന്നു പറയുന്ന വിഭാഗത്തെ ദിവനാസിയോസ് ആരാമൻ ശക്തികരിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ഈ ദിവനാസിയോസ് ആരാമൻ ശക്തമായ നേതൃത്വഫലമായി ഭക്താം ഉണ്ടായത്. എന്നാൽ ഇതംഗികൾച്ചുകൊടുക്കുവാൻ മലകരയിലെ പാതിയൻകുണ്ടിന് വിഭാഗം തയ്യാറായില്ല. 1912 മുതൽ 1958 വരെ മലകരയിൽ നിയമയുംങ്ങൾ അരങ്ങേറിയതു ഈ സ്ഥാനസാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. 1958-ലെ സുപ്രിം കോടതിപിഡിയിലുടെ പാതിയൻകുണ്ടിന് വിഭാഗം ഇതംഗികൾച്ചുകൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലേക്ക് ചെന്നെത്തി.

ഈ അവരെ സംഖ്യാച്ചിട്ടേന്നാൽ. അതും ലഭ്യാകരമായ ഒരവസ്ഥകൂടിയായിരുന്നു. തന്നെയുമല്ല അന്ത്യാവും പാതിയൻകുണ്ടിനിനു മലകരയിൽ ഉണ്ടായും ഭാവിച്ചുപോന്ന സർവ്വാധിശ്രദ്ധമാനും. തന്നെ വ്യവഹാരങ്ങളിലുടെ സാധിച്ചട്ടക്കുവാനും കഴിഞ്ഞില്ല.

ഈ മുലം പാതിയൻകുണ്ടിന് വിഭാഗം കാതോലിക്കാ വിഭാഗവുമായി 1958-നു ശേഷം തലക്കാലം ഒരു യോജിപ്പിലേക്കു നീങ്ങി. എന്നാൽ ഈ യോജിപ്പ് അധികനാൾ നിണ്ടു നിന്നില്ല.

ഇതിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തിലുടെ ദിവനാസിയോസ് വിഭാഗം ഉദ്ദേശിച്ചു പോന്ന മലകരായും അന്ത്യാവും ബന്ധം എത്തു വിധമുള്ളതായിരുന്നു എന്നു പിവർിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

## 10.2 കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനവും, മലകര-അന്ത്യാവുന്ന ബന്ധവും.

അബ്ദുള്ള പാതിയൻകുണ്ടിന് ദിവനാസിയോസ് ആരാമനെ ഏക പക്ഷിയമായി, തനിക്ക് മലകരയിലെ കാര്യങ്ങളിൽ എന്തും ചെയ്യുവാൻ സർവ്വാധികാരമുണ്ടാക്കുള്ള ഭാവേന, മുടക്കിയതാണ് അബ്ദുള്ളയുടെ എതിരാളിയായി കഴിഞ്ഞുവനിരുന്ന അബ്ദൽ മശിഹായെ ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ സംഗതിയാക്കിയത്.

**10.2.1. കാതോലിക്കേറ്റിനു അംഗീകരിച്ച കൊടുക്കുവാനുള്ള വെമ്പനസ്യം പ്രകടമാകുന്നു.**

ഈ സ്ഥാപനത്തെ കേവലം അസാധുവാക്കി കരുതുന്ന ഒരു മനോഭാവമാണ് അന്ത്യാക്യാ പാതിയാർക്കീസുമാരായ അബ്ദുള്ലായും, അദ്ദേഹത്തിൽ പിൻഗാമികളായ ഏലിയാസ് തൃതീയനും, അദ്ദേഹം പ്രമുഖനും, യാക്കോബു തൃതീയനും 1958 വരെ നിലനിർത്തിയത്.

‘കാതോലിക്കെ സബ്യുർബ്ബമായും വർത്തമനാണ്. ആത്മായകാരൻ എന്നതിൽ കുടുതലായി ഒരു സ്ഥാനവും അദ്ദേഹത്തിനില്ലെങ്കിലും, അദ്ദേഹവു മായി ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ബന്ധപ്പെടുന്നവർ ശാപഗ്രഹണരായിരിക്കും’ എന്നാക്കെ യാതൊരുവിധ സങ്കോചവും കുടാതെ മേൽപ്പറഞ്ഞ പാതിയാർക്കീസിന്മാർ ഉരുവിട്ടിരുന്നതുപോലെ ഇവിടുത്തെ പാതിയാർക്കീസ് അനുഭാവികളും 1958 വരെ ആവശ്യത്താടം പറഞ്ഞുവനിരുന്നു.

ഈ വാദഗതികൾ അന്ത്യാവധിന് സുരിയാനിസദാ പാസ്വരുത്തിൽ ചരിത്രപരമായും വേദശാസ്ത്രപരവുമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നതാണോ എന്നാണും. അവരായും തന്നെ പരിശോധിച്ചില്ലെങ്കിലും വേരു ആരക്കിലും. ആ വിധം പരിശോധിച്ചു പറഞ്ഞാൽ ആ അഭിപ്രായം അവർക്ക് സ്വീകാര്യവുമല്ലായിരുന്നു(207).

കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തെ ആക്കമാനം. നിരാകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രശ്നം തിരുന്നതെല്ലാം പാതിയാർക്കീസിന്മാർ ചിന്തിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിലും, കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തെ എങ്ങനെയെങ്കിലും നേരിട്ടാം. എന്നുള്ള ചിന്ത 1931-ൽ ഏലിയാസ് തൃതീയൻ മലക്കരയിൽ വന്നതിനെ തുടർന്ന് ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങി(208).

ഈതെ തുടർന്നാണ് മലക്കരയിലെ ചില പ്രമുഖ വ്യക്തികൾ പല സന്ധിയാലോചനകളുമായിട്ട് മുമ്പോട് വന്നത്. അവയിലോന്നും. തന്നെ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തെ അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യം പാതിയാർക്കീസ് വിഭാഗം കാണിച്ചില്ലെങ്കിലും മാത്രമല്ല, ഭിന്നതയുടെ വസ്തുനിഷ്ഠമായ ഒരു പരിഹാരമോ മലക്കര സഭയുടെ സ്വയം പര്യാപ്തത നിലനിർത്തണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തിന് ഒരു പ്രതിവിധിയോ നിർദ്ദേശിച്ചില്ലെന്നു(209).

എന്നാൽ പാതിയാർക്കീസിനോട് ഏകദേശ തുല്യതയുള്ള ഒരു സ്ഥാനമാണ് കാതോലിക്കായുടെ എന്ന നില സ്വീകരിച്ചിരുന്ന

കാതോലിക്കാ വിഭാഗം പാതിയാർക്കീസിൽനിന്നേയോ ആ പക്ഷത്തിൽനിന്നേയോ കാതോലിക്കേറ്റിന്റെ സ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളെ സ്വീകരിപ്പാൻ ഒരുക്കവുമല്ലായിരുന്നു(210).

ഈ വിധം സന്ധിയാലോചനകൾ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നോൾ ആണ് മലക്കര മെത്രാനായ ദിവനാസിയോസ് ആരാമൻ ദിവംഗതനാകുന്നതും. പിൻഗാമിയായി ശിവർഗ്ഗിസ് ദിതിയൻ കാതോലിക്കെ സ്ഥാനമെറ്റും(211). പാതിയാർക്കീസിൽ നിന്നും മേല്പട്ട സ്ഥാനമില്ലെന്നും. ആരോപിച്ചുകൊണ്ട് കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഇദ്ദേഹത്തെ ഉടനെ ഏതാണും. മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തോൽപ്പിക്കാമെന്നു പാതിയാർക്കീസു പക്ഷം. കണക്കുകുട്ടിയതിൽനിന്നേ ഫലമായിട്ടാണ് പുതിയ വ്യവഹാരം ആരംഭിച്ചത്(212). ആതു 1958 വരെ നീങ്ങു നിന്നു.

ഈതിനകം മലക്കര മെത്രാൻ സ്ഥാനം മോഹിച്ചു വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് തുടക്കമിട്ട് പാലോസ് ആത്മാനാസ്യാസ് എന്നും. നേരാതെ നിര്യാതനായി(213).

**10.2.2. കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ച വിഭാഗത്തിലെണ്ണായ വികാസങ്ങൾ**

ബന്ധുലിയോസ് ശിവർഗ്ഗിസ് ദിതിയൻ ആധികാരത്തിൽ കീഴിലിരിക്കേണ്ടതാണ് മലക്കര സഭയും. ആതിലെ പള്ളികളും മറ്റു സ്വത്തുകളും എന്ന് 1958-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയുണ്ടായതു പാതിയാർക്കീസ് പക്ഷത്തിന് വളരെ നിരാശരജനകമായ ഒരു അനുഭവമായിരുന്നു(214).

ഈ കാലയളവായപ്പോൾ മലക്കര സഭയിൽ സ്ഥാപിതമായ കാതോലിക്കേറ്റ് ആതിന്റെ ആരംഭ വൈത്തരണികൾ തരണം ചെയ്തു സ്വന്നം കാലിൽ നിൽക്കുന്നതെവല്ലോ. ആശയപരമല്ലെങ്കിലും. രേണുപരമായി വേണ്ടതെ ശക്തിയാർഹമായിട്ടിരുന്നു എന്നതാണ് ആതിന്റെ സവിശേഷത.

1912-ൽ സ്ഥാപിതയായ കാതോലിക്കേറ്റ് മലക്കര സഭയ്ക്കാവശ്യമായിരുന്ന മെത്രാൻമാരേയും ഏപ്പിസ്കോപ്പാമാരേയും. വാഴിക്കുവാനും, പരിശുദ്ധ മുരോൻകുടാശ ചെയ്യാനും മറ്റുമുള്ള ആധികാരങ്ങൾ പ്രാപിച്ചിരുന്നു(215). ഈ ആധികാരങ്ങൾ എന്നുംതന്നെ ഉടനടി നടപ്പിലാക്കിയതായി കണക്കുവരുന്നില്ലെങ്കിലും. മേലിൽ അന്ത്യാവധിയെ ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ആശയിക്കേണ്ടതില്ലാത്ത ഒരവസ്തു തന്ത്രം തന്നിൽ കൈവരിച്ചു.

ഒന്നാം കാതോലിക്കയായി സ്ഥാനാരോഹണം ചെയ്ത മാർ ബസേ ലിയോസ് പത്രവും പ്രമാൻ, ആ സ്ഥാനത്ത് എക്കദേശം എടു മാസമെ തുടർന്നുള്ളൂ. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ നിര്യാണത്തെ തുടർന്നു എക്കദേശം 12 വർഷത്തേൽക്ക് ഒരു പിൻഗാമിയെ നിയമിച്ചാക്കിയില്ല. ഇതിന്റെ കാരണമായി സദ ഒരേയാഗിക്കമായിട്ടാനും. പരിയാതെ മനമവലംബിച്ചുവെക്കിയില്ല. കോടതി നിരോധനമായിരിക്കണം. തന്റെ നിന്നു എന്ന് ചിലർ ഉൾപ്പെടെയാണ്(216).

ഇതിനകം ദിവനാസിയോസ് ആരാമത്തിന്റെ മലക്കരമത്താൻ സ്ഥാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്ത് പട്ടിപ്പണത്തിന്റെ പലിൾ വാങ്ങുവാൻ പാതിയാർക്കീസ് നിയമിച്ചാക്കിയിരുന്ന മലക്കര മെത്രാനായ കുറിലോ സിനാൻ അർഹതയുള്ളത് എന്ന് അവകാശപ്പെട്ട് ഒരു വ്യവഹാരം. 1913-ൽ ആരംഭിച്ചു. അതുകൊണ്ട് കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാന തത്തിൽ കാതോലിക്കായുടെ പിൻഗാമിയെ നിയമിക്കാമെന്നു ദിവനാസിയോസ് വിചാരിച്ചിരിക്കാം. എന്നും ചിലർ പറയാറുണ്ട്.

1919-ൽ ജില്ലാ കോടതിയുടെ വ്യവഹാരം ദിവനാസിയോസിനുനുകു ലഭ്യായി വിധിച്ചുവെക്കിയില്ലു. ഫൈക്കോടതി വിധി 1923-ൽ എതിരായി വന്നു(217). ഇതെത്തുടർന്ന് ദിവനാസിയോസ് പാതിയാർക്കീസിനെ സന്ദർശിച്ചു, സമാധാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചന നടത്തി യെക്കിയില്ലു. ദിവനാസിയോസിന്റെ മുടക്കു തിരുക്കാം. എങ്കില്ലു. കാതോലിക്കേറ്റു സ്വരിക്കിയാണ് നിവൃത്തിയില്ല എന്ന നിലപാട് പാതിയാർക്കീസ് സ്വരിക്കിച്ചതുകൊണ്ട് അതു വിജയിച്ചില്ല(218).

ഫൈക്കോടതി വിധി പുനഃവിചാരണ നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് അപേക്ഷിച്ചത് അനുവദിച്ചു. ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലും മേലിൽ കോടതി വിധി തന്നെനുകുലമായി തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും എന്ന നിശ്ചയത്തിലും, പാതിയാർക്കീസുമായുള്ള സമാധാന പരിശേഷണശ്രീ പ്രതിക്കഷാനിരുന്നു സ്ഥാത്തെതുകൊണ്ടും, കാതോലിക്കായുടെ പിൻഗാമിയെ വാഴിച്ചാക്കുവാൻ ദിവനാസിയോസ് ബെയ്രുത്തേതെ തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങനെ രണ്ടാം കാതോലിക്കയായി ബന്ധേണിയോസ് ശീവർഗ്ഗിന് ഒന്നാമനെ 1925-ൽ ഉയർത്തുകയും. ചെയ്തു(219).

#### 10.2.2.1 കാതോലിക്കായുടെ പിൻഗാമിയെ വാഴിച്ചാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭിന്നാഭിപ്രായം

1912-ൽ അബ്ദൽ മശിഹാ പാതിയാർക്കീസിന്റെ സഹകരണ തത്തിൽ മലകരയിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതായ കാതോലിക്കേറ്റിന് പിൻഗാ

മികളെ നിയമിക്കുന്നതിന് അബ്ദൽ മശിഹാ അധികാരം നൽകിയിരുന്നതായി പറഞ്ഞു വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും യമാർത്തമത്തിൽ അദ്ദേഹം പെബ്രൂവരി 1913-ൽ എഴുതിപ്പിച്ച കല്പനയിൽ “അനേയാവുയുടെ അനുവാദത്തോടെ” അത് ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നും എന്നാൽ ആ കല്പന എഴുതിയ അർഥ മനപുർണ്ണം കല്പനയിൽ നിന്ന് നിക്കം. ചെയ്ക്കയായിരുന്നു എന്നും പറഞ്ഞുണ്ട്.

ഈ കല്പന എഴുതിയ അർഥ പിന്നിട് മാർ ഇത്വാനിയോസിന്റെ കുടുംബത്തിൽ ചേരുകയും ചെയ്തു എന്നാണ് അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്(220). ഈത് ശരിയാണെങ്കിൽ ഒന്നാം കാതോലിക്കായുടെ മരണശേഷം പിൻഗാമിയെ വാഴിക്കുന്നതിന് 12 വർഷ തേതാളും. ഈ വേളയെടുത്തതിന്റെ പ്രധാന കാരണം ഉൾപ്പെടെയാണ്.

അബ്ദൽ മശിഹാ മരിച്ചത് 1915 അഗസ്റ്റ് 15 നാണെന്ന് പറയുന്നു(221). അതിന് മുമ്പായി ഒരു കാതോലിക്കായുടെ പിൻഗാമിയിൽക്കൂടി, ദിവനാസിയോസിനും. ആകെ വാഴിച്ചാൽ കാതോലിക്കേറ്റിനും, ദിവനാസിയോസിനും. ആകെ ദോഷമാകും. കാരണം അനേയാവു പാതിയാർക്കീസിന്റെ അനുവാദത്തോടെ അത് ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നുവെള്ളോ വ്യവസ്ഥ. അന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ അത് ലഭ്യമാകുക അസാധ്യമായിരുന്നു.

അതു തന്നെയുമല്ല, അനേയാവു പാതിയാർക്കീസിന്റെ അനുവാദമില്ലാതെ തന്നെ സ്വയമായി കാതോലിക്കായെ ഉയർത്താം എന്നുള്ള ചരിത്രപരമായി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന അവസ്ഥയെപറ്റിയുള്ള അറിവ് ചെയ്യുന്നതിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന അവസ്ഥയെപറ്റിയുള്ള എന്ന് ദിവനാസിയോസിന് 1925 വരെ കാര്യമായി ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന് വേണം. വിചാരിക്കുവാൻ. 1923-ൽ അനേയാവു പാതിയാർക്കീസിന്റെ വേണം. വിധിയിൽ അനേയാവു പാതിയാർക്കീസിന് പറ്റി ഒരു യാരണ അടുക്കൽ പോയത് തന്നെ കാതോലിക്കേറ്റിനെ പറ്റി ഒരു യാരണ നിലവിൽ വരുത്തുവാനും സമ്മതം വാങ്ങുവാനും വേണ്ടിയായിരുന്നിരിക്കണം.(222).

ഇവയിൽ നിന്ന് മനസിലാക്കാവുന്ന ഒരു സംഗതി ഇവിടെ കുറിച്ചു കൊള്ളുട്ടു. അബ്ദൽ മശിഹായെ വിളിച്ചു വരുത്തി കാതോലിക്കേറ്റി സ്വയമിച്ചുവെക്കിയില്ലു. അത് കൊണ്ടുദേശിച്ചതായ സ്വയം പര്യാപ്ത സ്ഥാപിച്ചുവെക്കിയില്ലു. അത് കൊണ്ടുദേശിച്ചതായ സ്വയം 1925 വരെ ദിവനാസിയോസിന് തയ്യാറായ അവസ്ഥ നേടിയെടുക്കുവാൻ. 1925 വരെ ദിവനാസിയോസിന് കഴിഞ്ഞില്ല. അബ്ദൽ മശിഹാ ദിവനാസിയോസിനെ തങ്കാലം കഴിഞ്ഞില്ല. അബ്ദൽ മശിഹാ അപേക്ഷിച്ചു അബ്ദൽക്കുമുലം ഉണ്ടായ അപമാനത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷിച്ചു വെക്കിയില്ലു. വഹിക്കുവാൻ പറ്റാത്ത ഒരു ദുർഘടം തലയിലേറ്റി വച്ചി

കൂൺ പോയത്. അതായത് അന്ത്യാവധിയുടെ അനുവാദപ്രകാരമെ കാതോലിക്കാരെ വാഴിക്കാവു എന്നത്.

ഇതിനെ വേണ്ടവിധം തരണം ചെയ്യുവാനുള്ള സഭാപരമായ അറി വിശ്വീ ഒരുമി ദിവനാസിയോസിന് ലഭിച്ചത് 12 പർഷ്ഠത്തിന് ശേഷം 1925-ൽ മാത്രമാണ്. അന്താൻ ദിവനാസിയോസ് മലകര സഭയുടെ വേണ്ടതായ സഭാപരമായ സ്വയം നിർബന്ധം യക്കാവസ്ഥയെ വാസ്തവത്തിൽ ഉദ്ഘോഷിച്ചതും, നടപ്പിൽ വരുത്തിയതും.

#### 10.2.2.2. ദിവനാസിരെ പ്രശ്നസന്ധിയ വ്യക്തി മാഹാത്മ്യം

അന്ത്യാവധി പാത്രിയർക്കിസിരെ അനുവാദം കൂടാതെ തന്നെ മലകരസഭയുടെ സുന്നഹദോസിന് അതിരെ കാതോലിക്കാരെ തൽ സ്ഥാനത്തുയർത്തുവാൻ അവകാശമുണ്ട് എന്നുള്ള ഒരു സ്വീകാര്യം വന്നതും, അത് ദൈരുദ്ധ്യത്താട നടപ്പിൽ വരുത്തിയതും ഒരു നിസാര കാര്യമല്ല.

അന്ത്യാവധിയുടെ അനുവാദത്താട മാത്രമെ ഒരു കാതോലിക്കാരെ മലകരയിൽ ഉയർത്താവു എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഏകദേശം തന്റെ അന്ത്യം വരെ ദിവനാസിയോസ് രഹസ്യമായി വച്ചത് ദിവനാസിയോസിനെത്തിരെ ഒരു ദോഷാരോപണമായി ചിത്രീകരിക്കാമെങ്കിലും അതിരെ സത്യാവസ്ഥയും, അതുമുലമുണ്ടായ പ്രയാസങ്ങളും, മനസിലാക്കുമോ അദ്ദേഹത്തെ പറ്റി അതിവരുത്തിയ പ്രശ്നസാംഖ്യാജ്ഞാനങ്ങളും.

മലകരസഭയുടെ സ്വയം നിർബന്ധാവസ്ഥയും, സ്വാതന്ത്ര്യവും ഉണ്ടായിക്കുടാ എന്ന് തിരുമാനിച്ചുറച്ചിരുന്ന അന്ത്യാവധിൻ പാത്രിയർക്കിസി മാരുമെന്നും, അവരുടെ മലകരയിലുള്ള പാർശവവർത്തികളുടെയും മനോഭാവത്തിന്റെയും പ്രവർത്തന ശൈലിയുടെയും ദോഷവശങ്ങൾ അനുഭവിച്ചിരുന്ന് അവയിൽ നിന്നും ഐട്. ഐട്ടം മലകരസഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയെടുത്ത് അതിന് ശരിയായ അടിസ്ഥാനമിട്ട് ദിവനാസിയോസ് ആരാമരെ ത്യാഗപൂർണ്ണമായ പരിശേഖം ദന്തു മാത്രമാണ്.

മലകരസഭ അന്ത്യാവധിയുടെ ഭാഗമാണെന്നും അതിരെ കീഴിൽ മാത്രമെ മലകരസഭയുടെ കഴിയാവു എന്നുള്ള ചിന്തകൾ, ചരിത്രപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിലെല്ലാം മലകര സഭയെ ആക്കമാനം ശ്രദ്ധി

ചീരുന്ന ഒരു ഐട്ടത്തിൽ, ദിവനാസിയോസിനെ പോലെയുള്ളവർ ഒറ്റപ്പെട്ട് അപഹാസ്യരായി തീരുവാനെ ഇടയുള്ളു.

ഇതുമുലമുണ്ടായ മനോഭ്യമയുടെയും, പരാജയ ഭീതിയുടെയും മലമായിട്ടുള്ള രോമുമായി ചേർന്ന് പോകുവാനുള്ള ഒരു ആലോചനയുടെ നീക്കമിട്ടിരുന്നത് എന്നും, ബഹമി മെത്രാനായ ഇവാനിയോ സിനെ ആ വിയത്തിൽ ആലോചനകൾ നടത്തുവാൻ കെമികരിച്ചി രുന്നത് എന്നും ചിന്തിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല.

മലകര മെത്രാൻ എന്ന നിലയിൽ മുടക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽ അതിനെ പ്രതിരിൽ 1927 വരെ ദിവനാസിയോസ് കഴിഞ്ഞു വരികയായിരുന്നു. ദിവനാസിയോസിരെ മുടക്കിനെ അസാധ്യവായി പ്രവൃപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആ പർഷ്ഠ പൂരത്തു വന്നതായ ഫെറേക്കോട്ടി വിധിയുടെ പുനർവ്വിധിയാണ് ദിവനാസിയോസിന് ദൈരുദ്ധ്യം പകർന്നത്(223).

ദിവനാസിയോസിരെ മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിൽ പരാജിതരായ പാത്രിയർക്കിസ് വിഭാഗം പാത്രിയർക്കിസിരെ പ്രതിനിധിയായ അന്ത്യാവധിൻ മാർ യുലിയോസിലുടെ ദിവനാസിയോസിനെ വിശ്വാസിക്കുന്ന പീണ്ഡ. സഭാദംശം ചെയ്തതായി കാണിച്ചു ഒരു കല്പനയിടക്കി അതിലുടെ കോടതിയിൽ മുന്നേറു. നടത്തുവാൻ ഒരു സാഹസം കാണിച്ചുവെങ്കിലും അത് വിലപ്പോയില്ല(224). ഈ വ്യവഹാരത്തിനാണ് “സസ്പെൻഷൻ കേസ്” എന്ന പരിധിനും.

രണ്ടാം കാതോലിക്കാ 1928-ൽ മരിച്ചു. മുന്നാം കാതോലിക്കയായി ബന്ധേലിയോസ് ശീവർഗ്ഗിസ് ദിതിയനെ 1929-ൽ ആദ്യം തന്നെ സ്ഥാനത്തുയർത്തി(225).

ഫെരേക്കോട്ടി വിധിയുടെ പുനർവ്വിധിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ദിവനാസിയോസിനെ മലകര മെത്രാനായി അംഗീകരിച്ചേ മതിയാകു എന്ന നില വന്നപ്പോൾ, പരാജയഭീതിയിൽ കഴിഞ്ഞുവനിരുന്ന പാത്രിയർക്കിസിന് പക്ഷത്തെ എങ്ങനെന്നെയക്കിലും രക്ഷിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് പാത്രിയർക്കിസ് പക്ഷത്തെ നേതാക്കൾക്ക് തോനി. സമാധാനമുണ്ടാക്കുവാൻ എന്ന ഭാവേന എല്ലിയാം തൃതീയൻ പാത്രിയർക്കിസിനെ 1931-ൽ ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി വട്ടയ്ക്കിൽ മെത്രാച്ചുന്നേ മുടക്ക തിരക്കുവാൻ പരിശേഖിച്ചുവെങ്കിലും (മുടക്ക് തിരക്കുവാനാണോ, അല്ലെങ്കൊഗിക്കയായി മുടക്കുവാനാണോ എന്നത് സംശയമുണ്ട്.) കാതോ

ലിക്കാ സ്ഥാപനം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന ആവശ്യം വിണ്ടും ഉന്നയിച്ചതു കൊണ്ട് യാതൊനും തന്നെ നടന്നില്ല(226). പാത്രിയർക്കിൻ്റെ പെട്ടെന്ന് മരിച്ചതുകൊണ്ട് തന്റെ കക്ഷിയെ ശക്തിക്കുംബാനുള്ള പദ്ധതികളും നടന്നില്ല(227).

#### 10.2.2.3 ഭരണാധികാരി നടപ്പിൽ വന്നതും മലക്കരമെന്നാൽ, കാതോ ലിക്കാ എന്നീ സ്ഥാനങ്ങളുടെ ലയനവും.

സർപ്പ വിധിയിലിലും ജയഗ്രഹിലാളിതനായി ദിവനാസിയോസ് ആറാമൻ 1934 ഫെബ്രുവരി 23-ന് നിര്യാതനായി(228). 1934 ഡിസംബർ 26-ന് കുടിയ അസോസിയേഷൻ മലക്കര സഭയുടെ ഭരണാധികാരം, 1928 മുതൽ ദിവനാസിയോസിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ രൂപം കൊടുത്തു വന്നത്, പാസാക്കുകയും ഒരു പട്ടികൂടി ആതിന്റെ സ്വാത്രന്ത്യത്തിൽ കടക്കുകയുമുണ്ടായി. മലക്കര മെത്രാൻ സ്ഥാനം കാതോലിക്കായിൽ ലയിപ്പിച്ചത് ഈ സമേഴ്ന്തതിൽ പച്ചായിരുന്നു(229).

ഈ വിധി കാതോലിക്കേരും ശക്തിയാർഹളിച്ചു. ദിവനാസിയോസ് ആറാമൻ്റെ നിര്യാബന്ധത്തുടർന്ന് കാതോലിക്കാ ഗീവർഗ്ഗിൻ്റെ ദിതി അപേപോ പാത്രിയർക്കിൻ്റെ സിരിയായിൽ പോയി സന്ദർശിച്ചു, സന്ധിസംഭാഷണങ്ങൾ നടത്തിയെക്കിലും. കാതോലിക്കേരു ഉപേക്ഷിക്കണം. എന്ന നിലപാട് പാത്രിയർക്കിൻ്റെ പ്രകടപ്പിച്ചതുകൊണ്ടും, അത് കാതോലിക്കാ പക്ഷത്തിന് അസ്വികാര്യമായതുകൊണ്ടും, ഉദ്ദേശിച്ച നേട്ടമൊന്നുമുണ്ടായില്ല(230).

സഭാ ഭരണ ഘടന പാസാക്കുകയും, കാതോലിക്കായും ദേയും. മലക്കര മെത്രാൻ്റെയും, സ്ഥാനാധികാരജ്ഞർ ഒരാളിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും. ചെയ്തതിനെ തുടർന്ന് കാതോലിക്കാ പക്ഷം. അവരുടെ സ്വാത്രന്ത്യ നിലപാടിൽ കൂടുതലായി ശക്തിയാർഹളിച്ചു.

ഈ അവസ്ഥയെ നേരിട്ടുവാൻ 1958 വരെ വിണ്ടും പാത്രിയർക്കിൻ്റെ പക്ഷം തുടരെ പ്രവർത്തിക്കുകയും. ആതിന്റെ അന്തിമമായി 1958-ൽ പരിപൂർണ്ണമായി പരാജിതരാക്കുകയും. ചെയ്തു. 1958-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയാണ് ഇതിന്റെ കാരണം(231).

1938-ൽ ആരംഭിച്ച സമുദ്രായ കേസ് എന്ന പേരിലിരുന്നെല്ലുന്ന വ്യവഹാരം അവസാനിച്ചത് 1958-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയിലും ചെന്നെയ്യാണ്.

മലക്കരസഭയും ആതിലെ പള്ളികളും, മറ്റ് സ്വത്തുകളും ബബ്സലി യോസ് ഗീവർഗ്ഗിൻ്റെ ദിതിയൻ കാതോലിക്കായും അധികാരത്തിന് കീഴിലായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നായിരുന്നു ആ വിധി. പാത്രിയർക്കിൻ്റെ മലക്കരസഭയും ആത്മക കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു പൊതു മേൽനോട്ടം മാത്രമാണുള്ളതെന്നും. ഭേദത്തിന് കാര്യങ്ങളിൽ യാതൊരുവിധി അധികാരമില്ലെന്നും. വിധിച്ചു(232). കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം നിയമാനുസൃതമാണെന്നും. കോടതി വിധിച്ചു.

1937 മുതലുള്ള കോടതി ചെലവുകൾ കാതോലിക്കാ പക്ഷത്തിന് കൊടുക്കേണ്ടി വരുമെന്നുള്ള ഭീതി പാത്രിയർക്കിൻ്റെ പക്ഷത്തെ നേരാക്കണം പാട കുഴക്കി(233).

ഈ ചുറ്റുപാടിലാണ് കാതോലിക്കായെ നിരുപാധിക്കം. അംഗീകരിക്കുന്നതായ കത്ത് യാക്കുബു തൃതിയൻ പാത്രിയർക്കിൻ്റെ ഇരകി യത്(234). മലക്കരസഭയും ഭരണാധികാരം ചെയ്യേണ്ട വിധിയമായി പാത്രിയർക്കിൻ്റെ സർക്കരിക്കുന്നു എന്ന പ്രസ്താവിക്കുന്ന കത്ത് ഗീവർഗ്ഗിൻ്റെ ദിതിയൻ കാതോലിക്കാ പാത്രിയർക്കിൻ്റെ നൽകയും. ചെയ്തു(235). ഈ വിധമാണ് 1958-ലെ സമാധാനം ഉണ്ടായത്.

#### 10.2.3 ഇരുക്കഷ്ടികളുടെയും നിലപാടുകളുടെ ഒരു വിലയിരുത്തൽ

1909 മുതൽ 1958 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ മലക്കര അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തെ പൂറി വിശകലനം ചെയ്യുന്നോൾ കാണാവുന്നത്;

മലക്കര സഭയിൽ ഉണ്ടായ രണ്ടു കക്ഷികളുടെ ഇടയിലും മലക്കര അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രവർത്തനപമത്തിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. പാത്രിയർക്കിൻ്റെ പക്ഷ കാർ അന്ത്യാവധി പാത്രിയർക്കിൻ്റെ സുപ്രധാന മേഖലയുടെ ഏന്ന് വാദിച്ചുകൂടി കാതോലിക്കാ പക്ഷവും. അത് തന്നെയാണ് തത്ത്വത്തിൽ സർക്കരിച്ച നിലപാട്.

എന്നാൽ സഭയുടെ ഉൾഭരണകാര്യങ്ങളിലുള്ള പാത്രിയർക്കിൻ്റെ ഇടപെടലുകൾ നിയമാനുസൃതമായിരിക്കണം. പാത്രിയർക്കിൻ്റെ ഇഷ്ടം പോലെയാകരുത് എന്നെ കാതോലിക്കാ പക്ഷം വാദിച്ചു വന്നിരുന്നുള്ളു.

ഈ വസ്തുത പാത്രിയർക്കിൻ്റെ പക്ഷം തത്ത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചു. ഇത് വസ്തുത പാത്രിയർക്കിൻ്റെ പക്ഷം തത്ത്വത്തിൽ ശൈലിയിൽ നിലപിൽ വരുത്തുവരികയും. അവരുടെ പ്രവർത്തന ശൈലിയിൽ നിലപിൽ വരുത്തുവരികയും. അവരുടെ പ്രവർത്തന ശൈലിയിൽ നിലപിൽ വരുത്തുവരികയും.

കയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ എതിർകക്ഷിയോടുള്ള നിരസന്തി നേരും വെരാഗ്യത്തിന്റെയും ചുറ്റുപാടിൽ ഇത് കണ്ടില്ല എന്ന മട്ടിൽ അജ്ഞത നടപ്പ് വരികയായിരുന്നു.

ദിവനാസിയോസ് പിഡാഗ. കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ചും, രണ്ട് ഘടനയുണ്ടാക്കിയും, വ്യവഹാരങ്ങളിൽ അന്തിമമായ നിർണ്ണായക വിജയങ്ങൾ നേടിയും, ശക്തിയാർഹമായി മുന്നോട്ട് നിങ്ങളിയത് തിരഞ്ഞായും പാതീയർക്കീസ് ഭാഗത്തെ ലഹളിപ്പിക്കുന്ന ഘടകങ്ങളായിരുന്നു.

1911 മുതൽ 1958 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പാതീയർക്കീസ് ഭാഗത്തെ ഗ്രാമിച്ചിരുന്ന പ്രധാന ചിത്ര പാതീയർക്കീസിന്റെ സർവ്വാധിഷ്ഠാനം മലകരസഭയിൽ പുർണ്ണമായ റിതിയിൽ എങ്ങനെ സ്ഥാപിച്ചു ടുക്കാം. എന്നതല്ലായിരുന്നു. മറിച്ച് മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാനവും, സഭാ സ്വന്തുകളിൽമേലുള്ള നിയന്ത്രണാധികാരങ്ങളും. എങ്ങനെ നേടിയെടുക്കാം എന്നതായിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി പാതീയർക്കീസിനെ ഒരു ഉപാധിയായിട്ടും ഉയർത്തിപ്പിച്ചുവന്നു എന്നേയുള്ളു.

പത്രോന്ന് പാതീയർക്കീസിനെ ഉയർത്തിപ്പിച്ചു നവീകരണക്കാരുടെ മേൽ വിജയം. ആബോഷിച്ചതായ പാരമ്പര്യം തന്നെയാണ് അവർ മാതൃകയാക്കിയതും ദിവനാസിയോസ് ആരാമന് എതിരായിട്ട് ഉപയോഗിച്ചതും. എന്നാൽ അത് ഉദ്ദേശിച്ച ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിച്ചില്ല.

“1911 മുതൽ നടത്തിയ കേസുകൾ കൊണ്ടാണും. സമുദായത്തിന്റെ ആസ്തികൾ മാർ ദിവനാസിയോസിന്റേയോ, പിസ്റ്റാമികളുടെയോ കഴുതിൽ നിന്ന് പാതീയർക്കീസ് ഭാഗത്തിന് ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ദിർഘകാലം കോടതി കയറി കണക്കില്ലാത്തവിധി. മലകരസഭയിലെ ജനങ്ങളുടെ പണം ദുർവ്വയം. ചെയ്യുവാനിടയാക്കിയ പാതീയർക്കീസിന് യാതൊരു നേടവും. ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പാതീയർക്കീസ് പക്ഷംപിടിച്ചു വ്യവഹാരം നടത്തിയ സഭാവിഭാഗത്തിന് അവരുന്നയിച്ച വാദഗതികളാണും. കോടതിയെക്കാണ് സമ്മതിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമായില്ല”(236).

മലകരസഭയിൽ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം. നിലവിൽ വരുത്തിയ തോടെ മലകരയുടെ അന്ത്യാവൃ ബന്ധം. കുറയുവാനോ, നാമാവശ്യമാക്കുവാനോ അല്ല ഇടയായത്.

വട്ടമേരിൽ മെതാപ്പോലിത്തായക്ക് ആ വിധ ഉദ്ദേശമെ ഉണ്ടായി

രുന്നില്ല. ആ സ്ഥാപനം അന്ത്യാവൃ പാതീയർക്കീസിന്റെ സഹകരണ തോടെ നിലവിൽ വരുത്തണമെന്നും. തന്മുഖം മലകരയുടെ അന്ത്യാവൃ ബന്ധം. നിയമാനുസ്വത്വവും. സുവകരമായ റിതിയിലും. പരസ്പര ബഹുമാനത്തിലും, മെത്രീ ബന്ധത്തിലും. തുടർന്നും. വളരെ സാമ്പത്തികാണ് ആശുപിച്ചുവന്നത്.

കാതോലിക്കാ വാഴ്ചക്കണ്ണം ആബോദൽ മശിഹാ പുരപ്പട്ടുവിച്ച രണ്ടാം കല്പനയിൽ ഈ ബന്ധത്തെപറ്റി പറഞ്ഞതിരിക്കുന്നത് “അന്ത്യാവൃയുടെ ശ്രീഹായ് കടകുത്ത സി.ഹാസന പുമായുള്ള സ്വന്നേഹബന്ധത്തിന്റെ സവധ്യത്തിൽ നിന്ന് അപഹാരിയായ (അബ്ദ ഉള്ള രണ്ടാമൻ) ഒരുവൻകു ന്യായമല്ലാത്ത ക്രിയകൾ നിമിത്തം. നിങ്ങൾ വേർപ്പിരിയരുതെന്ന് നിങ്ങളുടെ സത്യസ്വന്നേഹതോട് നാം ആശ്വാസിക്കുന്നു”(237) എന്നാണ്.

ഒന്നാം കാതോലിക്കായുടെ മരണത്തെത്തുടർന്ന് രണ്ടാം കാതോലിക്കായെ വാഴിക്കുവാൻ 12 വർഷത്തെ ഇടവേളയെടുത്തത് തന്നെ പാതീയർക്കീസിനുമായിട്ടുള്ളതു മെത്രീബന്ധം. സാഖ്യമായതിന് ശേഷം മതി എന്ന ശേഷം ചിന്തയായിരിക്കാം!

ദിവനാസിയോസിന്റെയും, ബസേലിയോസ് റീവർഗ്ഗീസ് ദിതിയന്റെയും മർദ്ദിന് യാത്രകൾ പാതീയർക്കീസിനുമായുള്ള ബന്ധത്തിലെന്നുവേപ്പുട്ട് പാകപിഴകൾ പറഞ്ഞു തിരിത്ത് സമാധാനം. പുനഃസ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു.

മലകര സഭയുടെ രേണുലഭ്യത രൂപപ്പട്ടത്തിയതിൽ പാതീയർക്കീസിന് നിയമാനുസ്വത്വമായ ഒരു സമുന്നത സ്ഥാനം. തന്നെ നൽകുവാൻ കഴിഞ്ഞത് അന്ത്യാവൃ മലകര ബന്ധം. നിലനിർത്തുവാൻ ആയിരുന്നു.

എന്നാൽ മലകരസഭയുടെ ഉൾഭരണകാര്യങ്ങളിൽ പാതീയർക്കീസി ടെപ്പേടേണ്ടത് അതിന്റെ സംബന്ധത്തിലിനും. അഭിമാനത്തിനും. ഉചിതമായിരിക്കണമെന്നും. നിയമാനുസ്വത്വമായിരിക്കണമെന്നും. മാത്രമെയുള്ളു.

ഈ ന്യായമായ ആവശ്യം. വകുവയ്ക്കാത്ത അന്ത്യാവൃൻ പാതീയർക്കീസിനെ മലകര സഭയ്ക്കാവശ്യമില്ല എന്ന് മലകരസഭയുടെ രേണുലഭ്യത്തിൽ രേവപ്പട്ടത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും. 1911 മുതലുള്ള സഭയുടെ പ്രവർത്തന ശൈലിയിലും. പാരമ്പര്യത്തിലും. ഇതിനകം പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുള്ള വസ്തുതയാണ്.

### 10.3. ഇതു അഭ്യന്തരക്ക് കാലത്ത് രണ്ടുവിഭാഗങ്ങളും അന്തേയാം വുൻ വർക്കരണത്തിന് കൂടുതലായി വിധേയമായി

ഒരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ മുൻകാലത്തെ ആപേക്ഷിച്ച് മലകര സദയിലെ ഒരുവിഭാഗങ്ങളുടേയും ഇടയിൽ 1911 മുതൽ അന്തോവുൻ സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളോടുള്ള മമത വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ഈ കക്ഷികളും പുതുതായി ഒരു സഭാനിലപാടിലേക്ക് നീങ്ങുകയാണ് എന്ന് സമർത്ഥിക്കുവാൻ വേണ്ടി വിരോടും വാഴിയോടും അന്തോവുൻ മമതയെ ഉയർത്തിക്കാണിച്ച് ഒരു സമയമായിരുന്നു ഈത്.

മലകരയിലെ പല മേഘടകകാരും അന്തോവുയിൽ പോകയും സ്ഥാനം ഹാപിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവരോടുകൂടി ഇവിടെ തിരിച്ചെതിയതിന് ശേഷവും അന്തോവുൻ സഭാപാരമ്പര്യങ്ങളെ അവയുടെ തനി രൂപത്തിലും ഭാവത്തിലും ഇവിടെ പ്രചാരത്തിലാക്കി.

പാത്രിയർക്കിന് ഭാഗത്തുനിന്നും കാതോലിക്കാ പക്ഷത്തേക്ക് പേരെന്ന ഒരഗേൾ മാർ തീമോൺതിയോസി (ബസേലിയോസ് ഒരഗേൾ) എൻ്റെ പരിശേഷ മലകരയിൽ മുമ്പ് പ്രചാരത്തിലില്ലാതിരുന്ന പല അന്തോവുൻ ആരാധനയും, ഇതര പാരമ്പര്യങ്ങളും കൂടുതൽ പ്രചാരത്തിൽ വന്നു.. മലകരയിലെ എല്ലാ പിതാക്കന്നാരും. പള്ളി പുള്ളി വ്യത്യാസമില്ലാതെ അന്തോവുൻ പാരമ്പര്യങ്ങളെ ആശ്രേഷിച്ച് സുവിശേഷതുല്യം മലകരസദയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചു വന്നു എന്നു തന്നെ വിശേഷിപ്പിക്കേണ്ടിയാരിക്കുന്നു.

അന്തോവുൻ സുറിയാനി സഭ മാത്രമേ നമുക്ക് അനുകരണ യോഗ്യമായിട്ടുള്ളു എന്ന് കരുതുന്ന മില്യാബോധം. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ ഭരിച്ചു വന്നത് അതിന്റെ അത്യുന്ന ഘട്ടത്തിലെത്തുന്നത് സദയിലെ കക്ഷിവഴക്കുകളുടെ ഇതു ഘട്ടത്തിലാണ്.

മലകരസദയുടെ കാനോനും, ചരിത്രവുമെല്ലാം തന്നെ അന്തോവുൻ സുറിയാനി സദയുടെതിനോട് പേരെന്ന് തുല്യമായ ഒരു നിലയിൽ ചിത്രീകരിച്ചുപോരുന്ന പ്രവണതയാണുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ടാണെല്ലാം ബാർ എബ്രായുടെ കാനോനും സഭാ ചരിത്രവുമെന്നു ഇതു കാലത്ത് മലകരസദയിൽ പ്രാബല്യത്തിലായത് (238).

എന്നാൽ 1665-ന് മുമ്പ് മലകര സദയക്ക് അതിന്റെതായ ഒരു തനിമ ഇതു കാര്യങ്ങളിലോടുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം

വിന്റെരിക്കുന്ന മനോഭാവമാണ് പ്രാവർത്തികമായത്. അന്തോവുയിൽ നിന്ന് സ്വീകരിച്ചതായ ആരാധനാ പാരമ്പര്യങ്ങളെ രൂപാന്തര വിധേയമാക്കാനോ, കാലങ്ങേശാചിത്രമാക്കാനോ അതിലുപരി മനുഷ്യന് മനസിലാക്കാവുന്ന റിതിയിൽ അന്തമഖവത്താക്കുവാനോ മലകരസദയിലെ ഒരുവിഭാഗത്തിനും കഴിഞ്ഞില്ല.

ഈ വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചതിൽ കാതോലിക്കാ പക്ഷം 1934-ൽ രൂപപ്പെട്ടതിയ സഭാ ഭരണാലടക പ്രശംസയർഹിക്കുന്നുണ്ട്. പല പാക്കിച്ചുകളും അതിലുണ്ടാക്കില്ലും അതെക്കില്ലും ആ വിഭാഗം മലകരസദയക്കുവേണ്ടി ചെയ്തുവള്ളോ!

എന്നാൽ സഭാ ചരിത്ര വിജ്ഞാനം, സംബന്ധിച്ചുള്ള മേഖലയിലാണ് മലകരസദയുടെ അതിഭാരുണ്മായ വെവ്വേപ്പുങ്ങളും, അന്തോവുൻ അടിമത്രവും കണക്കുവരുന്നത്.

### 10.4. ചരിത്രപരമായ വെക്കല്ലുങ്ഗൾ വീണ്ടും

മലകരസദയ പുർഖുകാലം തനാട്ട് അന്തോവു ബന്ധനത്തിലാണ് സമിതി ചെയ്തുവന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ വെറുതെ പരിഞ്ഞു വന്നിരുന്ന ചരിത്രപരമല്ലാതെ വസ്തുതയെ, യാതൊരുവിധ ശക്കയുമില്ലാതെ 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിലും മലകരസദയിലെ പിതാക്കന്നാർ പരിഞ്ഞുവന്നിരുന്നു. അവ വ്യവഹാരങ്ങളിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കയും വ്യവഹാരങ്ങളുടെ വിധികളെ അനേകപടി നിലനിർത്തേണ്ടി വന്നതു മലകരസദയുടെ അനിശ്ചയ ചരിത്രഭാഗമായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തു.

അതുകൊണ്ടാണെല്ലാം മലകരസദയിൽ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കിയപ്പോഴും അത് നിലനിർത്തുവാൻ വ്യവഹരിച്ചപ്പോഴും ചരിത്രാടിസ്ഥാനമായി അന്തോവുൻ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തിലുള്ള തെച്ചീസിലെ മഹിയാനേറ്റിനെ തേടിപോയത്.

ഈപ്പത് നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ചരിത്രമുള്ള മലകരസദയക്ക് അതിന്റെയുമാർത്ഥ ചരിത്രമെന്നെന്ന അറിവ് തീരെയില്ലായിരുന്നു എന്നതാണ് ഇതിന്റെ പിരകിലുള്ള സംഗതി.

മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റ്, ചരിത്രപരമായ മലകരസദയക്ക് യാതൊരുവിധ ബന്ധവുമില്ലാതിരുന്ന അന്തോവുൻ സുറിയാനി സഭ

യുടെ കീഴിലുള്ള മഹിയാനോറേറ്റ് തുടർച്ചയായും അതിന്റെ പുനരുഭാരണമായും ആണ് ചിത്രീകരിച്ചുവന്നത്. ഈ ചരിത്രപരമായി സമർത്ഥമിക്കാവുന്നതാണോ, നിലനിർത്താവുന്നതാണോ, യുക്തിപരമാണോ എന്നാനും. കാര്യമായി ചിന്തിച്ചിരുന്നില്ല, ഇപ്പോഴും ചിന്തിക്കുന്നില്ല.

മലക്കരസയേക്കുവേണ്ട ഒരു പുർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പറ്റിപ്പോലും 1912-ലെ കാതോലിക്കേറ്റ് സംഘാപനത്തിലുടെ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല എന്നാണ് വാസ്തവം.

സഭയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യങ്ങളിൽ അന്നേയാബ്ദ പാത്രിയർക്കിം നിയമാനുസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ രിതിയിൽ തൽകാലം ഇടപെടരുത് എന്നത് മാത്രമെ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. അന്നേയാബ്ദ ബന്ധാത്മകയും പാത്രിയർക്കിം നിയമാനുസ്വാതന്ത്ര്യം അധിശ്വരത്തെയും മലക്കരസഭാ നേതൃത്വം ഉയർത്തി പിടിച്ചിരുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല അവയിൽ നിന്നും വേർപിരിഞ്ഞുള്ള ഒരു സ്വതന്ത്ര മലക്കര സഭയെപറ്റി അവർ ചിന്തിച്ചു പോലുമിരുന്നില്ല.

ഈ വെളിച്ചത്തിൽ 1912-ലെ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തെ വിക്ഷിക്കുന്നോൾ കണക്കുവരുന്ന ഒരു വെരുഡും, ഇവിടെ സ്ഥാപിതമായത് യമാർത്ഥത്തിൽ ഒരു പുർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളൂ കാതോലിക്കേറ്റ് പ്ലാറ്റായിരുന്നു എന്നതാണ്. അതാകട്ടേ അന്നേയാബ്ദൻ സഭാ പാരമ്പര്യത്തിലുള്ളതും അന്നേയാബ്ദ പാത്രിയർക്കിം അധിശ്വരം സ്ഥികരിച്ചു സമ്മതിച്ചു വരുന്നതുമായിരുന്ന ഒരു നിലപാടായിരുന്നു.

അതുകൊണ്ട് 1912-ൽ മലക്കരസഭയിൽ മുന്ന് പറഞ്ഞവിധുള്ളൂ ഒരു കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിതമായി എന്ന വിശേഷിപ്പിച്ചു വരുന്നത് ഇരുപത് നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പാരമ്പര്യമുള്ള മലക്കരസയേക്ക് അഭിമാനകരമായ ഒരു നേട്ടമല്ല, മറിച്ച് മലക്കരസഭയുടെ ലഭ്യാകരമായ അന്നേയാബ്ദൻ അടിമത്രമനോഭാവത്തെ വിശദും വേരോരു രിതിയിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചതിനെന്നാണ് ഇവിടെ കാണുവാൻ കഴിയുന്നത്.

മലക്കരസയുടെ ഈ അവസ്ഥക്കാരു കാര്യമായ മാറ്റമുണ്ടായത്, 1971-ന് ശേഷം മാത്രമാണ്.

എക്കിലും മലക്കരസയേറിലെ കാതോലിക്കേറ്റ് ഇന്നും നിലനിർത്തുന്നതായ ആശയപരമായ അടിസ്ഥാനം മഹിയാനോറേറ്റാണ്. സഭാ

രേണുലഭക്കയിൽ പാത്രിയർക്കിം സുറിയാനി സഭയുടെ പരമാഭ്യക്ഷൻ എന്നും സുറിയാനി സഭയുടെ ഒരു ഘടകമാണ് മലക്കരസയേ എന്നും വിശേഷിപ്പിച്ചു വനിരിക്കുന്നത് എടുത്തുമാറ്റാതെ മലക്കരസയേ ഒരു സ്വതന്ത്രസഭയെന്നുള്ളൂ അർത്ഥമോ അതിന്റെ കാതോലിക്കേറ്റ് ഒരു സക്കിയ മേഖലുക്കു സ്ഥാനമെ അയയിട്ട് മനസിലാക്കുവാൻ സ്വീകരിക്കുണ്ട്.

ഇതോടൊപ്പം കാതോലിക്കേറ്റിന്റെ, മഹിയാനോറും അന്നേയാബ്ദയുമായുള്ള പുർണ്ണ ബന്ധ സകലപ്പെട്ടും പാടെ ഉപേക്ഷിച്ചാലെ പ്രസക്തിയുള്ളൂ.

മലക്കരസയുടെ പുർണ്ണചരിത്രം വാസ്തുനിഷ്ടമായുള്ളത് വെളിച്ചതുകൊണ്ടുവരികയും അതിൽ അഭിമാനം കൊള്ളുകയും അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ മലക്കരസയേ നിലവിലിരുന്നതായ മലക്കരയുടെ പരശ്രാത്യ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധാത്മകയും, രേണുപരമായ തദ്ദേശിയവും വിദേശിയവുമായ രേണു സംഖ്യാനേതയും അവയുടെ സഖിയേഷ്ടകാളയും പരിശോധിച്ചിരുന്നു വിലമതിക്കുവാനുള്ള ഒരു മനോഭാവം ഉണ്ടായാലേ കാതോലിക്കേറ്റ് എവിടെ നിന്നുണ്ടായി, അതിന്റെ സവിശേഷതകളും പ്രസക്തിയുമെന്ത് എന്നൊക്കെ ഉദ്ദേശ്യം സ്ഥിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതിനു വേണ്ട പരിശേമമെന്നും തന്നെ 1912 മുതൽ ഇതേവരെ മലക്കരസയേ കാണിച്ചിട്ടില്ല.

## 11. സംഘം സമാധാനവും അന്തോദാവും ബന്ധവും

**1912** മുതൽ അരങ്ങേറിയ നിയമയുഖങ്ങളുടെ അവസാനം 1958-ൽ പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷം പരാജയപ്പെട്ടു. ഈ ചുറ്റുപാടിൽ കാതോലിക്കാ പക്ഷവുമായി ഒരു യോജിപ്പിലെത്തി.

എന്നാൽ ഈ യോജിപ്പ് കേവലം 12 വർഷത്തോളം മാത്രമാണ് നിലനിന്നത്. വിഞ്ചും രണ്ടുഭാഗങ്ങളായി പിരിഞ്ഞു. പാത്രിയർക്കീസിന്റെ മലകരസമേളുള്ള അധിശത്രത്തെപ്പറ്റി കലഹിക്കുവാനും വ്യവഹരിക്കുവാനും ആരംഭിച്ചു.

1973 മുതൽ മുമ്പിലത്തെത്തില്ലോ. വ്യക്തമായി സഭ രണ്ടായി പിരിഞ്ഞു. അനു മുതൽ പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷം അന്തോദാവു പാത്രിയർക്കീസുമായി പുർണ്ണ ബന്ധത്തിൽ കഴിയുന്നു. മലകരസഭാ രണ്ടാല്പട്ടനായിൽ പരിയുന്നതിന്പുറം പാത്രിയർക്കീസിന് കൂടുതൽ അധികാരാവകാശങ്ങൾ മലകരയിൽ വേണമെന്നാണ്. പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷത്തുള്ളിവരുടെ അവകാശവാദം.

കാതോലിക്കാ പക്ഷം അത് നിരാകരിക്കുന്നു. ഈ ലക്ഷ്യം മുൻ നിർത്തി ഇതിനും പലതും ആ വിഭാഗത്തിനിടയിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

1974-ൽ കോട്ടയം ഇല്ലാ കോടതിയിൽ ആരംഭിച്ച ഇവർ തന്മൂലമുള്ള കോടതി വ്യവഹാരം സ്വപ്പം കോടതിയും, ഹൈകോടതിയും കടന്ന സുപ്രീം കോടതിയിലെത്തി. 1958-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ പുംബുപിടിച്ച് 1995 ജൂൺ 20-ന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സുപ്രീം കോടതി വിധി കാതോലിക്കാ പക്ഷത്തിനും. പാത്രിയർക്കാ പക്ഷത്തിനും. അനുകൂലമായ വിധിയായിട്ടാണ് ഇരുവിഭാഗവും വ്യാവ്യാനം നൽകിവരുന്നത്. 1996 മാർച്ച് 25-ന് സുപ്രീം കോടതിയുടെ വേരാരു വിധികൂടി മുൻവിധിയുടെ അനുബന്ധമായിട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്.

ഇവയുടെ സാരം ഈ വിധി. സംഗ്രഹിക്കാം.

കാതോലിക്കാ പക്ഷത്തുള്ള മലകരസമയുടെ 1934-ലെ രണ്ടാല്പട്ട സാധുവാണ്ണനും. 1912-ലെ കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപനം നിയമപരമാണ്ണനും, 1970-ലെ കാതോലിക്കായുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പും,

1975-ലെ മാത്യുസ് പ്രേമരൻ കാതോലിക്കായുടെയും, 1991-ലെ മാത്യുസ് ദിതീയൻ കാതോലിക്കായുടെയും. സമാനാരോഹണങ്ങൾ നിയമ പരമായതിനാൽ അവരെ ചൊദ്യം ചെയ്യുവാൻ പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷത്തിന് അവകാശമില്ലെന്നും, മലകരസമയുടെ പരമാഖ്യക്ഷണം കാതോലിക്കായാണെന്നും, പാത്രിയർക്കീസിന് മലകരസമയുടെ ഭാതിക കാര്യങ്ങളിൽ യാതോരുവിധ അധികാരമില്ലെന്നും. ആത്മകാഡികാരം ഉള്ളത് തന്നെ മലകരസമയുടെ 1934-ലെ രണ്ടാല്പട്ടയ്ക്ക് വിധേയമായുള്ളതെ ഉള്ളു എന്നും ഇങ്ക് പോലെ മലകരയിൽ ഇടപെട്ട പാത്രിയർക്കീസിന് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അധികാരമില്ലെന്നും. കോടതി വിധിപ്പിരിക്കുന്നു.

അതുകൊണ്ട് ഇരുവിഭാഗവും. 1971 മുതൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ച യോജിച്ചും സമാധാനപരമായും പോകണമെന്നാണ് കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്(239).

1958-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയില്ലോ, സഭ സമാധാന വ്യവസ്ഥയില്ലോ, 1934-ലെ സഭ രണ്ടാല്പട്ടയില്ലോ. നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന മലകരസമയുടെ സ്വന്നേഹിപ്പാബന്ധത്തിന്പുറമുള്ളാരു അധിശത്ര ബന്ധത്തെപ്പറ്റി പരിയുവാൻ ഇപ്പോൾത്തെ കോടതി വിധികളിൽയാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല.

### 11.1 1958-ന് ശേഷമുള്ള സംഭവങ്ങൾ

1958 മുതൽ മാർ ബാസലിയോൻ ദിതീയൻ കാലം ചെയ്ത 1964 വരെയും. മലകരസമയും പുനഃസ്ഥാപിതമായ സമാധാനത്തിന് കാര്യമായ ഉലച്ചിലോന്നുമുണ്ടായില്ല എന്ന് പൊതുവെ പറയാവുന്നതാണ്(240).

#### 11.1.1. സമാധാനം ഉറപ്പിക്കുവാനുള്ള യത്തോളങ്ങൾ

സമാധാനമുണ്ടായ ചുറ്റുപാടിൽ അത് അനുകൂല ഉറപ്പിക്കുന്നതിനും. മലകരസമയുടെ രണ്ടാല്പട്ടന്മാരുടെ സംബന്ധഭവന്യം. നിലനിറുത്തുന്നതിനും. അന്തോദാവു പാത്രിയർക്കീസ് യാകുബ് തുതിയെന്ന ഒന്ദഗൻ കാതോലിക്കായുടെ സ്ഥാനാരോഹണ ചടങ്ങിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുവാൻ മലകരസഭ തീരുമാനിച്ചു.

ക്ഷണം. സീകരിച്ച് അദ്ദേഹം വരികയും സഭയുടെ ഏപ്പിന്റെ ക്ഷണം. സീകരിച്ച് അദ്ദേഹം വരികയും സഭയുടെ ഏപ്പിന്റെ ക്ഷണം.

പുൽ സുന്നഹദോസുമായി ചേർന്ന് കാതോലിക്കാ വാഴച്ച നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നത്തെ ചുറ്റുപാടിൽ ഈ സംഭവം കൊണ്ടു ദേശിച്ചതും സഭയിലെ ഒന്ന് ധരിക്കുവാൻ ഇടയായതും, മലകര സഭയിലെ ഒണ്ടക്കഷികൾക്കും അംഗികാരവിധേയമായ നിലയിൽ പാതിയർക്കിണിഞ്ചേരു സാന്നിദ്ധ്യത്തോടെ മലകര സഭാഖ്യക്ഷമായി കാതോലിക്കായെ അംഗികരിക്കുകയും സ്ഥാനത്തുയർത്തുകയും ചെയ്തു എന്നും, ആ വിധം മലകരസഭയുടെ സയംഗ്രിഷക അഭിലാഷത്തിന് അംഗികാരം നൽകുവാനുള്ള മനോവിശാലത പാതിയർക്കിണിൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു എന്നുമാണ്(241).

എന്നാൽ പിന്നീടുണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നത് പാതിയർക്കിണിൾ കാണിച്ചതു മനോവിശാലതയല്ലായിരുന്നു, സകൂചിതവും അവസരവാദമനോഭാവവുമായിരുന്നു എന്നതാണ്. മലകരയിലെ കാതോലിക്കാ തന്റെ ആധിപത്യത്തിന് കീഴില്ലെള്ള ഒരു സ്ഥാനി മാത്രമാണും, താൻ ആണ് കാതോലിക്കായെ ബാധിച്ചാക്കിയിവക്കുന്നത് എന്നും, അതുകൊണ്ട് മലകരസഭയുടെ കാതോലിക്കാ തനിക്ക് സമന്വയ സത്തന്തസഭയുടെ പരമാഖ്യക്ഷൻ അബ്ദുന്നും, വരുത്തി തിരക്കുവാനുള്ള പരിശുമാണുണ്ടായത്.

ഈ വിധ നിലപാട് പ്രകടമാക്കുന്ന പ്രവർത്തന ശൈലിയിലേക്ക് അനേകാവധി പാതിയർക്കിണിൾ നിഞ്ഞുവാൻ പാതിയർക്കിണിൾ പക്ഷം പ്രേരിപ്പിക്കുകയും യാക്കോഡ് തുടർന്ന് അത് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

### 11.1.2. പിലക്സിനോസിഞ്ചേരു ബലമീന് നടപടികൾ സഭയിൽ വിഭജനമുണ്ടാക്കി.

1958-ന് ശേഷമുള്ള മലകരസഭയിലെ സമാധാനപരമായ വളർച്ചയിൽ അസന്തുഷ്ടനായി കഴിഞ്ഞു വന്നിരുന്ന കണ്ണനാട് ഭോസന സഹായ മെത്രാനായ പാലോസ് മാർ പിലക്സിനോസാണ് സഭയിലെ സമാധാനത്തിനിക്ഷ. തകർക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിച്ചുപോന്ന ആൾ എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല(242).

പൊതുവെ അതിമി പ്രിയന്നും ശുഖനുമാണക്കില്ലും സഭാ കാര്യങ്ങളിൽ നടക്കലില്ലാത്ത സ്വഭാവമാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഉണ്ടായിരുന്നത്. അത് പാതിയർക്കിണിൾ പക്ഷക്കാൻ ചുംബന് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

1959 മുതൽ 1975 വരെയുള്ള ഒരു കാലയളവിൽ മലകര സഭയിൽ

സ്ഥാപിതമായ സമാധാനത്തെ ഇല്ലാതാക്കുകയും പാതിയർക്കിണിൾ വിണ്ടും മലകരസഭയിലെ കാര്യങ്ങളിൽ തന്റെ പക്ഷത്തിന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം അനാവശ്യമായിട്ടിട്ടും സഭയെ വിഭജിക്കുവാനും സംഗതിയായത് ഈ പിലക്സിനോസിഞ്ചേരു പ്രവർത്തനവെല്ലാം അനന്തര പലമായിരുന്നു. അതിൽ വിഭജിത വിഭാഗത്തിന്റെ നേതൃത്വസ്ഥാനം പാതിയർക്കിണിൾ അധിശ്വരത്തിന് കീഴിൽ പിലക്സിനോസിം 1975-ൽ ശേഷം കാതോലിക്കാ എന്ന പേരിൽ പാതിയർക്കിണിൾ സഭനനിലയിൽ ഏലപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു(243).

മലകരസഭയ്ക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിക്കുടാ. അനേകാവധി പാതിയർക്കിണിൾ അധിശ്വരമാംഗികരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലെ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അതിന് അനുവാദമുള്ളു എന്നുള്ള ഒരു മനോഭവമാണ് 1958 മുതൽ പിലക്സിനോസും പാതിയർക്കിണിൾ വിഭാഗവും അശേഷവിച്ചത്.

മലകരസഭയുടെ രേണുവാടനയിൽ വിഭാവന. ചെയ്തിട്ടുള്ള അനേകാവധി പാതിയർക്കിണിസുമായുള്ള സ്വാധീനപരമായ ബന്ധം സുസാധ്യമല്ല എന്നതാണ് ഇതിന്റെ വെളിച്ചതിലെല്ലാം പിലയിരുത്തുവാൻ നിർബന്ധയിത്തായിരുന്നത്.

1958-ൽ പാതിയർക്കിണിൾ ഭാഗത്തിനുവേണ്ട പരാജയത്തിൽ നിന്നും, ഭീമമായ ഒരു തുക കോടതി വ്യവഹാര ചെലവായി കാതോലിക്കാ ഭാഗത്തിന് കൊടുക്കേണ്ടിവരും എന്ന സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപെടുവാൻ വേണ്ടി പാതിയർക്കിണിൾ പക്ഷവും, പാതിയർക്കിണിസും കണ്ണടത്തിയ ഉപായം മാത്രമാണ് സഭയിലെ സമാധാനം. കോടതി ചെലവ് വ്യവഹാരത്തിലൂടെ വസുലാക്കുവാൻ അനുവാദമുള്ള കാലയളവ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പാതിയർക്കിണിൾ ഭാഗം വിണ്ടും പ്രവർത്തന നിരതരാക്കയും സമാധാനം വേണ്ട എന്ന നിലപാട്ടുകുകയും ചെയ്തു.

### 11.1.3. പാതിയർക്കിണിൾ അധിഭേക്പരമായ നടപടികളുടെ പലമായി സഭയിൽ വിണ്ടും വിഭജനം.

1958-ൽ സമാധാനത്തിനു മുൻകൊണ്ട എടുത്ത അതേ അനേകാവധി പാതിയർക്കിണിൾ തന്നെ നിയമാനുസൂത്രമല്ലാത്ത തീരീയിൽ മലകര സഭയിൽ വിഭജനമുണ്ടാക്കി. കാതോലിക്കാ സമാധാനത്തെ തന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമായിട്ട് പിതീകരിക്കുവാനും അതിന്റെ നിയന്ത്രണമേറ്റുകുവാനും തുടരെ തുടരെ ശ്രമിച്ചു.

അവധിൽ ചിലത് :

- (1) കാതോലിക്കാ മാർത്തോമ്മാസ്റ്റിഹായുടെ സിംഹാസനത്തിലാണ് ഇതികുന്നതു എന്നവകാശപ്പെട്ടതു.
- (2) “പരിശുദ്ധ” പിതാവ് എന്ന വിശേഷണം കാതോലിക്കായ്ക്കർഹ തയുള്ളതല്ല അതു പാതിയർക്കീസിന്നുതു മാത്രമാണ് എന്ന അവകാശവാദം.
- (3) ലെറ്റർപാസിലും ഒപ്പിടുന്നതിലും മറ്റും ചുമന മഷിയുടെ ഉപയോഗം പാതിയർക്കീസിന്നേ പ്രത്യേക അവകാശമാണ്, അതു കാതോലിക്കാ ഉപയോഗിക്കുന്നതു(244).
- (4) 1970 ജൂൺ മാസത്തിൽ ഒരു കല്പന പാതിയർക്കീസിറ്റിക്കുകയും മാർത്തോമ്മാസ്റ്റിഹ ഒരു പട്ടക്കാരൻ പോലുമ്പു എന്നുള്ള വേദവിപരിതം പറയുകയും, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാതോലിക്കായുടെ മാർത്തോമ്മായുടെ സിംഹാസനം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള അവകാശവാദത്തെ അധിക്ഷപിക്കയും ചെയ്തു(245).
- (5) 1972-ൽ സിറിയാക്കാരനായ അപേ. അബ്ദുൾ എന്ന ഒരു റംബാന തിമോത്തിയോസ് എന്ന പേരിൽ മെത്രാനാക്കി പാതിയർക്കീസിന്റെ ബലിഗ്രേറ്റുമായി മലക്കരയിൽ ആക്കി(246).
- (6) 1973-ൽ മലക്കരയിലെ ചില പള്ളികൾക്കും, വ്യക്തികൾക്കും മലക്കരസഭയുടെ നിയമാനുസ്വരമായ കാതോലിക്കായെയും, സുന്നഹദോസിനേയും, സഭാരേണ്ണലനടയാളങ്ങളുമാക്കേ അവഗണിച്ചു നിങ്ങുവാനുള്ള ആഹാരം നൽകി(247).
- (7) ആ വർഷം മുതൽ മലക്കരസഭയിൽപ്പെട്ട അനേകരെ സിറിയായിലേക്ക് വിളിപ്പിച്ചു അവരിൽ നിന്നും ലൈമായ സംഖ്യകൾ വാങ്ങി മെല്പട്ടക്കാരായി വാഴിച്ചുവിട്ടുകയും, അനേയും പാതിയർക്കീസിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു സമാനര മലക്കരസഭയെയും നേതൃത്വരാത്രെയും ഉണ്ടാക്കിന്നുടന്തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു(248).
- (8) കാതോലിക്കായെയും മറ്റും മുടക്കിക്കൊണ്ടു ബാലിശമായ ഒരു കത്തും പാതിയർക്കീസിറ്റിക്കി(249).
- (9) പാലോസ് മിലക്സിനോസിനെ ഒരു ബദൽ കാതോലിക്കായായി വാഴിച്ചു.

#### 11.1.4. മലക്കര സഭയുടെ നിലപാട്

ഈ വിധം സമർത്ഥമായി യാകുംപ് തുതിയൻ മലക്കരസഭയെ വിജോചിച്ചു ഒരു ഭാഗത്തെ തന്റെ വശത്താക്കി ഒരു സമാനര സഭയെ സുഷ്ടിച്ചുണ്ടാക്കി ഇപ്പോൾ നിലവിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു(250). എന്നാൽ മലക്കരസഭ പാതിയർക്കീസിന്നേയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്ഷക്കാരുടേയും, മെത്രാൻമാരുടേയും, സഭയ്ക്കെതിരായുള്ള സകല മാന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും, സമയാപിതമായി തന്നെ നടപടികളെ ടുത്ത് പ്രത്യുത്തരം നൽകയും പാതിയർക്കീസുമായുള്ള സകല ബന്ധ അഞ്ചും ഉപേക്ഷിക്കയും ചെയ്തു(251).

ഇപ്പോൾ മലക്കര സഭയ്ക്ക് അനേയും പാതിയർക്കീസുമായി റേണൂലടനാ പ്രകാരമുള്ള യാത്രാരു ഒപ്പേബോഗിക ബന്ധവുമില്ല. സഭാരേണ്ണലനടനയ്ക്കു വിധേയനായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ബന്ധമല്ല പാതിയർക്കീസിൽനിന്നും. മലക്കരസഭയ്ക്കു അനുബന്ധത്തം. മലക്കര സഭയോ, അതിന്റെ കാതോലിക്കായോ അനേയും പാതിയർക്കീസി നിന്റെ റേണൂപരമോ ആത്മികമോ ആയ മേലധിശത്രം യാത്രാരുവിയ അതിലും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

#### 11.1.5. 1995-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ സാരം

മലക്കര സഭ ഒരു സത്രത്തിനായും എന്ന നിലപാടിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു(252). 1995-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ വെളിച്ചുത്തിൽ ഈ നിലപാടിനു കൂടുതൽ ശക്തിക്കണ്ണവും ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്(253).

ഈ കോടതി വിധിയുടെ ചുരുക്കം അല്പം മുമ്പ് ഉദ്ദിഷ്ടിട്ടു ണ്ടപ്പോ(254). മലക്കരസഭയുടെ 1934-ലെ റേണൂലടനയിൽ അനുശാസിക്കുന്ന വിധപ്രകാരമുള്ള ബന്ധവും സ്ഥാനവുമെ അനേയും പാതിയർക്കീസിന് മലക്കരസഭയിലുള്ള എന്നാണ് കോടതി നിശ്ചയം(255).

1. “മലക്കരസഭ ഓർത്തയോക്ക് സുറിയാനി സഭയുടെ ഒരു വിഭാഗ വും ഓർത്തയോക്ക് സുറിയാനി സഭയുടെ പ്രധാന മേലധിക്ഷണിൽ അനേയും പാതിയർക്കീസും ആകുന്നു”.
2. “മലക്കരസഭ മാർത്തോമ്മാ ഫൂഡഹായാൽ സ്ഥാപിതമായതും പാതിയർക്കീസിനു സ്വന്തമായി സഭയുടെ ഉൾപ്പെടുത്തും സ്വന്തമായി സഭയുടെ ഉൾപ്പെടുത്തും സഭയുടെ പ്രധാന പാതിയർക്കീസിനു സ്വന്തമായി സഭയുടെ പ്രധാന മേലധിക്ഷണിൽ കാതോലിക്കായും ആകുന്നു”.

3. “മലകരയുടെ ലാകികവും, വൈദികവും, ആത്മിയവുമായ ഒരു സന്തിശ്രേഷ്ഠപ്രധാന ഭാരവാഹിതും ഈ രേണ്ടാലുടനയ്ക്ക് വിധേയമായി മലകര മെത്രാപ്പോലിത്തായിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു”.
4. മലകര മെത്രാപ്പോലിത്താ തന്നെ കാതോലിക്കായാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുമതലകൾ “മേൽപ്പട്ടക്കാരെ വാഴിക്കുക, എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിൽ അഖ്യക്ഷം വഹിക്കുക, സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങളെ പ്രവൃത്തിക്കുകയും നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്യുക, സുന്നഹദോസിന്റെ പ്രതിപൂരുഷതന്നെ നിലയിൽ രേണു. നടത്തുക, മുറോൻ കൂദാശ ചെയ്യുക”
5. “കാതോലിക്കായുടെ സഹകരണത്താട്ട കാനോറിക്കമായി വാഴി ക്കപ്പട്ടന പാതീയർക്കീസിനെ മലകരസംബന്ധിക്കുന്നതാകുന്നു”(256).

ഈ വിധം സഭാ രേണ്ടാലുടന പ്രകാരം പാതീയർക്കീസിന് മലകര സഭയിലുള്ള സമാനം കേവലം ഓർത്തയോക്ക് സുറിയാനി സഭയുടെ പ്രധാന മേലഖ്യക്ഷൻ എന്ന് മാത്രം. ഇതിന്പുറം മറ്റ് ധാരതാരൂപിയ ആത്മികമോ വൈദികമോ ആയ അധികാരിമില്ല എന്ന് മാത്രമല്ല മലകരസഭയുടെ ഭൗതിക കാര്യങ്ങളിൽ ധാരതാരൂപിയ അധികാരിമില്ല. അവയെല്ലാം തന്നെ കാതോലിക്കായുടെ അധികാരങ്ങളാണ്.

മലകരയുടെ കാതോലിക്ക ഏതുവിധത്തിൽ മലകരസഭാരേണ ഘടനയ്ക്ക് വിധേയനാണോ അതുപോലെ തന്നെ ആ രേണ്ടാലുടന യ്ക്ക് വിധേയനായിട്ടാണ് പാതീയർക്കീസിനെ 1958 മുതൽ സീറിക്കി ചുരിക്കുന്നതും അതിന് ശേഷം പാതീയർക്കീസിനെ മലകരസഭാ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതും. കാതോലിക്കായ നിയമിക്കാനോ, നികുവാനോ, മേൽപ്പട്ടക്കാരെ മലകരയിൽ നിയമിച്ചാക്കുവാനോ ഉള്ള അവകാശം പാതീയർക്കീസിന്റെത്തല്ല. അത് മലകര സഭയുടെ അവകാശം മാത്രമാണ്(257).

## 11.2. മലകര സഭയുടെ രേണ്ടാലുടനയിലെ വൈകല്യം

ഈവിടെ മലകരസഭയുടെ രേണ്ടാലുടന കോടതി വിധിയെ അതു ഡിക്ക് സാധിക്കുന്നതും കാണാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ മലകരസഭ

യുടെ ഈ രേണ്ടാലുടനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പാതീയർക്കീസിന് കൊടുത്തുവനിട്ടുള്ള സമാനം തന്നെ അടിസ്ഥാനപരമായി ചോദ്യം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

മലകരസഭ അന്ത്യോദയപ്പാർട്ടി സുറിയാനി സഭയുടെ ഭാഗമാണെന്നുള്ളതു, പരിത്രപരമല്ലാത്ത മിഥാധാരസന്ധി പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 1934-ലെ സഭാ രേണ്ടാലുടനയ്ക്ക് രൂപം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും, പാതീയർക്കീസിനെ അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു സമാനം നൽകിയിട്ടുള്ളതും എന്ന വസ്തുത പ്രത്യേകം ഇവിടെ അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണ്.

1876-ലെ മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹദോസിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലൂടെ നവീകരണക്കാരെ തോല്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഇമാപ്പെമമമായി അന്ത്യോദയ ബന്ധവും പാതീയർക്കീസിന്റെ അധിക്കരണവും മലകര സഭയേന്തുതാം സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തത്, 1912-ലെ വിവാദപരമായ കാതോലിക്കേറ്റിന്റെ സംസ്ഥാപന സാഹചര്യത്തിൽ കാതോലിക്കേറ്റ് സമാപിച്ചതിലൂടെ അന്ത്യോദയ ബന്ധം വിടർത്തിക്കൊണ്ട് വേണ്ടാരു സഭയായി കാതോലിക്കാ പക്ഷം നീങ്ങുകയാണ് എന്ന ഏതിരീഖിഭാഗ വിമർശനത്തെയും വൃവഹാരനിക്കെത്തയും. അതിജിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയും ആ പക്ഷം രൂപം കൊടുത്ത സഭാ രേണ്ടാലുടനയിൽ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പാതീയർക്കീസിന് സ്ഥാനം കൊടുത്തു എന്നതാണ് വാസ്തവം.

പാതീയർക്കീസിന് ഈ വിധം കൊടുത്തുപോയ സ്ഥാനം സഭാ വ്യവഹാരങ്ങളിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കയും കോടതി വിധികളിലൂടെ മലകര സഭയുടെ അനിഷ്ടഭ്യ വസ്തുതയായിട്ടും കൊടുത്തിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ലേക്ക് കൊണ്ടുചെന്നതിക്കയുമാണുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ടാണ് 1958-ലും 1995-ലും ഉണ്ടായ സുപ്പീം കോടതി വിധികളിൽ രേണു ഘടനയിലുന്നശാസ്ത്രക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള പ്രമുഖസ്ഥാനം. തന്നെ പാതീയർക്കീസിന് നൽകുവാൻ സംഗതി വന്നത്.

പാതീയർക്കീസ് മലകരസഭാ ബന്ധം കൊണ്ടു, സേവനം വഴി യുള്ള വൈദഗ്ധ്യം കൊണ്ടു, ആത്മീക പ്രസർപ്പുക്കാണോ സന്ധാരിച്ചു എന്നു നേരുകളിൽ. പ്രത്യേക മലകരസഭ തന്നെ അതിന്റെ പിടിപ്പു കേടിക്കേണ്ടും പ്രശ്നങ്ങളുംഡേയും ഫലമായി വിർപ്പുമുട്ടിയ സാഹചര്യ കേടിക്കേണ്ടും പാതീയർക്കീസിന് സമാനിച്ച ‘രൂപം സമാനം’ രേണു ഘടനയിൽ പാതീയർക്കീസിന് പ്രമുഖസ്ഥാനം. നൽകുവാൻ സംഗതി യായിട്ടുള്ളത്.

ഇതിന്റെ ഫലമായി ആകമാന സുറിയാനി സദ്യോട പ്രധാന മേഖലയുകൾ പാതിയർക്കിസാണെന്നും, ആ സുരിയാനി സദ്യോട ഒരു ഭാഗമായ മലകരസദയും. പാതിയർക്കിസിന്റെ മേഖലയുകൾ എന്ന സ്ഥാനം. അംഗീകരിക്കേണ്ട ഗതികേട്ടിൽ, ധമാർത്ഥ വസ്തുത കൾക്ക് വിപരിതമായി, ചെന്ന് വിചുകയും ചെയ്തു.

1995-ലെ സുപ്രീം കോടതി പിഡി ഈ വെളിച്ചത്തിൽ വികചിക്കു ചോൾ മലകരസദയുടെ സ്വകിയത്തെയയും, സ്വാത്രത്വത്തെയും. അതി വ സകീർണ്ണമാക്കുന്ന പ്രവണതയ്ക്ക് ആരംമേടുകയല്ലോ ചെയ്യുന്നത് എന്ന് ദയപ്പെടുന്നു.

നിഷ്യിച്ചും, ശല്യമായും. കരുതിവനിരുന്ന പാതിയർക്കിസിന്റെ അനധികൃതമായ മലകരസദയിലൂള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള വിഞ്ചും. കോടതിപിഡികളിലൂടെ തലയിൽ കെട്ടി ഏല്പിക്കുന്ന ഒരു രിതിയി ലേയ്ക്കല്ലോ വിഞ്ചും. പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നത് എന്നും. ദയപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

### 11.3 ഒരു വിലയിരുത്തൽ

1958-നു ശേഷമൂള്ള മലകര അന്ത്യാവൃദ്ധിയെത്തുപറ്റിയുള്ള വിശ കലന വെളിച്ചത്തിൽ പറയാവുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവയാണ്.

1. മലകരസദയെ അന്ത്യാവൃദ്ധി സുരിയാനി സദ്യോമായുള്ള തുല്യ നിലയിൽ കാണുവാൻ പാതിയർക്കിസിന്മാർക്കു കഴിയുന്നില്ല. മലകര സദ്യോമായി സാഹോദര്യബന്ധമല്ല അതിമേലൂള്ള അധിശ്വരമാണ് പാതിയർക്കിസിന്മാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മലകരസദ ഏകാലവും. നിഷ്യിച്ചു വന്നതും. ഇപ്പോൾ അതിശക്തമായി നിഷ്യിക്കുന്നതും. ഇതു തന്നെയാണ്. മലകരസദയിൽ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം. ഉണ്ടാക്കുന്നുള്ള വസ്തുത ചരിത്രപരമായി സംബന്ധിച്ചു പോയതിനാൽ തന്റെ അധിശ്വരത്തിൽ കീഴിൽ അതു മലകരയിൽ പേരിനു നില നിൽക്കുന്നതിൽ പാതിയർക്കിസിനു ഏതിർപ്പില്ല. എന്നാൽ അതു പുർണ്ണമായും. തന്റെ കീഴിലായിരിക്കുണ്ട്. കീഴിലാകുവാൻ വിസമ തിക്കുകയാണെങ്കിൽ, കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഒരു വിഭാഗത്തെ യാതൊരു വിധ തത്രവിക്ഷിയുമില്ലാതെ ശക്തികരിക്കുവാൻ പാതി യർക്കീസും. ഒരുക്കവുമാണ്.

2. 1958-നു ശേഷവും. മലകരസദയുടെ അന്ത്യാവൃദ്ധി ബന്ധം.

സർപ്പാദപരമായി മുന്നോട്ടു നീഞ്ഞുന്നതിനു തടസ്സമായി നിന്നിട്ടു ഇള്ളു മലകരയിലെ ഉൾച്ചിട്ടം. തന്നെയാണ്.

കെസിൽ തോൽക്കുകയും. സമാധാന സമാപനത്തിൽ അതുപത രൂമായുമിരുന്ന ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം. നേതാക്കളും. ജനങ്ങളും. പാതി യർക്കിസ് ഭാഗത്തുണ്ടായിരുന്നു. അവർ പഞ്ചാബ് പിലക്സിനോ സിൻഗർ നേതൃത്വത്തിൽ അന്ത്യാവൃദ്ധി മുഖ്യമാണ് എന്ന പേരിൽ സംഘടിതരായതിനെ പാതിയർക്കിസ് രഹസ്യമായി പിന്തുണയ്ക്കു കയും. ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും. ചെയ്തു.

ഈവരെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ മലകര സദ വേണ്ടതുപോലെ വിജയിച്ചില്ല. തോറു വർക്കു നിശ്ചയമായും. വാഴിയും. പ്രതികാര ബുദ്ധിയും. വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടാകുക എന്ന പൊതുതത്വംവച്ചു നോ കുഞ്ചോൾ ഇന്ന വിധം. വിഘടിതരായി കഴിഞ്ഞുവന്നവരുമായി വെകാ റിക്കമായ ഏകക്കും. ദ്രാഡപ്പെടുത്തുന്ന തരതിലൂള്ള സമാപനങ്ങൾ കാതോലിക്കാപക്ഷത്തുനിന്നും. ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

തെക്കുനിന്നുള്ളവരെ വടക്കൻ ഭേദസന്നദ്ധുടെ ചുമതലകൾ ഏല്പിച്ചതും. വടക്കുനിന്നുള്ളവരെ തെക്കുള്ള സദ്യോട സുപ്രധാന ചുമതകളിൽ നിന്നു അവഗണിച്ചുവന്നതും. കാതോലിക്കാ പക്ഷത്തിന്റെ മാത്രമാണ് മലകരസദ എന്ന ചിന്തകൾക്കും. ദോഷം രോപനങ്ങൾക്കും. ഇടം. നൽകിയിരിക്കണം.

കാതോലിക്കാ പക്ഷം 1958-ലെ സമാധാനത്തിനു ശേഷം കൂടു തൽ അനുഭാവപുർണ്ണം. മറ്റു കക്ഷിയിൽപ്പെടുവരോടും. അവരുടെ നില പാടുകളോടും. പെരുമാറുകയും. അവരുടെ തെറ്റുകൾ കുമേഖയായി തിരുത്തിക്കൊണ്ടുവരികയും. അവരുടെ ഉത്തര വിശ്വാസവും. സഹകരണവും. നേടിതെടുക്കുകയും. ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന ആക്ഷേപം രേഖപിൽ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതല്ല.

സദയിലെ ഉൾച്ചിട്ടും. പറഞ്ഞവസാനിപ്പിച്ച് തർക്കം. പരിഹരിച്ചുകുവാൻ യാതൊന്നും. സദ്യോട ഭാഗത്തു നിന്നും. ചെയ്യാതെ മുന്നോട്ടു പോയതെല്ലോ വിഞ്ചും. ഏകക്കും. നഷ്ടപ്പെടുവാനും. ചിദവാ സന ഉണ്ടെന്നും നേരിക്കുവാനും. ഇടയാക്കിയത!

3. മലകരാന്ത്യാവൃദ്ധി ബന്ധം. 1958-നു ശേഷം കൂടുതൽ താറുമാ റാകുന്നതിനു ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളതു മലകര സദ നിലനിരുത്തുവാൻ സംഗതിയായ ചരിത്രപരവും. സഭാപരവുമായ അടിസ്ഥാനങ്ങളിലെ

വെവകല്യാജി കൊൺഡൻ എന്നു തന്നെ വിശേഷിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മലകര അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധത്തെ പറ്റിയും മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചും മലകര സഭയുടെ ഒരുദ്ദോഗിക നിലപാടുകൾ ശോചനിയം തന്നുയാണ്. മലകരയുടെ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം പൂർവ്വ കാലം മുതൽ ഉള്ളതാണ് എന്ന ഒരുദ്ദോഗിക നിലപാട് സഭയുടെ ചരിത്രത്തെയും തദ്ദേശിയ സഭാ വ്യക്തിത്വത്തെയും മാനിക്കാ തെയ്യുള്ള ഒരു നിലപാടാണ്.

ഇതുപോലെ തന്നെ ശോചനിയമായ ഒരു നിലപാടാണ് കാതോലിക്കേറ്റിനെ പറ്റിയും മലകര സഭ ഒരുദ്ദോഗികമായി നിലനിറുത്തി പോന്നിരുന്നത്. മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റ് അന്ത്യാവ്യാൻ സഭാ ബന്ധത്തിലും അധിശത്രം സ്വികരിച്ചും കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്ന തെച്ചി സിലെ മഹിയാനായുടെ തുടർച്ചയായാണ് വികസിച്ചുവന്നത്.

ഈ വെളിച്ചത്തിൽ മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റിനു ചരിത്രപര വും, സഭാപരവുമായി അന്ത്യാവ്യാൻ പാതീയർക്കീസിനോട് വിധേയത്തും ഉണ്ടാക്കുള്ള വസ്തുത മലകര സഭാ നേതൃത്വത്തും കാര്യമായി ചിന്തിക്കുകയാക്കേടു അതിനു പരിഹാരം കണ്ടതുകയാക്കേടു ചെയ്തി കിം. 1964-ൽ മലകരയിലെ കാതോലിക്കായെ സ്ഥാനത്തുയർത്തുവാൻ പാതീയർക്കീസിനു ലഭിച്ച അവസരം തന്റെ സഭാ പാരമ്പര്യ വെളിച്ചത്തിൽ വ്യാവ്യാനിപ്പാനും തന്റെ പക്ഷക്കാരുടെ ഇടയാക്കി.

പക്ഷ ഇതു കാതോലിക്കേറ്റിനു അസ്വികാര്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ കാതോലിക്കേറ്റു മഹിയാനായുള്ള ബന്ധത്തിൽ കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഈ പരിഹരിച്ചട്ടത്ത് മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റിന്റെ അർത്ഥവും, പ്രസക്തിയും. അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധവും ശരിയായരിതിയിൽ പ്രകടമാക്കാതെ കിടക്കുന്നിടന്നൊള്ളം. അവ്യക്തതയും. തർക്കങ്ങളും. നിലനിൽക്കും.

മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റ് പാതീയർക്കേറ്റിന്റെ കിഴിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാനമാണ് എന്ന ചിന്തയ്ക്കു ഇടംകൊടുക്കാതെ അതു ഒരു സത്രത്തെസഭയുടെ സ്ഥാനമായും പാതീയർക്കേറ്റിനു തുല്യതയുള്ളതായും ഉയർത്തിക്കാണിക്കേണ്ടതാണ്. ആ ഒരവസ്ഥയിലേക്കു മലകര സഭ ഉയരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മലകരയുടെ അന്ത്യാവ്യാബന്ധ വിചേദം ഇതിനു വളരെ ആവശ്യമായ ഒരു അടിസ്ഥാനമാണ്. എന്നാൽ സഭയുടെ രേണുപാടനയിലാകടക്ക ഇതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നിലപാടാണ് കിടക്കുന്നത്. ഇതിനു നിശ്ചയമായും പരിഹാരം കണ്ടതേ സംബന്ധം.

4. ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാലാണ് അന്ത്യാവ്യയുമായി മലകര സഭ ബന്ധപ്പെടേണ്ടിവന്നത് എന്നും അതു എന്നുമുതൽ അരംഭിച്ചു എന്നും അതിന്റെ ശുണ്ഡോഷണങ്ങൾ എന്നൊക്കെയെന്നുള്ളതും ഇന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്, വിശേഷിച്ചും അവയെ പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നവർക്ക്.

അതുപോലെതന്നെ ഇന്ന് നമുക്ക് ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന അറിവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പേരശ്ശയിൽ നിന്നുപോയ കാതോലിക്കേറ്റ് ഇവിടെ പുനഃസ്ഥാപിക്കാതെ തന്നെ അതിപൂരാതനമായ ഇംഗ്ലീഷ് നിലപാടു ഒരു കാതോലിക്കേറ്റോ പാതീയർക്കേറ്റോ സ്ഥാപിക്കുവാൻ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല എന്ന മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ പുർണ്ണികർക്കു ലഭിച്ചിരുന്ന പരിമിതമായ അറിവിന്റെ അടിസ്ഥാന പുർണ്ണികർക്കും അതോവശ്യമായിട്ടുള്ള ഘടകങ്ങൾ എന്നൊക്കെയെന്നുള്ളതിൽ സഭയുടെ ഉൾഭരണകാര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാൻ മെച്ചപ്പെടുത്താനും അവർ ചെയ്തു. അതിൽ അവരെ കുറുപ്പെടുത്തിയിട്ടു വലിയ കാര്യമില്ല. എന്നാൽ പുതിയ അറിവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ നാം നീങ്ങേണ്ടതാണ് ആവശ്യം.

ഈ മലകരസഭയുടെ യോജനപ്പെടുത്തി വിദേശിയ സഭകളുമായുള്ള ശരിയായ ബന്ധത്തിനും മലകരസഭയുടെ ദേശിയ തലത്തിലുള്ള സ്വതന്ത്ര വളർച്ചയുള്ളൂം അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഘടകങ്ങൾ എന്നൊക്കെയെന്നുള്ളതും അവരുടെ വസ്തുത എല്ലാവർക്കും മുമ്പേന്തുക്കാണും. നന്നാ കൈയെടുവാൻ എന്നുള്ള വസ്തുത എല്ലാവർക്കും മുമ്പേന്തുക്കാണും. നീങ്ങേണ്ടതാണ് ആവശ്യം.

എന്നാൽ ഇന്ന് അല്ലെന്നതായ കാര്യങ്ങൾ വേദശാസ്ത്രപരമോ, വിശ്വാസപരമോ ആയവലക്കങ്ങളില്ല പ്രത്യേത രാഷ്ട്രീയവും, രേണുപരവും, സാമൂഹ്യപരവുമായ കാര്യങ്ങളാണ്.

മലകര സഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ആത്മാർത്ഥമായ ഏകീകൃതത്തിനു വില്ലാത്തമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു പ്രധാന ഘടകം മായി പ്രാബല്യത്തിനു വില്ലാത്തമായി നിൽക്കുന്ന അഹിന്ദ്രാരമാണ്. ഭൗമാ മേഖാവിതരതി അതിന്റെ സമുദ്രായിക അഹിന്ദ്രാരമാണ്. ഭൗമാ മേഖാവിതരതി ലഭിച്ചടിത്തമായ അതിന്റെ അഹിന്ദ്രാവവും വിദേശിയ സഭയുമായുള്ള

അതിന്റെ ബന്ധം മുലം ഉണ്ടായതായ “സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി കൾ” എന്ന അഹന്തയും കുറച്ചാനുമല്ല.

തോമാസ്ഫിഹായിൽനിന്നും സുവിശേഷം ഉർക്കാണ്ട ഭാഗ്യത്വത്തെ കാശ നാം ഇന്നു ഉറ്റം. കൊള്ളുന്നതു നമ്മുടെ ബോപ്പംഞ്ചാരനു രൂതിലും. ഇടയ്ക്കു കയറി വന്ന പിദ്ദേശിയ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തിലുമാണ്.

ഗശപ്പ്, അമേരിക്കൻ പണം. കുടിവന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അഹന്ത പിന്നെയും വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായത്. തുടരെ തുടരെ പാത്രിയർ കീസു പക്ഷവുമായുള്ള വ്യവഹാരങ്ങളിൽ കാതോലിക്കാ പക്ഷം ഒരിച്ചുതുക്കാണ്ട് ആ വിഭാഗത്തിനും അമിതമായ അഹങ്കാരമുണ്ടായി എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിവരുന്നു.

എന്നാൽ കാതോലിക്കേറ്റിനെ പറ്റി നിലനിർത്തി പോന്ന ധാരണകൾ ഇൽക്ക് അന്ത്യാവധിനും ബന്ധം. വിഡർത്തിയുള്ള സ്വതന്ത്ര സഭാദർശനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരം. നൽകി ജനങ്ങളെ ആ വിഷയത്തിൽ പ്രഖ്യാതരാക്കി വേരു പിടിപ്പിച്ചില്ല. ഇതിന്റെഒരുക്കാൻ പലമായി വഴിക്കൊടുക്കുവാനും. താഴ്മയും വിനയവും. കാണിക്കുവാനുള്ള സഭാവും. ഇരുംഗാത്തു നിന്നും. മാത്രമുള്ള പോയിരിക്കേണ്ടാണ്.

തെറ്റായി അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു തിരുത്തുവാനും. ധാമാർത്ഥമുങ്ഗളെ അംശികരിപ്പാനും. കഴിയാത്ത ഒരവസ്തു സംജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു പലപ്പോഴും. നില്ലുംരാമായ സഭാപേശനങ്ങൾ സക്രിയ്ലീങ്ങളായിത്തിരുന്നു. പരസ്പരധാരണയിലുള്ള പിശകുകളും. സഭാപരമായ കാര്യങ്ങളിലുള്ള അഖ്യന്തയുമാണ് ഒരുവുംവരെ സംഘർഷങ്ങൾക്ക് വഴിതെളിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഒരു കാലത്തു അന്ത്യാവധി എന്നു കേട്ടാൽ മലക്കരസം ധരിച്ചുവന്നതു അതിപുരാതനവും, രോമുമായി കിടപിടിക്കേണ്ടക്കു പാരാണിക്കുവും. ആഗോള സഭയിൽ സമുന്നതസ്ഥാനവും. ഉള്ള ഒരു സഭയെന്നാണ്, പരിത്പരമായ വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചതിൽ പരമാർത്ഥം. വേരെയായിരുന്നു. ഭൂതലത്തിലെ നാലു ദിക്കുകൾക്കുന്ന രണ്മായി നാലു പാത്രിയർക്കിസ്ത്രംമാർ മാത്രമെ പാടുള്ളും എന്ന ഹൃദായ കാനോൺറീ പ്രവ്യാപനം(258) മലക്കരസഭയിൽ പാത്രിയർക്കി സിന് അത്യധികം. ബഹുമാനാദരവുകൾ നേടികൊടുത്തു.

എന്നാൽ 1964-നു ശേഷം ഇതിനൊരു വ്യതിയാനമുണ്ടായി എന്നു തന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അന്ത്യാവധിനും സുറിയാനി സഭയെയും. പാത്രിയർക്കേറ്റിനെ പറ്റിയും മലക്കര സഭയെയും. അതിന്റെ ചരിത്ര. തിലെ സാന്നിദ്ധ്യത്വത്തെയും. വസ്തുനിഷ്ടമായി മനസ്സിലാക്കാതെ മലക്കര സഭ കഴിഞ്ഞു പോന്നതുകൊണ്ടാണ് പല മിമ്യകൾക്കും. ഇവിടെ സംശയിന്. ഉണ്ടായത്. എന്നാൽ ഇന്നവരെയാനും മലക്കരസഭ അതേ പടി നിലനിർത്തു വാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല എന്നതു ഏകദേശം. പ്രകടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഈ വിധം തെറ്റായ ധാരണകൾ കടന്നുകുടിച്ചിട്ടുള്ളവയെ തിരുത്തുവാനും. വസ്തുനിഷ്ടമായി കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാനും. കഴിഞ്ഞാൽ മലക്കരസഭയിലെ പല പ്രശ്നങ്ങളും. അവസാനിയ്ക്കും.

5. മലക്കര സഭയിൽ അർഹിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താനുള്ള സംശയത്വം. പാദ നിഷേധിക്കുന്ന ഒരു സുപ്രധാന ഘടകം. ഇന്നു നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതാണ് കോടതി വിധികൾ.

ഈ വെളിച്ചത്തിൽ നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ് ഇന്നു നിലനിർത്തുന്ന മലക്കര അന്ത്യാവധി ബന്ധവും, മലക്കര സഭാചരിത്രവും, സഭാ ഭരണവുമൊക്കെ. ഇവയിൽ നിന്നൊക്കെ വ്യതിചലിക്കുവാനുള്ള സംശയത്വം. സഭയ്ക്കു നഷ്ടപ്പട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഒരു നൂറ്റാണ്ടിലധികമുള്ള വ്യവഹാര പാരമ്പര്യ ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള മലക്കര സഭ ഒരോ വ്യവഹാരത്തെ തുടർന്നു നിലവിൽ വരുത്തി നിർബന്ധമായി പിന്തുടരുവാൻ പ്രേരിതമായിരിക്കുന്ന രണ്ടു വസ്തുതകൾ;

ഒന്ന്, മലക്കര സഭ അന്ത്യാവധിയുടെ ഭാഗമാണെന്നുള്ളതും. അന്ത്യാവധി പാത്രിയർക്കിസിന് മലക്കര സഭമേൽ ഒരു പരിമിതമായ അധിശത്രവുമുണ്ടാനുമുള്ള സമ്മതവുമാണ്.

രണ്ട്, ഉൾഭരണകാര്യങ്ങളിൽ മലക്കര സഭ തീർത്തും സംശയമാണ് എന്നുള്ള വേറൊരു ആശയവും.

ഈ രണ്ടു ആശയങ്ങളും എല്ലാ സുപ്രധാന കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിലും. സ്ഥാപിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. വ്യവഹാരങ്ങൾ നടത്തിയ നേതൃത്വത്തിനേറയും, അഭിഭാഷകരുടേയും. സുപ്രധാന ഉദ്ദേശം. ഇതിൽ അവരുടെ സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുക എന്നതു തന്നെയായിരുന്നു. ഇതിൽ അവരുടെ നിശ്ചയമായും. ഒരുവുംവരെ അഭിനന്ദനക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്.

എന്നാൽ ഇവർ പരിശുമിച്ചതു മലക്കരണയുടെ വസ്തുനിഷ്ട മായ അവസ്ഥയെ പ്രതിനിധികരിക്കുവാനല്ല, മറ്റൊരു ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുവാനായിരുന്നു. ആ വിധം സ്ഥാപിച്ചെടുത്ത കാര്യങ്ങൾ മലക്കര സഭ നിലനിർത്തേണ്ടത് ആവശ്യമായി വന്നു.

ഈ ഗതിക്കോൺ ഇന്നു മലക്കരസഭയ്ക്കുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. മലക്കരസഭയ്ക്കു പുൻവുകാലം മുതൽ അന്നേയാവ്യാ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു കോടതി വിധിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം അതു കഴിഞ്ഞകാലമാക്കേ നിലനിർത്തുവാൻ നിർബന്ധിതമായി തിരികു. അതു കേമേണ സഭയുടെ പരാമര്ശവുമായി. ഇതിനെതിരായി സഭ നീങ്ങിയാൽ ദോഷമുണ്ടാകും.

ഈ വിധം അന്നേയാവ്യായയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പാരതഗ്രന്ഥത്തിൽ വളരെത്തിവന്നിരിക്കുന്ന മലക്കര സഭാവിജ്ഞാനാനിയന്ത്രിൽ നിന്ന് മലക്കരസഭയ്ക്ക് മോചനം. ആവശ്യമാണ്. കോടതിയില്ല മലക്കരസഭയുടെ അന്നേയാവ്യാ ബന്ധത്തിന്റെ അവസ്ഥാനരണ്ടെല്ലാം നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്. അത് സഭയിലെ പ്രഖ്യാദരായ ഇനങ്ങളാണ്.

അതുകൊണ്ടു കോടതിവിധിക്കൊണ്ട് മലക്കരസഭയുടെ ഉദ്ദേശ്യം സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും. സ്വകിയത്തെയും. സ്വാപിച്ചെടുക്കാമെന്നും. അതു പോലെ തന്നെ മലക്കരസഭയുടെ അന്നേയാവ്യാ ബന്ധത്തെപ്പറ്റിയുള്ള നിർവ്വചനം. സാഖ്യമാക്കാം. എന്നുമൊക്കെയുള്ള ചിന്തയില്ലോ. പ്രവർത്തനശൈലിയില്ലോ. കാര്യമായ വ്യതിയാനം. വരേണ്ടതാണ്. കോടതി വിധികളുടെ വെളിച്ചതില്ലോ. സഭയുടെ രേണുപഠനക്കുസ്വത്തമായ ചുറ്റുപാടിലും. മലക്കര അന്നേയാവ്യാ ബന്ധത്തെയും, മലക്കരസഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും. പരിപുർണ്ണമായി വളരെത്തി പരിപോഷിപ്പിച്ചെടുക്കാം. മേലിൽ യാതൊരു പ്രശ്നവുമുണ്ടാകയില്ല എന്നു വ്യാമോ ഹിച്ചു വന്നതു തകർന്നു തരിപ്പണമായ ഒരുംവെമ്പലേ 1970-നുശേഖ്യമുണ്ടായത്.

1958-ൽ കോടതി വ്യവഹാരത്തിൽ തോറ്റുകൊണ്ടും, സഭാരെ സംഘടനയ്ക്കു വിധേയമാക്കിയതുകൊണ്ടും, 1964-ൽ കാതോലിക്കാരെ പാതിയർക്കീസിന്റെ സഹകരണത്തിൽ ഉയർത്തിയതുകൊണ്ടുമൊക്കെ പാതിയർക്കീസ് ഭാഗത്തെ കാതോലിക്കാ പക്ഷവുമായിട്ടു യോജിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുപോകാം എന്നും, 1976 മുതൽ അരങ്ങേറിയ വ്യവഹാരങ്ങളുടെ വിധിയുടെ വെളിച്ചതില്ലോ. ഈ സംയോ

ജനം ഉറപ്പിച്ചെടുക്കാം എന്നും വ്യാമോഹിച്ചത് അർത്ഥമില്ലാത്ത ഒരു വസ്തുമയിലല്ലോ ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചിറിക്കുന്നത്.

മലക്കരയിലെ അന്നേയാവ്യബന്ധത്തെ പറ്റിയുള്ള പ്രശ്നത്തിനു ഇതുവരെ എടുത്തുപോന്നതായ സമീപനങ്ങൾ അപരാപ്തങ്ങളാണ് എന്നുള്ള വസ്തുതയാണ് വിളിച്ചുറയിക്കുന്നത്. വേറെ തക്കതൊയെ സമീപനങ്ങൾ കോടതിവിധികൾ മറിക്കൊണ്ടു നിലവിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

6. അന്നേയാവ്യാ പാതിയർക്കീസിനെ മലക്കര സഭയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയും. അദ്ദേഹം പ്രതിനിധികരിക്കുന്ന സഭയുടെ പാരമ്പര്യങ്ങളെ മലക്കര സഭയിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നു. പാതിയർക്കീസിനെന്നു മലക്കരസമേല്യുള്ള അവകാശവാദങ്ങൾ സമർത്തിച്ചു കൊടുത്തു. ഇവിടെ അനാവശ്യ വിഭജനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് മലക്കര സഭ നേതൃത്വം തന്നെയാണ്.

ഇതുമുലം നുറ്റാണ്ടുകളായിട്ടു അഭ്യന്തരതയിൽ കഴിഞ്ഞുവന്ന മലക്കരസഭയിലെ ഒരു വിഭാഗം ഇനങ്ങൾ സഭാപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ അന്നേയാവ്യാ പാതിയർക്കീസ് എന്നു പച്ചാൽ മറുള്ള സഭാവിജ്ഞാസകാര്യങ്ങൾ എന്നതുപോലെതന്നെ ഒഴിച്ചുവിടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു ഘടകക്രമായി പരിശാസിക്കുവാൻ സംഗതിയായി. ഇതിനും സരങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു കൊടുക്കയും. അതു സഭയുടെ പാരമ്പര്യമാക്കി തിരിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്.

നവീകരണ വിഭാഗത്തെ തോല്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് പാതിയർക്കീസിനുമായുള്ള ബന്ധവും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധിശത്രവും. മലക്കരസഭാനേതൃത്വം. സ്വികരിച്ചത്. സത്യസാന്ധമായും. യോഗ്യമായുമുള്ള തിരുമാനങ്ങളും. നടപടികളും. കാലാകാലങ്ങളിൽ എടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന സഭയുടെ ഉത്തരവാദിത്രമുള്ള നേതൃത്വം. ചെയ്തതാകട്ടെ തികച്ചും വിപരിതപരമായ കാര്യങ്ങളായിരുന്നു.

ഈ മഹാ അപരാധങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് പാതിയർക്കീസിനെ ആരാധിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം തന്നെ മലക്കര സഭയിൽ ഉണ്ടായതും പ്രശ്നങ്ങൾക്കു കാരണമായതും.

ചുരുക്കിപറഞ്ഞതാൽ മലക്കര സഭ നേതൃത്വം കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ മന:പുൻവും. ചെയ്തതായ പ്രവൃത്തികളുടെ പ്രതിഫലമാണ് മലക്കരയിലെ പാതിയർക്കീസ് പക്ഷത്തിനെന്നു സാന്നിധ്യം.

അ വിഭാഗത്തെ ഈ വിധമുള്ളാരു അവസ്ഥയിലേക്ക് നീക്കിയ തിന്റെ യാർമ്മിക ഉത്തരവാദിത്രാത്തിൽ നിന്നും മലകരസഭാ നേതൃത്വത്തിനു ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മലകര സഭ അതിപുരാതനകാലംതോടു അനേകാഖ്യാബന്ധത്തിലും, അധിശത്രത്തിലും, തെന്ത്രിസിലെ കാതോലിക്കായുടെ മേൽനോട്ടത്തിലുമൊക്കെയാണ് കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്നത് എന്നുള്ള തീർത്തതു. അബദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു പ്രചരിപ്പിച്ചത് സഭാപരമായ കാര്യങ്ങളെ പറ്റി അറിവില്ലാതിരുന്ന മനുഷ്യർ വിശസിക്കുവാൻ സംശയിയായി. ഈവയ്ക്കാം പ്രശ്നമാകും. എന്നു കണക്കുശേഷം വിണ്ടും മാറ്റി പറയുവാൻ നേതൃത്വം ഉദ്യമിച്ചു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു പ്രശ്നം കൂടുതൽ സക്ഷിർജ്ജിക്കുകയും ചെയ്തത്.

സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ സഭ അറിഞ്ഞു ചെയ്തതായ തെറ്റുകൾക്ക് തക്ക ശിക്ഷ ലഭിക്കാതെ എല്ലാപ്പത്തിൽ പ്രതിവിധിയുണ്ടാക്കിയില്ല എന്നുള്ള വസ്തുതയ്ക്കു അംഗീകാരം സിഖിച്ചിട്ടുള്ളതിനെയാണ് 1958-നു ശേഷമുള്ള താറുമാറായ മലകരസഭയിലെ അനേകാഖ്യ ബന്ധവും, വിഭജനങ്ങളും വിരൽചുണ്ടുന്നതു്. ഈതിനും ഉത്തരവാദികൾ മലകര സഭാ നേതൃത്വം തന്നെയാണ്.

എന്നാൽ ആരാഞ്ഞു മലകരസഭ പുരാതനകാലം മുതൽ അനേകാഖ്യ ബന്ധത്തിലും അധിശത്രത്തിലുമാണ് നിലനിന്നുവന്നിരുന്നത് എന്ന പാരമ്പര്യം. മലകരസഭയിൽ നിലപാലിൽ വരുത്തിയതു്. പ്രചരിപ്പിച്ചും? അടുത്ത ഭാഗത്തു മുതേപറ്റി ചില വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്.

## 12. “പുരാതന” മലകര-ആനേകാഖ്യ ബന്ധത്തിന്റെ ആരംഭവും വളർച്ചയും.

മലകരസഭ പുരാതനകാലം മുതൽ അനേകാഖ്യ ബന്ധത്തിലും അ പാത്രിയർക്കിസിന്റെ അധിശത്രത്തിലുമാണ് നിലനിന്നിരുന്നത് എന്നുള്ള തെറ്റായ ധാരണ മലകരയിൽ സ്വാധിനം നേടി പ്രചാരണത്തിൽ വന്നത് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനമാണെങ്കിലും. അത് സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തവും അവക്കതവുമായ ചില ധാരണകൾ മലകരയിൽ 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭം മുതൽ നിലപിലിരുന്നു. അതിന് മുമ്പ് ഇങ്ങനെയുള്ള ധാരണകൾ നിലപിലില്ലായിരുന്നു.

### 12.1. പുരാതനത്തം അവകാശപ്പെട്ടുള്ള നിലപാട്

ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു നിലപാട് ആദ്യമായി കാണുന്നത് 1729-ൽ മാർത്തോമ്മാ അബ്ബാമൻ കൊച്ചിയിലെ ഡച്ച് ഗവർണ്ണർക്ക് അയച്ച ഒരു കത്തിലാണ്. അനേകാഖ്യ ബന്ധത്തു അതിലെ പാത്രിയർക്കിസിനെന്നും. തന്റെ സഭയുടെ ആത്മക മേലാബാധിട്ടേഹം ഈ കത്തിൽ വിശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്(259). തികച്ചും സാമർലികമായ ഒരു പ്രത്യേക അവസരത്തെ നേരിട്ടുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ വിധമുള്ള നിലപാട് മാർത്തോമ്മാ അബ്ബാമൻ പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയായത്.

മാർ ഗബിയേൽ എന്ന പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ മെത്രാൻ മലകരയിൽ വന്നതിനെ തുടർന്ന് സഭയിൽ പിളർപ്പുണ്ടായി. ഗബിയേൽ മരിച്ചതിനെ തുടർന്ന് സഭയിലെ പിളർപ്പ് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് അനേകാഖ്യയിൽ നിന്ന് പണ്ഡിതരായ മൽപാഠാര അയച്ചുതരണമെന്ന് മാർത്തോമ്മാ അബ്ബാമനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻഗാമിയും അവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെക്കിലും. അത് സാധിച്ചില്ല(260).

ഈതിനിടെ ഡച്ചുകാരുടെ സഹായം പ്രശ്നപരിഹാരാർത്ഥം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഡച്ചുകാർ മാർത്തോമ്മായുടെ സഭാനിലപാടും ഗബിയേലിന്റെ സഭാനിലപാടും ഒരുപോലെ വേദപിരിതമാണെന്ന് പറയുകയും. അതിന് പകരം പൊട്ടസ്റ്ററ്റ് നവീകരണ വിശാസം സീകരിക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും. നിർബന്ധിക്കയും ഉണ്ടായി.

രാഷ്ട്രീയാധിപത്യമുണ്ടായിരുന്ന ഡച്ചുകാരുടെ ഇടപെടൽ അപായ

കരമെന്ന തോനിയ മാർത്തോമ്മാ അഖ്യാമൻ ഈ അപകടത്തിൽ നിന്ന് തൽകാലം രക്ഷപട്ടവാൻ വേണ്ടിയാണ് അന്ത്യാവൃ പാതിയർ കീസിനെ തണ്ണേ മേലാവായി പ്രവൃഷ്ടിചെത്തുന്നും, പാതിയർക്കീസിന്റെ അനുവാദമില്ലാതെ തണ്ണേ സഭ നിലപാടിൽനിന്ന് മറ്റൊന്നിലേക്ക് മാറുവാൻ സാധ്യമല്ല എന്ന് പറഞ്ഞതെത്തുന്നും, അഭിപ്രായമുണ്ട് (261).

പാതിയർക്കീസിന്റെ രേണപരമായ അധിശത്രം മാർത്തോമ്മാ അഖ്യാമൻ അംഗീകരിച്ചുവന്നിരുന്നു എന്ന ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമർത്ഥിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം, ഈ മാർത്തോമ്മാ മെത്രാൻ തന്നെയാണെല്ലാ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്ത്യാവൃ മെത്രാന്മായി 1751 മുതൽ രൂക്ഷമായ സംഘർഷത്തിലേർപ്പു ടുന്ത് (262). എന്നാൽ അന്ത്യാവൃയുടെ ആത്മീക നേതൃത്വത്തെ മലകരം ചില അവസരങ്ങളിൽ അംഗീകരിച്ചു വന്നിരുന്നു എന്ന വേണമെങ്കിൽ പായാവുന്നതാണ്. അത് പരമ്പരാത്യ സുരിയാനി സഭ പാതിയർക്കീസിന് നൽകി വന്ന പാരമ്പര്യ വിധിപ്രകാരമായിരുന്നു.

## 12.2. ദിവനാസിയോസ് ഒന്നാമത്തേ നിലപാട്

ദിവനാസിയോസ് ഒന്നാമനായി പുനഃരിഷ്ടകത്തിന് വിധേയനായി തിർന്ന മാർത്തോമ്മാ അഖ്യാമന്റെ പിൻഗാമിയായ മാർത്തോമ്മാ ആരും മനും അന്ത്യാവൃയുടെ രേണപരമായ അധിശത്രത്തെ കറിന്നമായി ടെക്കിരത്ത് വന്നിരുന്നുവെക്കില്ലോ. ആത്മീയ നേതൃത്വത്തെ അംഗീകരിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് മതിയായ തെളിവുകളുണ്ട്.

ഇദേഹത്തിന്റെ അവസാനകാലത്ത് എഴുതിപ്പിച്ചു എന്ന് അവകാശ പ്പെട്ടുന്ന ‘നിരണം ശ്രമവരി’ എന്ന ശ്രമത്തിലാണ് അന്ത്യാവൃ ബന്ധാദിത്തം ആരുമായുള്ള ഒരു ഭൂതകാലവിക്ഷണത്തിൽ രൂപപ്പെട്ടതിയ പരാമർശം കാണുന്നത്.

മലകരം പുർണ്ണകാലം മുതൽ അന്ത്യാവൃ സുരിയാനി സഭയുടെ ഭാഗം എന്നതാണ് ഈ ശ്രമത്തിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള നിലപുഷ്ടിയെല്ലാമായിരുന്നും, അത് നിവൃം സുന്നമഹദോസ് കുടിയ കാലം തൊട്ട് പ്രാബല്യത്തിലിരുന്നതായും, തെച്ചിനിസിലെ കാതോലിക്കായിരുന്നും ഇന്ത്യയിലെ ചുമതലയെന്നും, അത് നിവൃം സുന്നമഹദോസ് കുടിയ കാലം തൊട്ട് പ്രാബല്യത്തിലിരുന്നതായും. തെച്ചിനിസിലെ കാതോലിക്കാ അന്ത്യാവൃ പാതിയർക്കീസിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമാണ് കൂദാശയായ കാലത്ത് അദേഹത്തിന്റെ അറിവോടും പ്രോത്സാഹനത്തോടുമാണ് ഈവിധ പരിശേഖം. അതുകൊം മലകരം സഭയിൽ ഒരു മഹാനായി ശാന്തിക്കേണ്ടതുവരുന്ന രേണസാമിയായ വലിയ മാർ ദിവനാസിയോസിന്റെ കാലത്ത് അദേഹത്തിന്റെ അറിവോടും പ്രോത്സാഹനത്തോടുമാണ് ഈവിധ പരിശേഖം. മലകരം സഭയിൽ നടന്നത് എന്നത് വളരെ വേദകരമായ വസ്തുതയാണ്.

അത്മാത്രമോ, കൂദാശയിൽനിന്ന് 345-ൽ മലയാളത്ത് വന്ന കാലം തൊട്ട് 825-ാം ആണ്ട് വരെയുള്ള 480 വർഷവും അന്ത്യാവൃയിൽ നിന്നാണ് മെല്പട്ടക്കാർ വന്നത് എന്നും അവരാണ് കൂദാശയിൽനിന്നും കാലംതൊട്ട് പകലോമറ്റും തരവാട്ടിൽ നിന്നും ഒരാൾക്കു ദിയാക്കേണ്ട സ്ഥാനവും രേണവും ഏകാടുത്തത് എന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് (264). 825 മുതൽ 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനം വരെ പരമ്പരാത്യ സുരിയാനി സഭയിൽ നിന്നും ഇവിടെ വന്ന പ്രവർത്തനി ചുവരായ എല്ലാമെത്രായാരും അന്ത്യാവൃയിൽ നിന്നാണ് വന്നത് എന്നും നിലപാടാണ് ഈ ശ്രമത്തിൽ. 1653, 1665, 1668, 1685, 1748, 1751, 1806, 1826 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ മലകരയിൽ വന്നവരായ അന്ത്യാവൃ മലകരായാരെപ്പറ്റിയും പറയുന്നുണ്ട് (265).

അന്ത്യാവൃ ബന്ധാദിത്തപ്പറ്റി ഈ ശ്രമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പലതും സീരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ചരിത്രപരമായി അവയ്ക്കും നും. ധാതോരുവിലയും. കല്പിക്കാവുന്നതല്ല. ഉദാഹരണത്തിന് കൂദാശയിൽനാമായെ അന്ത്യാവൃ പാതിയർക്കീസാണ് അധിശത്രം, ആർക്കഡിയാക്കേണ്ട സ്ഥാനം മലകരയിൽ നിലവിൽ വന്നത് അന്ത്യാവൃ വൈ ബന്ധത്തിലുടെയാണെന്നും, 345 മുതൽ വന്നിട്ടുള്ള സകല സഭ സ്വക്ഷണാരും. അന്ത്യാവൃയിൽ നിന്നാണ് എന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അറിയാവുന്ന ചരിത്രവസ്തുതകൾ വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ, വെറും വിധിക്കിട്ടാണെന്നും. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്ന നിരണം ശ്രമവരിയിലെ ചരിത്രപരമായ പരാമർശങ്ങളുടെ ആധികാരികത നിഷ്പയിക്കേണ്ടതായി വരുന്നു.

എങ്കിലും മലകരം സഭയിൽ 345 വരെ പിരുക്കാട് വലിച്ചു നിട്ടി അതിപൂരാതനമായിട്ട് കാണിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രവണത മലകരം സഭയിൽ നടന്നിരുന്നു എന്നും അത് എഴുതിയ രൂപത്തിൽ വന്നത് ഈ ശ്രമത്തിലുടെയാണ് എന്നുമുള്ള വസ്തുത സ്വപ്ഷക്തമാണ്. ഈ വിധമുള്ള ഇമംപ്രേമമായ പരിശേഖം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് മലകരം സഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നാണ്. അത് വിശേഷിച്ചും മലകരം സഭയിൽ ഒരു മഹാനായി ശാന്തിക്കേണ്ടതുവരുന്ന രേണസാമിയായ വലിയ മാർ ദിവനാസിയോസിന്റെ കാലത്ത് അദേഹത്തിന്റെ അറിവോടും പ്രോത്സാഹനത്തോടുമാണ് ഈവിധ പരിശേഖം. അതുകൊം മലകരം സഭയിൽ നടന്നത് എന്നത് വളരെ വേദകരമായ വസ്തുതയാണ്.

ഇവിടെ ഭാരതത്തിൽ കാലത്ത് നിലപാട് വരുത്തിയ മലക്കരസയുടെ അന്ത്യാവധിയുമായുള്ള പൂർവ്വ ബന്ധത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ധാരണകൾ ഒന്നേളിൽ കുറച്ചാക്കു സ്ഥാപിന്നു. ചെലുത്തിക്കാണും.

### 12.3. മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ നിലപാട്

ദിവനാസിയോസിനു തുടർന്ന് വന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ രണ്ടാം പിൻഗാമിയായ മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ 1813-ൽ ബൈറ്റിഷ്, ഗവൺമെന്റിന്യച്ചു കൊടുത്ത ചോദ്യാവലിക്കുള്ള ഉത്തരങ്ങളിൽ ചിലതിൽ തന്നെപ്പറ്റിയും, തന്റെ സഭാ മേലധികാരിയെപ്പറ്റിയും, തന്റെ സഭയെ സംബന്ധിച്ചും വിശ്വാസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് അന്ത്യാവധിയുടെ മാർത്തോമ്മാസ് പാതിയർക്കിസിന്റെ വാഴ്ചയിൽ കീഴ് മലക്കര ഇവകയുടെ മാർത്തോമ്മാ മെത്രാൻ എന്നാണ്(266).

ഗ്രന്ഥവർത്തിൽ കാണുന്ന അതേ നിലപാടുതന്നെന്നാണ് ഈ മാർത്തോമ്മാ പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. മലക്കരയുടെ അന്ത്യാവധിയുമായുള്ള പൂർവ്വബന്ധത്തെ സംബന്ധിച്ചു കൂനായിതോമായുടെ കാലംതൊട്ട് അത് ആരംഭിച്ചു എന്ന നിലപാടാണ് മാർത്തോമ്മായുടേതും.

### 12.4. ദിവനാസിയോസും മാർത്തോമ്മായും

വസ്തുതകൾക്ക് വിപരിതമായ നിലപാടുടെതും

ദിവനാസിയോസ് ഒന്നാമനും മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമനും അവരവരുടെ ഭരണകാലത്ത് അന്ത്യാവധിൻ പാതിയർക്കിസിന്റെ അധിശത്ര മനോഭാവത്തെ നിഷ്പയിച്ചുവന്നവരായിട്ടാണ് പൊതുവെക്കണ്ടു വരുന്നതെങ്കിലും മലക്കരയുടെ അന്ത്യാവധി ബന്ധം പൂർവ്വകാലം മുതല്ലുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് അവർ പറയത്തക്കവണ്ണം. പ്രത്യേക സമ്മർജ്ജങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നാരായെന്നെങ്കിൽ ആവശ്യമാണ്.

ദിവനാസിയോസിന്റെ കാലത്ത് മുന്ന് അന്ത്യാവധിൻ മെത്രാനാർ സഭയിൽ വന്ന പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു(267). അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം അന്ത്യാവധിൻ അധിശത്രത്തിൽ സഭയെ കൊണ്ടുവരണമെന്നായിരുന്നു. ഈ ലക്ഷ്യത്തെ ഇവർ ഇരുവരും എതിർത്ത് പരാജയപ്പെട്ടതിയവരായിരുന്നു. തന്നെയുമല്ല, അന്ത്യാവധിൻ മെത്രാനാർക്ക് ഭരണപരമായി ധാരാരൂപിയ സ്ഥാനവും മലക്കരയിൽ ഇവർ കൊടുത്തിരുന്നില്ല(268).

വസ്തുത ഇങ്ങനെയിരിക്കു എന്തുകൊണ്ടാണ് ദിവനാസിയോസിന്റെ അവസാനകാലത്തെഴുതിപ്പിച്ചതായി പറയുന്ന നിരസം.

ഗ്രന്ഥവർത്തിൽ മുന്നു പറഞ്ഞതായ പൂർവ്വകാല അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു നിലപാട് കാണുവാൻ ഇടയാകുന്നത്? ഇതുപോലെ തന്നെ മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമൻ കാര്യത്തിലും ചോദിക്കാവുന്നതാണ്. അന്ത്യാവധിയുമായി ധാരാരൂപിയ ബന്ധവും ഈ മെത്രാന്റെ കാലത്തില്ലായിരുന്നു. പിന്നെ എതിൻ ഇവർ ഇരുവരും ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തി? അന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് വശംവരായി തീരനിട്ടായിരിക്കും. ഇവർ ഈ വിധം പറയുവാൻ സംഗതിയായത് എന്ന് വിചാരിക്കുകയെ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ദിവനാസിയോസ് ഒന്നാമനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുഖ്യാരിടത്ത് വിവരിച്ചതായ(269) ഒരു അന്ത്യാവധി ബന്ധനിലപാടുകുവാൻ പേരിപ്പിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രോമുമായിട്ട് ഏകുപ്പെട്ടുപോകുവാനുള്ള സംരംഭങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടതായിരിക്കും.

ഒരു പുരാതന സഭാക്രന്തവും പാതിയർക്കേറ്റുമായി മലക്കരസഭ ബന്ധപ്പെട്ടുപോകേണ്ടത് ആവശ്യമായി ദിവനാസിയോസിനു തോന്തിയിരിക്കും. കേരളത്തിലെ സീറോമലബാൻ സഭയിൽപ്പെട്ടവർ രോമുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പോന്നിരുന്നതുകൊണ്ട് അതുപോലെയുള്ള ഒരു ബന്ധം നിലനിർത്തേണ്ടതായി ദിവനാസിയോസ് അഭിലഷിച്ചിരിക്കും.

മലക്കരസയുടെ സഭാപരമായ നിലപാട് പരശ്രസ്ത സുറിയാനി സഭയുടെതായിരുന്നത്, അന്ത്യാവധികാരിൽ നിന്നും രോമാകാരിൽ നിന്നും ഒരുപോലെ പരിഹാസത്തിനും, വിമർശനത്തിനും, വിഡ്യയമായിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ ബന്ധം വിസ്മരിക്കുവാനും, അതിന് പകരമായി തെച്ചീസിലെ കാതോലിക്കായുമായി മലക്കരസഭയെ ബന്ധപ്പെട്ടതി അന്ത്യാവധി ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന് ദിവനാസിയോസ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കും(270). ഈ വിധം നെസ്തോരിയൻ സഭാബ്യക്ഷനുമായി മലക്കരസഭക്കായിരുന്ന പൂർവ്വബന്ധത്തെ വിസ്മരിച്ചുകളിയാമെന്നും. ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കും. എന്തായാലും മലക്കരസയുടെ ഓർത്തശോക്സി നിലനിർത്തേണ്ടതാവശ്യമായി തോന്തിയ ഒരു സാഹചര്യത്തിലായിരിക്കും. പൂർവ്വ അന്ത്യാവധി ബന്ധം എന്ന ആശയമുണ്ടായത്.

പരശ്രസ്ത പാശ്വാത്യ സുറിയാനി സഭകളെ പറ്റി വേദശാസ്ത്ര പരവും, ചരിത്രപരവുമായ ശരിയായ അറിവില്ലാതിരുന്നതും പരശ്രസ്ത പരവും,

സുറിയാനി ബന്ധത്തെ അന്നോവധി ബന്ധമായി പിക്ഷിക്കുവാൻ പേരിപ്പിച്ചിരിക്കണം(271).

എന്നാൽ മാർത്തോമാ എട്ടാമൻ അന്നോവധി പാതിയർക്കീസിന്റെ വാഴച്ചയിൽ കീഴിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും, കന്നായിതോമാ യുടെ കാലം മുതലെ അങ്ങനെയായിരുന്നു എന്നുമൊക്കെ പറ യുവാൻ പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടായിരുന്നു.

തന്റെ മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്തുവന്നിരുന്ന സദയിലെ ഒരു വിഭാഗമുണ്ടായിരുന്നു(272). പുലിക്കോട്ടിൽ ഇട്ടുപ്പ് റംബാൻ നേതൃത്വത്തിൽ അവർ ബൈറ്റിഷ് റംസിയൻ്റെ ആയ ജോണ് മൺറോ യുമായി സാഹാർദ്ദത്തിൽ വരികയും മാർത്തോമായെ സ്ഥാനംശ്വേഷം നാകുവാനും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ ചുറ്റുപാടിലാണ് മദ്രാസ് ഗവർമെന്റ് മൺറോയുടെ പേരണ്ടപ്രകാരം ചോദ്യാവലി അയച്ച് കൊടുത്തത്.

സ്ഥാനംശ്വേഷംനായെങ്കും എന്ന് ഭ്യനാകാം, അന്നോവധിയുടെ അധിശ്വരത്തിൽ കീഴിലാണ് താനും. തന്റെ മുൻഗാമികളും മലക്കരയിൽ സഭാപരമായ രേണും പകലോമറ്റും. കുടുംബത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ച നടത്തിവന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന അവകാശം കന്നായിതോമായുടെ കാലം തൊടുള്ള പാരമ്പര്യമായി മാർത്തോമാ പിതൃകരിക്കുകയും ചെയ്തത്(273).

ഈ വിധമുള്ള ഉപാധി പാണ്ടു തല്കാലം രക്ഷപെടുകയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. ഇത് കുടാതെ ഇംഗ്ലീഷുകാരുമായി മലക്കരസം ബന്ധപ്പെട്ട് പോന്നിരുന്ന ഒരു കാലയളവാണിത്.

പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ കാലത്ത് മലക്കരസദയിലെ ഒരു ഭാഗത്തെ റോമൻ കത്തോലിക്കാ സദയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയതുപോലെ ഇംഗ്ലീഷുകാരും ചെയ്തേക്കാം എന്ന് ആശങ്കയുണ്ടായിരുന്നു. ഗ്രന്ഥവരിയിൽ ഇതിന്റെ സുചന വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്(274). ദീപനാസിയോസ് ഒന്നാമൻ, മാർത്തോമാ എട്ടാമൻ, ദീപനാസിയോസ് രണ്ട്, മൂന്ന്, നാല് എന്നിവരെയെല്ലാം ഈ ആശങ്ക കാര്യമായിട്ടുള്ളിരുന്നു(275).

ഇതിനൊക്കെ പരിഹാരമായിട്ടാണ് മലക്കരസം പുർണ്ണകാലം മുതൽ അന്നോവധി ബന്ധത്തിലും പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശ്വരത്വത്തിലുമാണ് കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്നത് എന്ന പരിത്വരമല്ലാത്ത ആശയം. മലക്കരയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചതും, പ്രചരിപ്പിച്ചതും.

## 12.5. 1821 മുതലുള്ള നീക്കങ്ങൾ

1821-ൽ മലക്കരസദയിൽപ്പെട്ട ഒരു അബേഹാം കശീശാ മദ്രാസ് കീസ്ത്രൂൻ കോളജിലെ അഖ്യാപകനായിരുന്ന ഡബ്ല്യൂ.എച്ച്.മില്ലിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയുസരിച്ച് ഒരു ലാലു മലക്കരസം ചരിത്രം എഴുതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിലെ വിവരങ്ങവും ഗ്രന്ഥവരിയുടെ നില പാടിലാണ് നിഞ്ഞിയിരിക്കുന്നത്(276).

മലക്കരസദയ്ക്ക് പുർണ്ണകാലം തൊട്ട് അന്നോവധി ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന നിലപാട് നിരണം ഗ്രന്ഥവരി എഴുതിയ അള്ളും, മാർത്തോമാ എട്ടാമനും, അബേഹാം കശീശയുമാണ് പ്രതിനിധികരിക്കുന്നത്. അവർ എഴുതുന്ന കാലത്തെ ഒരു പ്രവണത മാത്രമായിട്ടേ അതിനെ കാണുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ഇവരായിരിക്കാം. ആദ്യമായി മലക്കരസം പുർണ്ണകാലം മുതൽ അന്നോവധി ബന്ധത്തിൽ നിലനിന്നു എന്ന് എഴുതി പ്രചരിപ്പിച്ചു വന്നവർ. പരിത്വരമായി ഈ ആശയം ശരിയാണോ എന്നൊന്നും. ആരാഞ്ഞരിവാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല.

മലക്കരസം ഇംഗ്ലീഷുകാരുമായി ബന്ധത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അവരുമായി ക്രമേണ ചേർന്ന് പോയേക്കാം. എന്ന ആശങ്ക മാറ്റുവാൻ പേണ്ടിയായിരിക്കണം. മലക്കരസദയുടെ അന്നോവധി ബന്ധത്തിന് ഉള്ള നൽക കൊടുത്തുവന്നതും. അത് പുർണ്ണകാലം തൊടുള്ള നീക്കാൻ രൂപപൂട്ടുത്തിയതും. ഇത് ചെയ്തതാകട്ടെ മലക്കരസദയും, മലക്കരസം നേതൃത്വവുമാണ്.

മലക്കരസം ഓരോകാലത്തും. ‘സഭാ വ്യക്തിത്വം’ പ്രകടമാക്കാതെ സാഹചര്യങ്ങൾക്കുന്നസ്വത്തമായി ചാണ്ടും ചെരിഞ്ഞതും, പാരതഗ്രന്ഥത്തിൽ അമിതമായതും. നിതികരണമില്ലാത്തതുമായ വിധത്തിൽ നിശ്ചലം കൊണ്ടും. ഒക്കെയാണ് നിൽക്കുവാൻ സാഹസം കാണിച്ചത്. ഈ ചുറ്റുപാടിൽ അബേഹജില്ലായും പലതും കാട്ടികൂടിയിട്ടുണ്ട് എന്നത് സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

അതിൽ ഉൾപ്പെട്ട രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് മലക്കരസം പുർണ്ണ കാലം മുതൽ അന്നോവധി ബന്ധത്തിലാണ് നിലനിന്നിരുന്നത് എന്നും, തെത്രിക്കിലെ കാതോലിക്കായുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്തു വന്നിരുന്നത് എന്നും പറഞ്ഞത്.

ഇത് മലകരസംയോന്തിൽ 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പ്രചാരത്തിൽ വരുത്തിയ ഒരു ആശയം മാത്രമാണ്. ചരിത്രപരമായി ഇതിനടിസ്ഥാനമില്ല.

എന്നിരുന്നാലും ഈ ആശയം 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പലർന്ന് ആധികാരികത നേടി മലകരസംയോന്ത ഐദ്യോഗികനിലപാടായി തീർന്നു എന്ന് പറയുന്നതിനേക്കാൾ അത് ആ വിധം മലകരസഭാ നേതൃത്വം തന്നെ ആകി തീർത്തു എന്ന് വിശ്വഷിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഉത്തമം.

1821 മുതൽ ഈ നീക്കങ്ങൾ കാണാവുന്നതാണ്. 1836-ലെ മുള്ളുരുതി സുന്നഹദോസിന്റെയും നിശ്വയങ്ങളിൽ ഐദ്യോഗികമായിട്ട് ഈ നിലപാട് സ്ഥാനം നേടിയതായി കാണാവുന്നതാണ്.

1821-ൽ ദിവനാസിയോസ് മുന്നാമൻ ചർച്ച മിഷനറി സൊസൈറ്റിയുടെ ബെഡ്ടണിലുള്ള തലവന് എഴുതിയ കത്ത് വിസ്മയമാണുണ്ടാകുന്നത്.

കത്തിലെ സംബോധനതന്നെ ഉദ്ധരിക്കാം,

"...മിശിഹായിൽ സ്നേഹിക്കപ്പട്ടിരിക്കുന്ന സിറിയായിലുള്ള അനേകാവുയിലെ അപ്പസ്തോലിക സിംഹാസനത്തിൽ വാഴുന്ന മാർത്താന്തിയോസ് പാതിയർക്കിസിംഹകുന്ന നമ്മുടെ പിതാവിന്റെ അധികാരത്തിൽ പെട്ട മലയാളത്തെ യാക്കോബായ സുരിയാനിക്കാരുടെ മെത്രാപ്പോലീതയാകുന്ന ദിവനാസിയോസിൽ നിന്ന്...(277)

ഈ കത്ത് പുർണ്ണമായി വായിച്ചാൽ ലഭിക്കുന്ന ആശയം മലകരസഭ പുരാതനകാലം മുതൽ അനേകാവു ബന്ധത്തിൽ മാത്രമാണ് സ്ഥിതിചെയ്ത് എന്നതാണ്. മലകരസഭയെന്നുള്ളത് മലയാളത്തുള്ള യാക്കോബായ സുരിയാനി സഭയായിട്ടാണ് വിശ്വഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. തോമൻ അപ്പസ്തോലനേപോലും അനേകാവു പാതിയർക്കിസാണ് കേരളത്തിലേക്കെയ്തു എന്ന് ഇവരെ പോലെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവരും, സഭാ നേതൃസമാനത്തിരുന്നവരും പറയാതിരുന്നുകിലേ അടുത്തുമുള്ളു(278).

## 12.6. മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസിലെ നീക്കം

1836-ലെ മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസ് നിശ്വയത്തിൽ കാണുന്നതും മലകരസഭ പുർണ്ണകാലം മുതൽ അനേകാവുയുടെ അധികാരവും ബന്ധവും സ്വീകരിച്ചിരുന്നു എന്ന് നിലപാടാണ്. മലകരയെ യാക്കോബായ സഭയെന്നാണ് ഇവിടെയും വിളിച്ചിരിക്കുന്നത്(279).

1816 മുതലുള്ള സി.എം.എസ്. മിഷനറിമാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ നിർത്തൽ ചെയ്തുകൊണ്ട് മിഷനറിമാരെ ദേന്ന് മലകരസഭാ നേതൃത്വം എടുത്ത ഒരു നിശ്വയമാണ് മാവേലിക്കര പട്ടിയോല്.

എന്നായാലും മലകര സഭയുടെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായാണ് ഈ വിധം അനേകാവുയ്ക്ക് അനുകൂലമായുള്ള ഐദ്യോഗിക നിശ്വയം മലകരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ സ്വാധീനം മലകര സഭയിൽ കൂടുവരുന്നു എന്നും അവരുടെ ഇപ്പോന്നരണം സഭയെ നവീകരണാശയങ്ങൾക്ക് വിധേയമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ പരിശേഖിക്കുന്നു എന്നും ആരോപിച്ചു. ആ പരിശേഖനത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ സ്വീകരിച്ച പ്രതിവിധിയാണ് ഈ അനേകാവു ബന്ധവും, അനേകാവു പാതിയർക്കിസിന്റെ അധികാരസ്വീകരണവും.(280).

മലകരസഭയുടെ പരിപുർണ്ണമായ സത്രത്താവസ്ഥ നിലപില്ലെങ്കാണ സമയത്ത്, പ്രത്യേകിച്ചും അതിന്റെ ആദ്യന്തര കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഉറച്ച തിരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്ന കാലത്ത് പാതിയർക്കിസിലാണ് അത് നിഷ്പത്തമായിരിക്കുന്നത് എന്ന് പഴിപാരിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും. യാമാർത്തമെ വസ്തുതയിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറിയത് അഭിമാനകരമല്ല.

എന്നായാലും പാതിയർക്കിസിന് മലകരസഭമേൽ ഒരിക്കലും ഇല്ലാതിരുന്നതും, ആർഹളിച്ചടക്കുവാൻ മുൻകാലങ്ങളിൽ പരിശേഖിച്ചിട്ടുള്ള പരാജയപ്പെടുത്തിയതും ആയ അധികാരം ഉണ്ടാണ് സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കുന്ന മാവേലിക്കര പട്ടിയോലും സഭാംഗങ്ങൾക്ക് അഭിമാനാർഹമായ ഒരു നിശ്വയമല്ല.

അനേകാവു പാതിയർക്കിസ് ആഗഹിച്ചിരുന്നതിലെബേക്കു അധികം അധികാരസ്വാന്നമാനങ്ങളും, അധികാരവും, പുർണ്ണ ബന്ധവും, മലകരസഭ തന്നെ, അതിൽ വിശ്വഷിച്ചും അതിന്റെ നേതൃത്വം കൂടുതലായി അറിഞ്ഞും. അല്പപരമാക്കു അറിയാതെയും പാതിയർക്കിസിന് നൽകിപ്പോന്നു.

ദിവനാസിയോസ് മുന്നാമൻ 1821-ലെ കത്തും(281), മാവേലിക്കര പട്ടിയോലയും(282). ഈ വസ്തുതകൾക്ക് ഉത്തമ ഉദാഹരണങ്ങളാണ്.

മലകരസഭയുടെ ചരിത്രപരമായ വസ്തുതകളെ വിദേശിയർ വികലമാക്കുവാൻ പരിശേഖിച്ചതിലുപരിയായി ഈ സഭയിൽപ്പെട്ടവരായ ആളുകൾ, അതിൽ വിശ്വഷിച്ചും സഭയുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിലുള്ളവർ പരിശേഖിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മലകരസയെൽ പുർണ്ണകാലം മുതൽ അന്നേക്കാവ്യ ബന്ധവും പാത്രി തന്റെ സിനിഗ്രേ അധിശത്രവും നിലവിലിരുന്നു എന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ മലകരസയുടെ കണക്കുപിടിച്ചതു. മാത്രമാണ്. അന്നേക്കാവ്യയുടെത്തോളം എന്ന തീർത്ഥപരിയേണ്ടിവരുന്നു. സത്യവിരുദ്ധമായും, ആത്മ മാർത്ഥയില്ലാതെയും, മുഖ്യപത്തുതിയായും സാർത്ഥക മുൻനിർത്തിയും ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് പ്രതിപിഡിയായി മലകരസഭാ നേതൃത്വം അന്നേക്കാവ്യയ്ക്ക് നൽകിപോന്ന പുർണ്ണബന്ധവും അധിശത്രവും വെള്ളത്തിലെ വെറും കുമിളകൾ പോലുള്ളതായിരുന്നു. ഈ വിധം കാപട്ട പ്രകടനങ്ങളാണ് സഡയിൽ പുർണ്ണ കാല അന്നേക്കാവ്യ ബന്ധത്തെ പറ്റിയുള്ള ആശയങ്ങൾ രൂഷമുലമാക്കി ഇന്നത്തെ സ്വാധീനിച്ചത്.

ഒറ്റ വാചകത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ മലകരസയുടെ പുർണ്ണകാല അന്നേക്കാവ്യ ബന്ധമെന്നുള്ള ആശയം. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മലകരസയെല്ലാ സഭാ നേതൃത്വത്തിന്റെ അഭ്യന്തരങ്ങളെത്തു പിടിപ്പുകേടിക്കേണ്ട സുഷ്ടിയും അവതരണവുമാണ്. ഈ സുഷ്ടിപ്പുണ്ടാക്കിയത് ഓരോ പ്രത്യേക ഏതിൻപുണ്ടിക്കേണ്ട സാഹചര്യത്തെ നേരിട്ടുവാനായിരുന്നു എന്ന മൊത്തത്തിൽ പറയാമെങ്കിലും സാർത്ഥകയും സ്ഥാനമൊഹരവും പ്രതികാരം ബുദ്ധിയും അതിന്റെ പുറകിൽ കാര്യമായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

### 12.7. 1836-ന് ശ്രേഷ്ഠമുള്ള നിലപാട്.

1836-ന് ശ്രേഷ്ഠം അന്നേക്കാവ്യയിൽ പോയി മേല്പട്ടസ്ഥാനവും മലകര മെത്രാപ്പോലിത്താ സ്ഥാനവും പ്രാപിച്ചുവന്ന നവീകരണ മെത്രാർമ്മാതൃസ് മാർത്താനാസിയോസാണ് പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രത്തെപ്പറ്റി അതുവരെയും ഇല്ലാതിരുന്നതായ പല ആശയങ്ങളും പല സ്ഥാനവും അധികാരവും പാത്രിയർക്കീസിനുണ്ടായി വ്യാജമായി മലകരയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചത്(283). അതിന്റെ ഏക ഉദ്ദേശം നേതൃത്വസ്ഥാനത്ത് തലകാലം കയറിപ്പറ്റുക എന്നതായിരുന്നു.

ഈദേഹത്തെ ഏതിൻ്തെ ദിവനാസിയോസ് നാലാമന്റേയും അഞ്ചുമന്റേയും ഉദ്ദേശവും ഏങ്ങനെന്നെയക്കിലും അതാനാസിയോസെന്നേതുത്തിൽ നിന്നും താഴേയിറക്കുകയെന്നതായിരുന്നു. ആ ഉദ്ദേശം സാധിച്ചുടക്കുവാൻ അന്നേക്കാവ്യൻ അധിശത്രം ആശയമായി അവരും സ്വികരിച്ചു.

അവസാനം അന്നേക്കാവ്യ പാത്രിയർക്കീസിനെന്നതെന്നെ മലകരയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അദേഹത്തെ ബഹുമാനിച്ചാഭരിച്ച് ഇല്ലാത്തതെന്നെക്കും സ്ഥാനമാനങ്ങൾ കൊടുക്കുകയായിരുന്നു.

ഒരു സുന്നഹദോസ് തന്ന വിളിച്ചുകൂട്ടി പാത്രിയർക്കീസിസുമായി പുർണ്ണകാലംതൊട്ട് മലകരസയെങ്ക് ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന പ്രവൃത്തി പന്നമുണ്ടാക്കി. അന്നേക്കാവ്യ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രത്തിന് കിഴിലാണ് പുരാതന കാലം മുതൽ മലകരസഭ നിലനിന്നു തന്നും വരുത്തിത്തീർത്തു. ഈ മുള്ളുരുത്തിയിൽ 1876-ൽ സമേച്ചിച്ച സുന്നഹദോസിൽ കാണാവുന്നതാണ്(284).

ഇവിടെയെല്ലാം തന്ന പാത്രിയർക്കീസിസുമാർ ഉദ്ദേശിച്ചതിലും ആശ ഹിച്ചതിലുമൊക്കെ അധികമായി അന്നേക്കാവ്യയ്ക്ക് അധികാരങ്ങളും ദിർപ്പകാല ബന്ധമുണ്ടെന്നതും മലകരസഭാനേതൃത്വം അംഗീകരിച്ചു പോന്നു.

ഇവർ നടത്തിയ സഭാ വ്യവഹാരങ്ങളിലും വിധിന്യായങ്ങളിലും മേൽ പറഞ്ഞവയും വസ്തുനിഷ്ഠമായ നിയമ പ്രാബല്യവും നേടി കൊടുത്തു. (ഉദാഹരണം രോയൽ കോടതി, സുപ്രീം കോടതി വിധികൾ, 1889, 1958, 1995).

ഈ വിധം അവാസ്തവങ്ങളായ പല കാര്യങ്ങളും മലകര സയേൽ ഗൗരവമായ സ്ഥാനം പിടിച്ചടക്കി. ഈ സയേഡ സമേളനങ്ങൾ (മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹദോസ് 1876) പ്രഗതരായ സഭാനേതാക്കൾ, സയേഡ രേണുലടന ഇവയിലൂടെയെല്ലാം തന്ന ഇര വിധ സത്യവിരുദ്ധങ്ങളായിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ പ്രചാരം നേടി സയേൽ നിലനിന്നു(285).

സയേഡ ചരിത്രമഴുതിയവരും ഏഴുതിപ്പിച്ചവരുമായവർ ഈ സ്വാധീന വലയത്തിൽ വന്നു(286).

### 12.8. ഇടുപ്പിന്റേയും മിലിപ്പോസിന്റേയും നിലപാടുകൾ

1869-ൽ പ്രസിഡിക്കിച്ച പുകടിയിൽ ഇടുപ്പിന്റെ “മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചരിത്രം” എന്ന ശ്രദ്ധത്തിലുടനീളം കണക്കുവരുന്നത് മലകരസഭ പുർണ്ണകാലം മുതൽ അന്നേക്കാവ്യ ബന്ധത്തിലായിരുന്നു എന്ന നിലപാടാണ്.

പാലക്കുന്നത് മാതൃസ് അതാനാസിയോസിന്റെ രേണുകാലത്ത് ഏഴുതിയ ഈ ശ്രദ്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം അനധിക്യത്തായി അതാനാസിയോസ് പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അടുക്കൽ പോയി മെത്രാസ്ഥാനം പ്രാപിച്ചു വന്നതിനെ ന്യായികരിക്കുക എന്നതായിരുന്നു. മലകര

സഭയുടെ പ്രധാന തലവൻ പാത്രിയർക്കിസിബണന്നും പാത്രിയർക്കിസി നാണ്ട് മലകരയിലെ മെത്രാനാരെ സ്ഥാനം കൊടുത്തു നിയമിച്ചുകൂടുവാനുള്ള അധികാരം ഉള്ളത് എന്നുമൊക്കെയുള്ള യുക്തികൾ ആദ്യ മാറ്റി ഇടക്കിവിട്ട് ആളായിരുന്നു അതാനാസിയോസ്. പുരാതനകാലം മുതൽ അന്ത്യാവൃ ബന്ധം ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതാനാ സിയോസ്, പാത്രിയർക്കിസിബിസ്റ്റുക്കൽ പോയി സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചു വന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന സമർത്ഥിക്കുവാനാണ് ഈ ശ്രദ്ധത്തിൽ പരിശീലി ചീരിക്കുന്നത് (287).

ഇതുപോലെ തന്നെയുള്ള ഒരു നിലപാടാണ് നവീകരണ നേതൃത്വത്തിനെത്തിരിക്കായി പടപൊരുതിയ ദിവനാസിയോസ് അബ്ബാഫൻസ് സാധിനംമുലം ഇടവഴിക്കൽ ഫിലിപ്പോസ് 1907-ൽ പ്രസിഡിക്കിച്ചു ചരിത്രഗമ്പതില്ലോ. കാണുന്നത് 1876-ൽ മലകരയിൽ വന്ന പഠനാസ് പാത്രിയർക്കിസിനെ മലകരസഭയുടെ പുരാതനമായ യാക്കോബായ വിശ്വാസത്തിന്റെ സംരക്ഷകനും പുനരുഖാരകനുമായിട്ടാണ് ഇതിൽ വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് (288).

## 12.9. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ നിലപാട്.

ദിവനാസിയോസ് V, VI എന്നിവരും ഇവരെ തുടർന്ന് 1974 വരെ മലകരസഭാ നേതൃത്വം വഹിച്ച ഏല്ലാ നേതാക്കളും നിലനിരുത്തിയിരുന്ന ചിന്തകൾ മുൻപറഞ്ഞവ തന്നെയാണ്. 1934-ൽ ഉണ്ടാക്കിയ ഭരണപദ്ധതിൽപ്പോലും മലകരസഭയെ ആക്കമാന സുരിയാനി സഭയുടെ ഭാഗമായും അതിന്റെ പ്രധാന തലവൻ പാത്രിയർക്കിസായും ചിത്രീകരിക്കുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്.

മലകരസഭയിൽ കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ചപ്പോഴും നിലനിരുത്തിയ ആശയം മലകരസഭ പുർവ്വകാലം മുതൽ അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്നു എന്നതാണ്. അന്ത്യാവൃ പാത്രിയർക്കിസിന്റെ അധിശത്വം സീകരിച്ചു വന്നിരുന്ന തെച്ചീസിലെ കാതോലിക്കായുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് മലകരസഭ നിലനിന്നിരുന്നത് എന്ന ആദ്യ മായുള്ള സുചന കാണുന്നത് നിരസം ശ്രദ്ധവരിയിലാണ്. എന്തിന് അധികം പരിയുന്നു, ഇവയെല്ലാം തന്നെ വ്യവഹാരങ്ങളിലൂടെയും സഭയുടെ ഒരേയോഗിക മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും വളരെയധികം പ്രചാരം നേടി സഭാമക്കൈ സാധിനിച്ചു. ഈ ആശയങ്ങളാണും മാറ്റി യെടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ദ്രാഡപ്രതിഷ്ഠം നേടി.

## 12.10 സമാപ്തം

മുകളിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചുരുക്കമായി ഈ വിധം സമാഹരിക്കാം.

1. മലകരസഭക്ക് പുർവ്വകാലം മുതൽ അന്ത്യാവൃ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്ന എന്ന നിലപാട് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലാണ് മലകരസഭയിൽ പ്രചരിച്ചത്.
2. അത് നിലപിൽ വരുത്തി പ്രചരിപ്പിച്ച് ഒരേയോഗിക നിലപാടാ കമിത്ത് മലകരസഭാനേതൃത്വം തന്നെയാണ്.
3. 20-ാം നൂറ്റാണ്ടില്ലോ. മലകരസഭാനേതൃത്വം ഈ നിലപാടിന് മാറ്റം വരുത്തിയില്ലോ.
4. മലകരസഭയുടെ അന്ത്യാവൃ ബന്ധം പുരാതനകാലം മുതൽ ഉള്ളതല്ലോ. അത് 1665 മുതൽ മാത്രമാണ് ആരംഭിച്ചത് എന്നും, അത് പ്രബലപ്പെട്ട 1876-ന് ശേഷമാണെന്നും, അതുപോലെ, തെച്ചീസിലെ കാതോലിക്കേറുമായി മലകരസഭയ്ക്ക് ചരിത്ര പരമോ, ഭരണ പരമോ ആയ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതിരുന്നു എന്നുമുള്ള സത്യാവധി മനസിലാക്കുന്നത് 1970-നും ശേഷം മാത്രമാണ്.

ഡോ.പി.സി.സാമുവേൽ അച്ചനാണ് തന്റെ ശ്രദ്ധങ്ങളില്ലെടു ഇരു കാര്യം വെളിച്ചത്ത് കൊണ്ടുവന്ന പ്രമുഖ വ്യക്തി. അദ്ദേഹ ത്തിന്റെ “ഇതൊരു ഇന്ത്യൻ സഭയോ?” “സഭ വളരുന്നു” “അതു നിക ഭരത സഭ” “മലകര സഭയുടെ അന്ത്യാവൃ ബന്ധം” എന്നി ശ്രദ്ധങ്ങൾ ഈ മേഖലയിൽ അതിപ്രധാനമായ സംഭാവനകളും നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

ഈ സഭയിൽ പൊതുവായി ചരിത്രപരമായ ഈ നിലപാടിനോട് അനുകൂലമായ പ്രതികരണമാണ് കണക്കുവരുന്നതെന്നും സഭയുടെ ഒരേയോഗിക നിലപാടുകളിൽ പശ്ചാത്യ നിലകളിലും സഭയുടെ തുടരുന്നത്. അതിന് കാര്യമായ മാറ്റം അധികം താമസിയാതെ ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

5. എന്നായാലും മലകരസഭാനേതൃത്വം തന്നെ സീകരിച്ച പുർവ്വകാലം മുതൽ പ്രചാരത്തിൽ വരുത്തിയ തെറ്റായ മലകര അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിന്റെ ഭോഷപരമായ പ്രത്യാഖ്യാതങ്ങൾ നിന്ത്യശാപം പോലെ അനുഭവിച്ചുവരികയാണ്.

അത് തിരുത്തേണ്ടത് അന്യാവശ്യമാണ്. ഇതേവരെ ഈ തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ നിലനിർത്തിയ സഭാനേതൃത്വത്തെ പിമർശിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രം പലിയ വിശേഷമില്ല. അവർക്ക് അന്ന് ലഭിച്ചിരുന്ന അറിവിന്റെ വെളിച്ചതിൽ മെച്ചമായത് അവർ ചെയ്തു. എന്നാൽ കാലം നീങ്ങു സോൾ പുതിയ അറിവുകളും, ഉർക്കാഴ്ചകളും ദൈവം നൽകുന്നതിന് നുസരിച്ച് നീങ്ങുകയാണാവശ്യം. അല്ലാതെ അന്നത്തെ ശരിയും ഇന്നതെ തെറ്റുമായതിനെ ഉറപ്പിച്ച് നിർത്തുവാനല്ല ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്.

സദയില്ലെങ്കിൽ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ അഖ്യന്തര മുലകുള്ള വികാരങ്ങൾ മാനിക്കാൻ മാത്രം. മലക്രസയൈട രേണു ഘടനയിലെ ഒന്നാം വകുപ്പും, അന്വേഷ്യ ബന്ധവും, നിലനിർത്തണമെന്നതിൽ കുറിഞ്ഞ അതിന് പാരസ്ത്യ സഭാഭരണാധ്യക്ഷാം ശൈലിയിലോ, വേദശാസ്ത്ര പരമായോ, യാതൊരു പ്രാധാന്യവുമില്ല.

സഭ യോജിച്ച് വരുന്നോരും. ഇവയെടുത്തുകളുയേണ്ടത് മലക്രസയൈട ഉണ്ടാക്കുന്ന അഭിമാനത്തിനും ഒഴിച്ചുവിട്ടുവാൻ വയ്ക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങളാണ്. മലക്രസയൈട വസ്തുനിഷ്ഠവും. യഥാർത്ഥ വുമായ ചരിത്രത്തിലും. അതിലെ പോരാട്ടങ്ങളിലും. അഭിമാനം. കൊള്ളേണ്ട പ്രവണതയാണ് വളർത്തിയെടുക്കേണ്ടത്. ഇല്ലാത്തത് ഉണ്ടാക്കി ആത്മാദിമാനം. കൊള്ളുന്ന പ്രവണത പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടത് അവശ്യമാണ്.

മലക്രസദ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദയൈട ഭാഗമായിട്ടാണ് ചരിത്രത്തിൽ നിലനിന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന വസ്തുത പകൽ പോലെ സപ്പഷ്ടമാണ്. 1665-നു മുമ്പുള്ള മലക്രസയൈട ചരിത്രം വസ്തു നിഷ്ടമായി ശേഖരിക്കാനും. അതിൽ അഭിമാനം. കൊള്ളുവാനും. കഴിയേണ്ടതാണ്.

ഇതിന് കഴിയാതെ പോയതല്ലോ നമുക്കുണ്ടായ വലിയ പരാജയം. അതുകൊണ്ട് അടുത്ത ഭാഗത്ത് മലക്രസയൈട പൂർവ്വ ബന്ധം. ആരുമായിട്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ചുരുക്കമായി പിവരിക്കാം.

### 13. മലക്രസയൈട പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധം. (1490-1599)

2 ലക്രസയൈട പൂർവ്വ ബന്ധം. പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദയൈമായിട്ടായിരുന്നുവെന്ന് പതിനെം്പും. പതിനാറും. നൂറ്റാണ്ടിലെ ചരിത്ര രേഖകൾ എല്ലാം തെളിയിക്കുന്നു.

#### 13.1 അന്യോധ്യൻ സദയൈമായി 1665-നു മുമ്പ് ബന്ധമില്ല.

മലക്രസയൈട് 1665-നു മുമ്പ് അന്യോധ്യൻ സുറിയാനി സദയൈമായി യാതൊരുവിധ ബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ തെത്രീസിലെ കാതോലിക്കായുമായും. (മദ്ദീയാന) യാതൊരുവിധ ബന്ധവും ഇല്ലായിരുന്നു. ഇതിന് പല കാരണങ്ങളുണ്ട്.

ഒന്ന്, ഈ ബന്ധം. കാണിക്കുന്ന യാതൊരു തെളിവും. മലക്രസയൈട ലഭ്യമല്ല. 1490 മുതലുള്ള മലക്രസയൈട ചരിത്രം. ഇന്ന് നമുക്ക് ലഭ്യമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു അന്യോധ്യൻ പൂർവ്വബന്ധം. തെളിയിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

രണ്ട്, മലക്രസയൈട് ബന്ധമുണ്ടന് അവകാശപ്പെടുന്ന അന്യോധ്യൻ സുറിയാനി സദയൈട ഭാഗത്തും. തെത്രീസിലെ കാതോലിക്കായുമുണ്ടായെന്നെന്നെന്നാരു ബന്ധം. സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ട തെളിവുകളില്ല. അന്യോധ്യൻ സുറിയാനി സദയൈടേയും, തെത്രീസിലെ കാതോലിക്കായുമുണ്ടായ കീഴിലുള്ള സദയൈടേയും. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കാതോലിക്കായുമുണ്ടായ സഭാപരിത്വങ്ങൾ ആ സഭകളിലെ പ്രഗതരോധയവർ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്(289) ഇന്ന് നമുക്ക് ലഭ്യമാണ്. മലക്രസയൈമായി എഴുതിയിട്ടുള്ളത്(289) ഇന്ന് നമുക്ക് ലഭ്യമാണ്. മലക്രസയൈമായി അവർ ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു എന്ന് അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെണ്ണം. പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെണ്ണം കൈസ്തവ സഭ ഉണ്ടായിരുന്നതായി അവർക്ക് യാതൊരുവിധ അറിവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നതാണ് സത്യം.

മൂന്ന്, ലോകത്തിലുള്ള മറ്റ് ഒരു ബന്ധം. മലക്രസയൈട് ക്ക് മുന്ന്, ലോകത്തിലുള്ള മറ്റ് ഒരു ബന്ധം. മലക്രസയൈട് ക്ക്

അന്ത്യാവൃന്ദ ബന്ധമോ തെത്രീസിലെ കാതോലിക്കായായി ബന്ധമോ, ഉള്ളതായി തെളിവുകൾ നൽകുന്നില്ല.

നാല്, 1490-ന് ശ്രേഷ്ഠ കുറഞ്ഞപക്ഷം 1599 വരെയും മലകര സദ്യുടെ ബന്ധം അന്ത്യാവൃന്ദ സുറിയാനി സദ്യുടെ നിലപാടിന് നേരേ വിപരിതമായിരുന്ന പാരസ്ത്യസുറിയാനി സദ്യുമായിട്ടായിരുന്നു എന്നതാണ് ചരിത്രരേഖകളുടെ സാക്ഷ്യം(290). 1490-ന് മുമ്പും അത് തന്നെയായിരുന്നു അവസ്ഥ. അത് കുറഞ്ഞത് 6-ാം നൂറ്റാണ്ട് വരെയും ചരിത്രരേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിനോട് പോകാം. കൂനായിതോമായുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നു എന്ന് വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്ന 4-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കുടിയേറ്റം. പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദ്യിൽ നിന്നായിരുന്നു എന്ന് വേണം. സാഹചര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരുതേണംതെന്ന്. അന്ത്യാവൃത്യയിൽ നിന്നാണ് എന്ന് വിശ്വേഷിപ്പാൻ വേണ്ട സാഹചര്യം കാണുന്നില്ല(291).

അഖ്യാതി, മലകരസദ ഈന് അറിയാതെ നിലനിർത്തുന്ന സുറിയാനി സഭാ പെത്തുകവും, സംസ്കാരവും, എഴുപത്തിയഞ്ചു ശതമാനമുണ്ടായിരുന്നു. സുറിയാനി സദ്യുടെതാണ്. സദ്യുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം നിലനിറുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള അതിയായ ആഗ്രഹം, സുറിയാനി പെത്തുകത്തെ മുറുകെ പിടിക്കുന്നതിനുള്ള വാണ്ണം, സുറിയാനി സദ്യിൽ നിന്ന് വരുന്ന മെത്രാനാരേയും. സഭാ പ്രതിനിധികളും സാഹചര്യം, സ്വികരിക്കുകയും, അതുകൊം ബഹുമാനിക്കുകയും. ചെയ്യുന്ന നിന്ന് ലഭിച്ചവയല്ല. മറിച്ച് പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദ്യിൽ നിന്നും നിലനിറുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.

പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദ്യിൽ നിന്നും. കാലാകാലങ്ങളിൽ മലകരസദയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം. വന്ന് ആത്മക കാര്യങ്ങളിൽ നേരുന്നു. ചെയ്തു വന്നിരുന്ന മേല്പട്ടകാർ ഇവിടുത്തെ സദ്യുടെ തദ്ദേശിയ രേണകാരുങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചിരുന്നില്ല. ജാതിക്ക് കർത്തവ്യാക്കാൻ സദ്യുടെ രേണകാരുങ്ങൾ നടത്തി വരികയായിരുന്നു. ഈ ചുമതല പകലോമറ്റം കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ടവർ പരസ്യാഗതമായിട്ട് നിർവ്വഹിച്ചുവന്നിരുന്നു. നൂറ്റാണ്ടുകളായി ഇവിടെ നിലവിൽ വന്നതായ ഈ പാരസ്ത്യം 1816 വരെയും മലകരസദയിൽ നിലനിറുന്നു(292).

ഈ സ്ഥാനത്ത് നിന്നാണ് 1653 മുതൽ മെത്രാൻ സ്ഥാനവും അതിന് ശ്രേഷ്ഠ മലകരമെത്രാൻ സ്ഥാനവും, പിന്നീട് കാതോലിക്കാ സ്ഥാനവും മൊക്കെ കാലാകാലങ്ങളിൽ വളർന്ന് വികസിച്ചത്.

ഈ പാരസ്ത്യത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുവാനും മനസിലാക്കുവാനും ഒരു കാലത്ത് പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ മേധാവിതും നിലനിന്മപ്പാർ റോമൻ കത്തോലിക്കർക്ക് എത്തുവിധി കഴിയാതെ പോയോ, അത് തന്നെയാണ് 1665-ന് ശ്രേഷ്ഠ അന്ത്യാവൃത്യ ബന്ധത്തിൽ വന്ന ശ്രേഷ്ഠവും അനുഭവ പ്പെട്ടത്. അന്ത്യാവൃത്യക്കും ഇത് ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിയാതെ പോയി.

അതിന്റെ കാരണം ഈ സ്ഥാനവും അതുകൊള്ളുന്ന വിപുലമായ റേണംസദ്യവായവും അന്ത്യാവൃത്യ സഭാ പാരസ്ത്യം അളിലില്ലായിരുന്നു. അത് പാരസ്ത്യസുറിയാനി സദ്യിൽ മാത്രമാണും നിന്നായിരുന്നത് എന്നതാണ് അതിന്റെ സവിശ്വേഷത.

മലകരസദയിലെ പാത്രിയർക്കിന് പക്ഷം ഈ പാരസ്ത്യവും അതിലടങ്കിയിരിക്കുന്ന വസ്തുതയും ശരിയായി മനസിലാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത താണ് ഈന് സദ്യിൽ നിലനിൽക്കുന്ന വിജയനാൽരിക്ഷയ്ക്കിന്റെ ഒരു പ്രധാന കാരണം.

മലകരസദയിൽ പാരസ്ത്യസുറിയാനി സദ്യുടെ പാത്രിയർക്കിനിന്, അതായത് കാതോലിക്കായും, അദ്ദേഹം മലകരയിലേക്കയുള്ള കുഞ്ചം മേല്പട്ടകാർക്കും സമുന്നതമായ സ്ഥാനമാനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അത് അന്ത്യാവൃത്യ പാത്രിയർക്കിസിനോ, അദ്ദേഹത്താൽ അയയ്ക്കേപ്പെട്ട മെത്രാനാർക്കോ കൊടുക്കുവാനും സ്വികരിക്കുവാനും വേണ്ട ചരിത്രപരമായ അർഹതയുണ്ടായിരുന്നില്ല.

എന്നാൽ മലകരസദ അത് അബൈദത്തിൽ അന്ത്യാവൃത്യക്ക് കൊടുത്തുപോയി എന്നതാണ് പറ്റിയ അബൈം. ഒരു പാരസ്ത്യത്തിൽപ്പെട്ട റോൾക്ക് കൊടുത്തിരുന്നതാൽ ആ പാരസ്ത്യത്തിൽപ്പെടാത്ത, അബ്ലൂക്കിൽ അതിനെ കറിനമായി എതിർക്കുന്ന റോൾക്ക് കൊടുക്കുമ്പോൾ വെരുഡ്യമുണ്ടാകും.

അതാണ് മലകരസദയിൽ സംഭവിച്ചത്. അസ്ഥാനത്ത് വന്നു കയിലെ ആളുള്ള അവിടെ പിടിച്ചിരുത്തുവാൻ പരിശുമിച്ചു എന്നതാണ് മലകരസദ ചെയ്തുപോയ തെറ്റ്. അത് മലകരസദയുടെ നിലപിലിരുന്നതായ പാരസ്ത്യവുമായി യോജിച്ച് പോകാതെയും വന്നു.

ഇത് മലകരസങ്കേൽ വേണ്ടവിധി. മനസിലാക്കിയെടുക്കുവാനുള്ള സഭാപരമായ പുരോഗതിയുമാണായിരുന്നില്ല എന്നതാണ് ഇതിന്റെ വേറാരു വശം. അതുകൊണ്ട് മലകര സഭയുടെ പുർണ്ണ സുരിയാനി സഭാബന്ധം. ആരുമായിട്ടായിരുന്നു എന്നത് തിരഞ്ഞയായും. അറിഞ്ഞി രിക്ഷേണ്ടതാണ്.

ആദ്യമായി ചരിത്രവേകൾ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള മലകരസഭയുടെ 16-ാം, 17-ാം നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ പുർണ്ണബന്ധത്തെപ്പറ്റി പരിശോധിക്കാം. അതിന് ശേഷം അതിന് പിന്കിലുള്ളതും.

### 13.2 16-ാം, 17-ാം നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ മലകരസഭയുടെ പരശ്രാന്ത്യസൃഷ്ടിയാണി സഭാ ബന്ധം.

1490-ൽ മലകരസഭയുടെ മുന്ന് പ്രതിനിധികൾ, സഭയുടെ നില വില്ലാഡായിരുന്ന സംസ്ഥാനമനുസരിച്ച് മെത്രാനെ ലഭിക്കുവാൻവേണ്ടി, സഭയുടെ നിവേദനവുമായി അന്നത്തെ പാരശ്രാന്ത്യസൃഷ്ടിയാണി സഭാ പാതിയർക്കീസായ സൈമൺ സമീപിച്ചു. മുന്ന് പ്രതിനിധികളിൽ ഒരാൾ വഴിമേഖലു നിരൂപതനായി. പിന്നീടുള്ള ജോർജ്ജ്, ജോസഫ് എന്നിവർ പാതിയർക്കീസിനെ സമീപിച്ച് നിവേദനമർപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി തോമസ്, ജോൺ എന്നി പേരുള്ള രണ്ട് മെത്രാനും പാതിയർക്കീസ് വാഴിക്കയും. നിവേദനവുമായി ചെന്നിരുന്ന ഇരുവരെയും പട്ടക്കാരാക്കി മലകരസഭയിലേക്ക് (അവരെ നാലുപേരെയും) അയയ്ക്കുകയും. ചെയ്തു.

കേരളത്തിലെത്തിയ ശേഷം അധികം. താമസിക്കാതെ തോമസ് മെത്രാൾ വിണ്ടും. പാതിയർക്കീസിന്റെ അടുക്കൽ പോയി. സൈമൺ പാതിയർക്കീസ് 1502-ൽ കാലം. ചെയ്തത്തിനെ തുടർന്ന് ഏലിയാസ് എന്ന പാതിയർക്കീസ് അധികാരമേറ്റു. പുതിയ പാതിയർക്കീസ് മുന്ന് മെത്രാനും കുടി വാഴിച്ച് തോമം മെത്രാനോടൊപ്പം. മലകരയിലേക്ക് അയച്ചു.

അ വിധം 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ 5 മെത്രാനും മലകരയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. 1504-ൽ ഇവരെല്ലാവരും. കേരളത്തിൽ വന്നെത്തിയതിന് ശേഷം മലകരസഭയുടെ അവസ്ഥയെ പറ്റിയുള്ള ഒരു ചെറു വിവരണം. പാതിയർക്കീസിന് അയച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അത് മിൻജാ നയുടെ ശ്രമത്തിൽ ഉഘരിച്ചിട്ടുണ്ട് (293).

അവർ പാതിയർക്കീസിനെ എഴുതി അറിയിക്കുന്നത് മലകരയിൽ നമ്മുടെ മതത്തിൽ പെട്ട ഏകദേശം മുപ്പതിനായിരം ക്രിസ്തീയ കുടുംബങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് (294). ഈ ബിഷപ്പുമാരിൽ മാർ ജേക്കബ് എന്ന ആൾ 1551 വരെയും. മലകരസഭയ്ക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്തു വന്നു (295). ഇതേതുടർന്ന് മാർ അബേഹാം, മാർ ജോസഫ്, മാർ ഏലിയാസ് എന്നീ പേരുകളുള്ള മെത്രാനും മലകരയിലേക്കെയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവരിൽ മാർ അബേഹാം ഉദയംപേരുർ സുന്നഹദോസിന് (1599) ഒരു പഠം മുമ്പുവരെ മലകരസഭയ്ക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്തു (296). ഈ വിധത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ 1490 മുതൽ 1599 വരെ മലകരസഭയുടെ ബന്ധം. പാരശ്രാന്ത്യ സുരിയാനി സഭയുമായിട്ടായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

എന്നാൽ ഇതിനുകം പോർട്ടുഗീസുകാർ അവരുടെ മേധാവിത്വം കേരളത്തിൽ ഉറപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈ ചുറുപാടിൽ പാരശ്രാന്ത്യസൃഷ്ടിയാണി സഭാ ബന്ധത്തിൽ കഴിഞ്ഞുവന്ന മലകരസഭയെ രോമാ പാപ്പായുടെ ആധിപത്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ അവർ അതുയിക്കം പരിശുമിച്ചു. ഏകദേശം. ആദ്യത്തെ രണ്ട് ദശകത്തോളം. പോർട്ടുഗീസുകാർമായി മെത്രിബന്ധത്തിലാണ് മലകരസഭ കഴിഞ്ഞുവന്നത് (297).

എന്നാൽ പോർട്ടുഗീസുകാരു സംബന്ധിച്ചിട്ടേണ്ടോളം. ലത്തീൻ സാംസ്കാരിക പശ്വാതലവത്തിൽ രൂപമെടുത്ത സഭാപാരവയ്ക്കളും. ആചാരങ്ങളും. മാത്രമേ സീക്രാന്റുമായിരുന്നുള്ളൂ. ഇതുപോലെ തന്നെ സാർവ്വത്രീക സഭ രോമൻ പാപ്പായുടെ അധിശത്തിൽ കീഴിൽ ഇരിക്കണമെന്നും. അന്നത്തെ സകൂചിതമായ മനോഭാവത്തിന്റെ ചുറുപാടിൽ അവർ ശരിച്ചിരുന്നു.

മലകരസഭ പാരശ്രാന്ത്യ സുരിയാനി സഭയിൽ നിന്നും. പ്രാപിച്ചു നിലനിർത്തിയിരുന്ന സകല പാരശ്രാന്ത്യങ്ങളും, സഭാഖ്യക്ഷമനായി പാതിയർക്കീസിനെ ഉദ്ഘോഷിക്കുന്ന പതിവും, പോർട്ടുഗീസുകാർക്ക് ഒരു വിധത്തിലും. ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതുകൊണ്ട് മലകരയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളെ രോമിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടു വരുവാനാണ് അവർ നിശ്ചയിച്ചത്.

ഇതിലേക്കായി മുന്ന് കാരുങ്ങൾ അവർ ചെയ്തു.

ഒന്ന്, മലകരസഭയെ പോർട്ടുഗീസ് രണ്ടുത്തിന് വിധേയമാക്കി.

രണ്ട്, പാശ്വാത്യ സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങൾ മലകരയിൽ നിലവിൽ വരുത്തുന്നതിനും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി വൈദിക പരിശീലനസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു.

മുൻ, പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുമായുള്ള സർവ്വബന്ധങ്ങളും നിരോധിച്ചു. അവിടെ നിന്നുള്ള മെത്രാനാരുടെ വരവ് നിരുത്തുകയും ചെയ്തു.

അവസാനമായി ഉദയംപേരുർ എന്ന സമലതയ് 1599-ൽ ഒരു സുന്നഹദോസ് വിളിച്ചു കുടുകയും മലകരസഭയുടെ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാധ്യക്ഷനും, സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യങ്ങളുമായുള്ള സകല ബന്ധങ്ങളും പാശ്വബന്ധതയായി ചിത്രീകരിക്കുകയും നിരുത്തൽ ചെയ്തതായി നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു(298).

സുന്നഹദോസിനെ തുടർന്ന് മലകരസഭയെ ലത്തീൻ മെത്രാനാരുടെ ഭരണത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഈ അവസ്ഥയിൽ 1653-ലെ കുനൻകുറിശു സത്യം വരെ മലകരസഭ തന്റെങ്ങി കഴിഞ്ഞുവന്നു(299). മലകരസഭ ആകമാനം പാരസ്ത്യസഭാബന്ധം, വിണ്ടക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് കുനൻകുറിശുസത്യത്തിൽ പകുകൊണ്ടതെങ്കിലും, അത് സഹലമായില്ല. ഒരു ഗണ്യവിഭാഗം, വിണ്ടും, രോമൻ കത്തോലിക്കാനിലപാടിലേക്ക് തന്നെ പോയി. അവശേഷിച്ച ഒരു ഭാഗമാണ് 1665 മുതൽ അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിൽ പ്രവേശിച്ചത്(300).

ഈ ചുരുങ്ഗിയ വിവരങ്ങളിൽ നിന്നും മനസിലാക്കാവുന്നത് 1490 മുതൽ 1665 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ മലകരസഭയുടെ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധമെന്നുള്ളത് പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുമായി കൊണ്ടുവന്നു എന്നാണ്. 1599 മുതൽ രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയോട് ചേർന്ന് പോകുവാൻ ഇടയായത്, വിർപ്പുമുട്ടിയ ഒരു സാഹചര്യം അനുവേദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ്.

16-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ പോർട്ടുഗീസ് മിഷനറിമാരുടെ ഏഴുത്തുകളും, ഉദയംപേരുർ സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങളുമെല്ലാം മലകരസഭ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തിലാണ് നിലനിന്നുവന്നത് സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. അന്ത്യാവൃ സുറിയാനി സഭയുമായി ഈ കാലയളവിൽ മലകരസഭയ്ക്ക് യാതൊരുബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

16-ാം, 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അവസ്ഥയിൽ നിന്നും പുറകോട്ട്

പോകുന്ന പക്ഷം മലകരസഭയുടെ ബന്ധം രോമുമായോ, അന്ത്യാവൃ യുമായോ ഒന്നുമല്ലായിരുന്നു. അത് പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുമായിട്ടായിരുന്നു എന്നത് നിസങ്കാചം പറയാവുന്നതാണ്(301).

### 13.3. 16-ാം 17-ാം നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ

മലകരസഭയുടെ സഭാപരമായ അവസ്ഥ

ഈ നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മലകരസഭയുടെ സഭാപരമായ അവസ്ഥ തികച്ചും പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുടെതായിരുന്നു എന്ന് പറയാം.

മലകരസഭയുടെ വിഭാഗബന്ധം പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയും അതിലെ പാതിയർക്കിഞ്ചു (കാതോലിക്കായു) മായിട്ടായിരുന്നു. വിശാസം, ആരാധന പാരമ്പര്യങ്ങൾ, സഭാശിക്ഷണ നിയമങ്ങൾ, പാരാഹിത്യം, സഭാഭരണ സംഖ്യാനം തുടങ്ങിയവ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തിലേതാണ് മലകരസഭയിൽ നിലനിന്നുവന്നത്. ഉദയംപേരുർ സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ വസ്തുതകൾ സ്പഷ്ടമാണ്(302).

#### 13.3.1 മലകരസഭയുടെ വിശാസനിലപാട്

സഭാവിശാസം. സംഖ്യാഭ്യൂତം മലകരസഭയുടെ നിലപാട് പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുടെ മാത്രമായിരുന്നു. അതിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ക്രിസ്തുശാസ്ത്ര മേഖലയിലെ മലകരസഭയുടെ നിലപാട് പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുടെ അന്ത്യാവൃ വേദശാസ്ത്ര പാരസ്യമായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് അന്ത്യാവൃ വേദശാസ്ത്രപാരസ്യ തിരിന്റെ വക്താക്കളായിരുന്ന തർസോസിലെ ഡിയോഡോറിനേയും, മോപ്സ് എസ്തിയായിലെ തിയോഡോറിനേയും അവരെപോലെ, തുടർന്നുള്ള പാരസ്ത്യ അന്ത്യാവൃ വേദശാസ്ത്രപാരസ്യത്തിൽ പെടുവരേയും, മലകരസഭ അതിരിന്റെ പിതാക്ക്രമാരുടെ ശാന്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി, അതുയിക്ക. ബഹുമാനിച്ചുവന്നിരുന്നു(303).

എക്ക് ആളുത്തത്തിൽ യോജിച്ചുമിതിചെയ്യുന്ന രണ്ട് കുമാകളും (വ്യക്തിത്വങ്ങൾ) രണ്ട് സഭാവഞ്ചളും എന്ന ക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭ പരിഞ്ഞുവന്നിരുന്നത് കേരളത്തിലെ സഭ നിലനിന്നുത്തിവന്നിരുന്നു.

വി. കന്യക മറിയാമിനെ ‘ദൈവത്തെ പ്രസവിച്ചവർ’ എന്ന

പഠന്തുവരാതിരുന്ന നിലപാടാണ് നിലവിലിരുന്നത് (304). മാർ ആദായിയുടേയും, മാറിയുടേയും കുർബ്ബാന തക്സാകളാണ് മലകരസയെൽ ഉണ്ടായിരുന്നത് (305).

നിശ്ചിത സംഖ്യാ നിർണ്ണയ പ്രകാരമുള്ള ലത്തിൻ സഭാ പാരമ്പര്യ തിലുള്ളതുപോലെ എഴ് കുദാശകൾ എന്നുള്ള കൈമികരണം മലകരസയെൽ പ്രചാരത്തിലില്ലായിരുന്നു.

പഞ്ചസ്ത്ര സകേളിലെ പതിവനുസരിച്ച് കുർബ്ബാന, മാമോദിസാ, മുരോൻ അഭിഷ്വകം, വിവാഹം, രോഗികളുടെ ദേഹാഭിഷ്വകം എന്നി കുദാശകളില്ലാം. തന്നെ മലകരയിൽ പ്രചാരത്തിലിരുന്നു (306).

### 13.3.2 മറ്റ് ആചാരങ്ങൾ

പട്ടാരുടെയട്ടുക്കലുള്ള രഹസ്യകുമ്പസാരം, ഓരോ കുർബ്ബാനയ നുഡേതിന് മുമ്പ് വേണമെന്നുള്ളത് മലകരസയെലില്ലായിരുന്നു (307). മലകരസയെൽ വിവാഹിതരായ പട്ടക്കാരുടെ പാരമ്പര്യമാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്. സ്ഥാനപ്രാപ്തിക്ക് മുണ്ടാ പിണ്ടോ വൈദികർ തങ്ങളുടെ സഹകര്യം പോലെ വിവാഹം ചെയ്യുകയും. വിഭാഗരായി തിരികാൽ പുനർവ്വിവാഹം കഴിക്കാവുന്ന പത്രസ്ത്ര സുറിയാനി പാരമ്പര്യമാണ് മലകരയിൽ നിലവിലിരുന്നത് (308).

പട്ടക്കാരും ആത്മായരും. തമിൽ വസ്ത്രധാരണത്തിലും, ലഭകിക വ്യാപാരങ്ങളിലും. കാര്യമായ വ്യത്യാസം. നിലനിന്നത്തിയിരുന്നില്ല. പുരോഹിതക്കാർ അവരുടെ സഭാപരമായ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിച്ചു പോരുന്ന തിനോടാപ്പം. തന്നെ ലഭകിക വ്യാപാരങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് കൂഷി, വ്യാപാരം എന്നിവയിലും. വ്യാപ്തവരായിരുന്നു (309).

അവ നിഷ്ഠിഭമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയത് റോമൻ കത്തോലിക്ക പാരമ്പര്യമാണ്. അവ നിരോധിച്ചത് ഉദയംപേരുൾ സുന്നഹദോസി ലുമാണ് (310).

പഞ്ചസ്ത്ര സുറിയാനി സഭാ നിലപാട് അനുകരിച്ച് കുറിശിനെ ആത്യധികം ബഹുമാനിച്ചു വന്നിരുന്നു. രൂപവണ്ണക്ക്ഷേമം, ആതുപോലുള്ളതോ ഒന്നും മലകരസയെൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല (311).

മലകരസയെൽ ആരാധനാ ഭാഷ പഞ്ചസ്ത്ര സുറിയാനി ആയിരുന്നു (312). പ്രചാരത്തിലിരുന്ന വേദപുസ്തക പരിഭ്രാഷ്ട സുറിയാനി

വിവർത്തനവുമായി യോജ്യതയുള്ളതായ ഒന്നായിരുന്നു. ഇതോടാപ്പം തന്നെ അസ്സാക്കിപ്പൽ ശ്രമങ്ങളും പഞ്ചസ്ത്ര സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മറ്റ് അനേക ശ്രമങ്ങളും മലകരയില്ലോ. പ്രചാരത്തിലിരുന്നു (313).

മലകരസയെൽ കുർബ്ബാനക്കുള്ള അപ്പം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് എല്ലാ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. ഈ പതിവ് പഞ്ചസ്ത്ര സകേളിലെല്ലാം. തന്നെ നിലവിലിരുന്നതാണ്. പുളിപ്പുള്ള അപ്പമാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. ഉണ്ടാക്കുന്നതിരി പിശിന്താണ് വിഞ്ഞുണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. വിശ്വാസികൾ അപ്പവും വിഞ്ഞും വെച്ചേരിയാണ് സികിരിച്ച് വന്നിരുന്നത്. ആദ്യം അപ്പം, തുടർന്ന് വിഞ്ഞു. വലതുശേഖരയിലാണ് അപ്പം. സികിരിച്ചു വന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് “കുർബ്ബാന കൈകൈകാർക്ക്” എന്ന പ്രയാഗം നിലവിൽ വന്നത് (314).

### 13.3.3. നോമ്പും പെരുനാളുകളിലും.

മലകരസയെൽ ആചരിച്ചു വന്ന നോമ്പും പെരുനാളുകളുമെല്ലാം. തന്നെ പഞ്ചസ്ത്ര സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യ പ്രകാരമുള്ളതായിരുന്നു.

ക്രിസ്തുമസിന് മുമ്പ് 24 ദിവസവും, വലിയ നോമ്പ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരു പക്ഷത്തിലെ 3 ദിവസവും, ചിലപ്പോൾ അതിലെ ധികവും, ഉയർപ്പിന് മുമ്പ് 49 ദിവസവും, പെന്തിക്കോസ്തിക്ക് മുമ്പുള്ള 49 ദിവസവും, ദൈവമാതാവിന്റെ വാങ്ങിപ്പിനുമുമ്പുള്ള 14 ദിവസവും, ക്രിസ്തുമസിന് ശേഷമുള്ള 12 വെള്ളിയാഴ്ചകളിലും, യോനാപ്രവാചകൾക്ക് നാമത്തിൽ 3 ദിവസവും. നോമ്പനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നു (315).

കഷ്ടാനുഡേവ ആഴ്ചപ്രത്യേകം ബഹുമാനത്തോടും, ക്രമത്തോടും ആചരിച്ചിരുന്നു. പള്ളികളിൽ ദിർഘമായ പ്രാർത്ഥനകളും, ജാഗരണവും, ഭാന്യർമ്മങ്ങളുമൊക്കെ ഈ ആഴ്ചയിലെ പ്രത്യേകതയായിരുന്നു (316).

ക്രിസ്തുമസ്, ഭന്ധാ, ദ്യു:വവൈളിയാഴ്ചപ്രാർത്ഥനകളും, സർപ്പാരഹണം, പെന്തിക്കോസ്തി എന്നീ പെരുനാളുകളും ആചരിച്ചു വന്നിരുന്നു (317).

ജുഡേലെ മുന്നാം. തീയതി മാർത്തോമാ ഫൂറിഹായുടെ ഓർമ്മപ്പരുന്നാർ ആത്യന്തം. അഞ്ചോഷ്മായി ആചരിച്ചിരുന്നു (318).

ഇത് കുടാതെ കാദിശാകളായ (പരിശുഭമാർ) മാർ പ്രോത്തി സ്റ്റേറ്റു, മാർ സാഹോറിസ്റ്റേയും പെരുന്നാളുകൾ മെയ് അബ്വാം തിയതി ആലോഷിച്ചിരുന്നു. ഈ കാദിശകളുടെ പേരിൽ പള്ളികളും കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു(319).

### 13.3.4 സഭാ ഭരണം

സഭാഭരണ ശിക്ഷൺ മേഖലകളിലും കേരളത്തിലെ സഭയിൽ നിലവനിന്നിരുന്ന നിയമങ്ങൾ പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സഭയുടെ കാനോനാകൾ ആയിരുന്നു(320).

സഭാ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് മെത്രാനാരേയും എപ്പി സ്കോപ്പാമാരേയും പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സഭാഭ്യക്ഷഗായ പാതി യർക്കിസ് മലക്കരസഭയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു(321).

തദ്ദേശിയരായ മെത്രാനാരോ, എപ്പിസ്കോപ്പാമാരോ, ഉണ്ഡായിരുന്നില്ല(322).

ആർക്കഡിയാക്കോൻ, കോർ എപ്പിസ്കോപ്പാ, വൈറികൻ, ശമ്മാ ശൻ എന്നി വിധമുള്ള വൈറിക സ്ഥാനാർത്ഥികൾ മലക്കരയിലുണ്ടായിരുന്നു(323). ഇവരിൽ വൈറികരുടെ ശ്രേണിയിൽപ്പെട്ടിരുന്ന ആർക്കഡിയാക്കോൻ ആയിരുന്നു മലക്കരസഭയുടെ ധമാർത്ഥ ഭരണകർത്താവ്(324).

### 13.3.5. ആർക്കഡിയാക്കോൻ

വിദേശിയരായ ബിഷപ്പുമാരുടെ സാന്നിധ്യത്തിലും, ദിർഘമായ അസാന്നിധ്യകാലത്തും മലക്കരസഭയുടെ മേൽനോട്ടം ഇട്ടേഹത്തിനായിരുന്നു.

ഈ സ്ഥാനം പകലോമറ്റം. താവാട്ടിൽ പെട്ടവർ പിന്തുടർച്ചയായി കൈകൊരും. ചെയ്തിരുന്നു(325). പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സഭയിലെ വൈറികരേയും, മെത്രാനാരേയും, പാതിയർക്കിസ്ഥാരേയും ശ്രേഷ്ഠം കൂടുംബങ്ങളിൽ നിന്ന് തുടർച്ചയായി തിരഞ്ഞെടുത്ത് ആകി വനിരുന്നത് പോലെയുള്ള പാരസ്യമാണ് കേരളത്തിലെ ഏല്ലാ വൈറിക സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിലും നിലവിലിരുന്നത്(326).

‘ജാതിക്ക് കർത്തവ്യൻ’ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ട വന്നിരുന്ന

ആർക്കഡിയാക്കോൻ വളരെ അധികാരങ്ങളും ബഹുമാനവും ഉള്ള ആളായിരുന്നു. സഭയുടെ ആത്മീകവും, ലഭകീകവുമായ ഏല്ലാ കാര്യങ്ങളുടെയും സുപ്രധാന തലവനായിരുന്നു ആർക്കഡിയാക്കോൻ. റാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിലും ഇട്ടേഹം മുഖ്യമാനം വഹിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിലുള്ള പാരസ്ത്യ മെത്രാനാരുടെ ഇന്ത്യയുടെ “പ്രധാന വാതിൽ” എന്ന ബഹുമതിയോടെ വിശേഷിപ്പിച്ചു വന്നതുപോലെ ആർക്കഡിയാക്കോനേയും. “ഇന്ത്യയുടെ മുഴുവൻസ്റ്റേയും ആർക്കഡിയാക്കോൻ” എന്ന വിളിച്ചുവന്നിരുന്നു(327).

കേരളത്തിലെ മെത്രാൻ എപ്പോഴും വിദേശിയന്നും പ്രത്യേകിച്ചു മലക്കരസഭയുടെ ഭാഷാപരവും, തദ്ദേശിയ സന്ദേശദായങ്ങളിലുമൊക്കെ അപരിചിതനുമായിരുന്നതുകൊണ്ട് ആർക്കഡിയാക്കോനാണ് അദ്ദേഹത്തെ നയിച്ച് വന്നതും, സർവ്വ കാര്യങ്ങളുടെയും മേൽനോട്ടം വഹിച്ചതും(328).

ഈ സ്ഥാനം കുറഞ്ഞപക്ഷം എട്ടാം നൂറ്റാണ്ടു മുതലെക്കിലും കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നതായി ചരിത്രപരമായി സമർപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും(329). സഭ നിലവനിർത്തുന്ന പാരസ്യം നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലാണ് ഈ സന്ദേശദായം മലക്കരയിൽ വന്നതെന്നാണ്(330). ഈ സ്ഥാനത്തെയും അധികാരത്തെയും ഇല്ലാതാക്കി പകരം ലത്തിൻ മെത്രാനാരുടെ ഭരണമാണ് ഉദയംപേരുൾ സുന്നഹദോസിന് ശേഷം നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഇതിനുള്ള ഒരു തിരിച്ചടിയായിരുന്നു 1653-ലെ കുനൻ കുറിശുസത്യം.

### 13.3.6. കത്തനാരമാരും അവരുടെ ചുമതലകളും.

മലബാർ സഭയുടെ കേന്ദ്രരണ്ട് നടത്തിവന്നത് ആർക്കഡിയാക്കോൻ ആയിരുന്നുവെക്കിലും ഇടവകകളുടെ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നത് ദേശത്ത് പട്ടക്കാരും പള്ളി പൊതുധ്യാഗങ്ങളുമായിരുന്നു.

പള്ളികളുടെ വലിപ്പചുരുപ്പുമനുസരിച്ച് അനേകം വൈറികരുള്ള ദേശത്ത് പട്ടക്കാരുടെ (ഇടവകയ്ക്ക് വേണ്ടി പട്ടമേറ്റിട്ടുള്ളവർ) പാരസ്യമാണ് നിലവിലിരുന്നത്. അവരിൽ ഏറ്റവും പ്രായമുള്ള വൈറികൻ നേതൃത്വം നൽകിയിരുന്നു. മൃഗളിവർ അദ്ദേഹത്തെ സഹായിച്ചു. വനിരുന്നു. വരുമാന വിഭജന കാര്യങ്ങളിൽ സമത്വം നിലവിന്നിരുന്നു. വൈറികൻ ഭൂരിഭാഗവും വിവാഹിതരും, വിഭാഗരായിരുന്നവർ പുനർവിവാഹവും കഴിച്ചിരുന്നു(331).

വൈദികരെ മൊത്തത്തിൽ കത്തനാർ എന്നാണ് പിളിച്ചിരുന്നത്. വികാരിമാരെന്നുള്ളതും, ഇടവകയെന്നതുമായ സഭാ പാരമ്പര്യം പ്രചാരത്തിലാക്കിയത് റോമൻ കത്തോലിക്കരാണ് (332). അവ ഉദയംപേരുൾ സുന്നഹദോസിന് ശേഷവും. വൈദികരെ ഓരോ ദേശത്തെ പള്ളിക്കും വേണ്ടിയാണ് ദേശത്തെ പള്ളി പൊതുയോഗം. തെരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നതും ഇടവക കുറിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വൈദിക സ്ഥാനത്തുയർത്തിയിരുന്നതും (333). മല്പാരാരുടെ ശിക്ഷണത്തിലായിരുന്നു വൈദികരെ അഭ്യസിപ്പിച്ചു വന്നത് (334).

ഈ വിധം പരബ്രഹ്മ സുറിയാനി സദയിൽ നിന്നുള്ളതും തദ്ദേശിയമായി വളർത്തിപ്പെടുത്തത്തുമായിരുന്ന ഒരു സഭാപരമായ അവസ്ഥയിലാണ് മലകരസഭ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ കാലത്ത് നിലനിന്നിരുന്നത്. ഈ അവസ്ഥ കേവലം 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കേരളസഭയുടെ പാരസ്യത്തെ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധം മുലം മാത്രം രൂപം പ്രാപിച്ച് വന്ന ഒരു വിശേഷതയല്ല. അത് നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കൊണ്ട് കുമ്മണ വളർന്നു വ്യാപിച്ച ഒരു പതിവായിരുന്നു.

## 14. 1490-ന് മുമ്പുള്ള മലകരസഭയും സുറിയാനി സഭാ ബന്ധവും.

**ക്രി**സ്ത പക്ഷം 3-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽവരെകില്ലും മലകരസഭയുടെ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധമെന്നുള്ളത് പാരസ്യത്തെ സുറിയാനി സദയുമായിട്ടായിരുന്നു എന്നാണ് ഇതേവരെ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള ചരിത്രരേഖകളുടെ സാക്ഷ്യം.

### 14.1 തെളിവുകളുടെ അപര്യാപ്തത

മാർത്തോമാ ഖ്രീഹായുടെ സുവിശേഷ പ്രവർത്തന ഫലമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട മലകരസഭ 1490 വരെ ഏത് അവസ്ഥയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്തുവന്നിരുന്നത് എന്നുള്ളത് ശാസ്ത്രീയ അടിസ്ഥാനം. സീക്രിച്ച് ചരിത്രപരമായി വിശകലനം ചെയ്യുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. സദയുടെ പാരസ്യം. ആതേപടി സീക്രിച്ച് അത് സമർത്ഥിക്കുവാൻ നിവാത്തിയില്ല. കാരണം ഈ നിലവിലുള്ള പാരസ്യം കാലാകാല അള്ളിൽ മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിരുന്നതുകൊണ്ട് അത് സത്യാവസ്ഥയെ പ്രതിനിധികരിക്കുന്നില്ല. മലകരയില്ലും പാരസ്യത്തെ സുറിയാനി സദയിൽ നിന്നും ഇടക്കിടെ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളവയും 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളും മലകരസഭാ പാരസ്യത്തിലെ ചില ഘടകങ്ങളും ഒന്നിച്ച് പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറയാവുന്നതാണ്.

ഒന്ന്, തെക്കേ ഇന്ത്യയിൽ മാർത്തോമാ ഖ്രീഹായുടെ സഭ എന്ന ഒരു ക്രെക്കസ്തവ സദയുണ്ടായിരുന്നു.

രണ്ട്, ഈ സഭ നിലനിറുത്തിപോന്നിരുന്ന വിദേശീയ സഭാ ബന്ധം പാരസ്യത്തെ സുറിയാനി സദയുമായിട്ടായിരുന്നു.

അന്ത്യാവധി സുറിയാനി സദയുമായിട്ടോ, അ സദയുമായുള്ള ബന്ധത്തിൽ കഴിഞ്ഞുപോന്നിരുന്ന തെച്ചീസിലെ സദയുമായിട്ടോ, രോം കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള റോമൻ കത്തോലിക്ക സദയായിട്ടോ, ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഈ കാലയളവിൽ മലകരസഭ ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു എന്ന പരിയുവാൻ നിവാത്തിയില്ല. പാരസ്യത്തെ സുറിയാനി സദയുടെ പുതാനാജങ്ങളിൽ കേരളത്തിലെ സദയേപ്പറ്റി കാര്യമായ പരാമർശ മൊന്നും തന്നെയില്ല. എങ്കിലും അവിടെയിരിട്ടെയായി ചിതറിക്കിടക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ കോർത്തിണക്കുന്നേബാൾ ഏകദേശ ചിത്രം ലഭ്യമാണ്.

## 14.2 പാശ്വാതു മിഷനറിമാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ.

1490-ൽ മുസ്ലീം തെക്കേ ഇന്ത്യയിലെ കീസ്റ്റ്യാനികളെ പറ്റിയുള്ള പരാമർശങ്ങൾ 13-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ ഇന്ത്യയിടെ തെക്കേ തിരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില യുറോപ്പൻ മിഷനറിമാരുടെ കഞ്ചുകളിലാണ് കാണുന്നത്. ചെചനായിലേക്ക് കടൽ മാർഗ്ഗം, പോകുംവഴി അവരിൽ ചിലർ കൊല്ലം, മെലാപ്പുർ, കൊട്ടണ്ണല്ലൂർ, ഇപ്പോഴത്തെ ബോംബെ എന്നി പട്ടണങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരാൻ ഇടയായി.

അവിടെ നെസ്തോറിയൻ സദാ നിലപാട് നിലനിർത്തുന്ന കീസ്റ്റ്യാനികളെ അവരിൽ ചിലർ കണ്ടതായി പറയുന്നുണ്ട്. മെലാപ്പുർഭിൽ മാർത്തോഹാല്ലിഹായുടെ ശവകുടിരം. സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതി നേപ്പറിയും. സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കേരളത്തിലുള്ള കീസ്റ്റ്യാനികളുംപറിയോ അവരുടെ സംഖ്യയെപ്പറിയോ കാര്യമായ വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നില്ല. കാരണം കേരളവുമായി അവർക്ക് കാര്യമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും, തെക്കേ ഇന്ത്യയിൽ കീസ്റ്റിയ സമൂഹമുണ്ടായിരുന്നതായും. അവർ നെസ്തോറിയൻ സദാ ബന്ധത്തിലുള്ളവരായിരുന്നുന്നു. സാമുഹ്യ ജീവിതത്തിൽ ഈ കീസ്റ്റ്യാനികൾക്ക് സമൂനതമായ സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നുന്നു. ഇവരിൽ ചിലർ പറയുന്ന സാക്ഷ്യം വളരെ വിലപ്പെട്ട തെളിവുകളാണ്.

ഇവരിൽ മാർക്കോപോളോയുടെ സാക്ഷ്യം. കേരളത്തിലെ സദ പരാസ്ത്യ സഭയുടെ ഭാഗമായിട്ടുണ്ട്. ഇവരിൽ അവസാനമായി ഇന്ത്യയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആൾ ഇറ്റലിക്കാരനൊയ നികോളോ കോൺറ്റിയാണ്. 1425-നും, 1430-നും ഇടയിൽ തെക്കേ ഇന്ത്യ സന്ദർശിക്കുവാൻ ഇടയായ ഈ ധാരികൾ മെലാപ്പുർഭിൽ മാർത്തോഹാല്ലിഹായുടെ ശവകുടിരം. സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവെന്നും. അവിടെ ആയിരേന്തൊള്ളം വരുന്ന നെസ്തോറിയൻ കീസ്റ്റ്യാനികളുണ്ടെന്നും പറയുന്നുണ്ട്(335).

1348-ൽ ജോൺ മരിഞ്ഞാളി എന്ന പേരുള്ള ഒരു ഫ്രാൻസി സകൻ സന്ന്യാസി കൊല്ലം. സന്ദർശിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഏകദേശം ഒരു പർഷ്ണത്തിലധികം കൊല്ലുത്ത് താമസിക്കുകയും. മാർത്തോഹാ കീസ്റ്റ്യാനികളുടെ കാര്യങ്ങൾ മനസിലാക്കുകയും. ചെയ്തു. കുരുമുളക് കച്ചവടത്തിന്റെ പ്രധാന ആളുകളായിട്ടാണ് ഈ കീസ്റ്റ്യാനികൾ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. തന്നെയുമല്ല സാമുഹ്യമായി ഉന്നതരം യിട്ടും. അവരെ വിശ്വേഷിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇദ്ദേഹമാണ് ഇദ്ദേപമമായി കേരളത്തിലെ കീസ്റ്റ്യാനികളെ “മാർത്തോഹാ കീസ്റ്റ്യാനികൾ” എന്ന വിളിക്കുന്നത്. മെലാപ്പുർഭിലെ പള്ളിയെയും. തോമാല്ലിഹായുടെ ശവകുടിരഞ്ഞെയും. പറ്റി ഇദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്.

എന്നാൽ അദ്ദേഹം കൊല്ലുത്തും. മെലാപ്പുർഭിലും. കണ്ണ കീസ്റ്റ്യാനികൾ നെസ്തോറിയൻ സഭാവിശ്വാസികളായിരുന്നു എന്ന വിശേഷം പറയുന്നില്ല(336). ഇദ്ദേഹത്തിന് മുസ്യവന പോർബെനോസിലെ ദേഡാറിക് (1324) സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതും, അദ്ദേഹത്തിന് ശേഷം വന്ന കോൺറ്റിയുടെ സാക്ഷ്യവും. മെലാപ്പുർഭിലെ കീസ്റ്റ്യാനികൾ പരാസ്ത്യ സുറിയാനി സദാ ബന്ധകാരായിരുന്നു എന്നാണ്. കൊല്ലുത്തും കീസ്റ്റ്യാനികളുംപറ്റി മരിഞ്ഞാളിയെപ്പോലെ തന്ന സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവർ ഇരുവരും ആ കീസ്റ്റ്യാനികളുടെ സദാ നിലപാടിനെപ്പറ്റി യാതൊന്നും പറയുന്നില്ല(337).

ദേഡാറികിന് മുമ്പ് 1321-ൽ ജോർഡൻ കറ്റാലനി ബോംബെക്കടുത്തും താനാ എന്ന സ്ഥലത്ത് വന്നു. ഇദ്ദേഹം ഇന്ത്യയിൽ പലയിടത്തും കീസ്റ്റ്യാനികളെ കണ്ടുവെന്നും. എന്നാൽ വിശ്വാസ കാര്യങ്ങളിൽ അവഗണന അനുവേച്ചുകിടക്കുന്ന ഒരുസമയാണവരിൽ കാണുവാൻ ഇടയായതെന്നും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്(338).

1288-ലും 1298-ലും. തെക്കേ ഇന്ത്യ സന്ദർശിച്ച മാർക്കോപോളോ എന്ന വെനിഷ്യൻ ധാരതകാരൻ മലബാറിലുള്ള കീസ്റ്റ്യാനികൾ നെസ്തോറിയൻ സഭയിൽപ്പെട്ടവരാണെന്ന് വ്യക്തമായി സാക്ഷ്യപ്പെട്ട അതിയിട്ടുണ്ട്(339). 1291-ൽ മെലാപ്പുർ സന്ദർശിച്ച ജോൺ മോൺട്ട് കോർവിനോയും(340) ഇന്ത്യയിൽ മാർത്തോഹാല്ലിഹായുടെ സദ ഉള്ളതായി പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവർ ഏതുവിഭാഗത്തിലുള്ളവർ എന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കുന്നില്ലെങ്കിലും. സമകാലികനായ മാർക്കോപോളോയുടെ വിവരങ്ങളിൽ നിന്നും. വ്യക്തമാക്കുന്നത് മലബാർ സഭയുടെ പേരിലുള്ള ബന്ധമാണ്.

ഇന്ത്യയിലെ മാർത്തോഹായുടെ സഭയെപ്പറ്റി 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ വ്യക്തമായ സാക്ഷ്യം. നൽകിയിരിക്കുന്നവർ ജോൺ മോൺട്ട് കോർവിനോയും. മാർക്കോപോളോയും. ആണ്. ഇവരിൽ മാർക്കോപോളോ സ്പശ്റ്മായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് മലബാർ സദ പരാസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ്.

ഇന്തോകാപ്പ് ഇര കാലയളവിൽ പെട്ട രണ്ട് സാക്ഷ്യങ്ങൾ കൂടി പരിശോധിക്കാം.

14-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അന്ത്യത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന അബ്ദുശാലിഹ് എന്ന അർമ്മിനിയൻ എഴുത്തുകാരൻ ഇഞ്ചിപ്പറ്റില്ലും, സമീപപ്രദേശ ഔളിലുമുള്ള സകേളുടേയും സന്ധ്യാസാശ്രമങ്ങളുടേയും വിവര സാങ്കേതികമായി ഏഴുതിയിരിക്കുന്ന ഒരു അറബി ശ്രമത്തിൽ ഇന്ത്യയെപ്പറ്റി രണ്ട് വിവരങ്ങളുണ്ട്.

എന്ന്, മാർത്താമായുടെ ശവകുടിരും. മെലാപ്പുരിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

രണ്ട്, കൊല്ലം പട്ടണത്തെ പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങളിൽ അവിടെ കനുക മരിയാമിരേറ്റും, ശീവഗർഡിൻ സഹായുടേയും നാമങ്ങളിൽ രണ്ട് ഭേദാലയങ്ങൾ ഉണ്ടുന്നും, അവിടെയുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികൾ നേര് തോറിയൻ സദയിൽ പെട്ടവരാണെന്നും. സാക്ഷ്യപ്പെട്ടു തുന്നുണ്ട്(341).

വത്തികാൻ ശ്രമശേഖരത്തിലുള്ള പരശ്രാത്യ സുറിയാനി ഭാഷയിലെഴുതിയ ഒരു വേദഭായനക്കുറിപ്പിൽ അത് പകർത്തിയെ ചുതിയ ആളിൽന്നേ പേരുംസ്ഥലവും വർഷവും, ആ കാലത്തെ പരശ്രാത്യ സുറിയാനി സഭാ തലവന്റെയും ഇന്ത്യയിലെ മെത്രാപ്പോലിത്തായുടേയും നാമങ്ങളും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ ശ്രമം ഇന്ത്യൻ നഗരമായ ശിംഗളു (കൊടുങ്ങല്ലുർ)യിൽ വെച്ച് 1301-ൽ എഴുതിയെന്നും. അത് രചിച്ച ആൾ ജോസഫിൻ്റെ മകൻ സകരിയാ ആണെന്നും, അത് രചിച്ചത് നേര് തോറിയൻ പാത്രിയർക്കിസായിരുന്ന യാബലാഹ നാലാമൻറെയും, ഇന്ത്യൻ മെത്രാപ്പോലിത്താ മാർ യാക്കോബിൻറെയും കാലത്തായിരുന്നു എന്നും പറയുന്നു.

കുടാതെ യാക്കോബിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം വി.തോമസ് ആപ്പ് സ്ന്തോലന്റെ സിംഹാസനത്തിലിരുന്നു ഇന്ത്യയിലെ പരിശുഭ സദയ നയിക്കുന്നു എന്നും എടുത്തു പറയുന്നു(342).

ഈ രണ്ട് രേഖകളിൽ നിന്നും 1490-നു മുമ്പ് 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മലക്രാന്തിലെ പേരിഷ്യൻ സദയുടെ ഭാഗമാണെന്ന് തന്നെയാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഈ അവസ്ഥ തന്നെയാണ് 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മാർക്കോ പോളോയും പറയുന്നത്. മലക്രാന്തിയുടെ ഒരു മെത്രാപ്പോലിത്താ

സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതും ഇവിടെ എടുത്തു പറയേണ്ട വസ്തുതയാണ്.

13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ നിന്നും 12-ാം നൂറ്റാണ്ടിലേക്ക് പിറക്കോട് പോകു സ്ഥാൻ ലെ ക്രൈസ്ത് (Le Quien) സാക്ഷ്യപ്പെട്ടതുന്നത് 1129-ൽ യോഹാനാൻ മുന്നാമൻ എന്ന ഒരു മെത്രാനെ പരശ്രാത്യ സദയുടെ കാത്തോലിക്ക മലബാറിലേക്കയച്ചതായിട്ടാണ്(343)

10-ാം, 11-ാം നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ മലക്രാന്തിയുടെ ചരിത്രത്തിന് മതിയായ രേഖകളിലും 9-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അനേകം രേഖകളുണ്ട്. അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരശ്രാത്യ സുറിയാനി സദയായിട്ടാണ് മലക്രാന്തിയുടെ ബന്ധം. എന്ന് സ്വപ്തമായി പറയാവുന്നതാണ്.

### 14.3 മലക്രാന്തിയുടെ പാരമ്പര്യം

മലക്രാന്തിയുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്നും ചില സാക്ഷ്യങ്ങൾ 9-ാം നൂറ്റാണ്ടിലേതായിട്ടുണ്ട്.

മാർ സാപോർ, മാർ പോർ എന്നി മെത്രാനാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പരശ്രാത്യ സുറിയാനി സദയിൽ നിന്നും കൊല്ലം കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഒരു കുടിയേറ്റം നടന്നു. കുടിയേറ്റകാർക്ക് സ്ഥാനു രവിവർമ്മ റാജാവ് അനുവദിച്ചുകൊടുത്ത ചില അവകാശങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും വിവരിക്കുന്ന ചെപ്പേടാണ് തരിസം പള്ളി ചെപ്പേടുകൾ(344).

തെക്കെ ഇന്ത്യയിൽ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള ആബ്ദ് പേരിഷ്യൻ കുറിശുകൾ ഇര കാലയളവിലേതാണ്(345). മേല്പറിഞ്ഞ രണ്ട് മെത്രാനാരുടും മലക്രാന്തിലെ പരിശുഭനാരായി പരിശുഭിച്ചും അവരുടെ നാമത്തിൽ ഭേദാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചും അതുയിക്കം ബഹുമാനിച്ചു വന്നിരുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യമാണ് 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ആവശ്യം. വരെയും നിലവിലിരുന്നത്. ഉദയംപേരും സുന്നഹാദോസാണ്, ഈ മെത്രാന്മാർ നേര് തോറിയർ എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അവരുടെ നാമത്തിലുള്ള പള്ളികളുടെ പേരുകൾ മാറ്റി പകരം കാദിശാ പള്ളികളാക്കിയത്.

കേരളത്തിലുള്ള ഇന്നത്തെ എല്ലാ കാദിശാ പള്ളികളും 1599-നു മുമ്പ് ഈ മെത്രാനാരുടെ നാമത്തിലുള്ള പള്ളികളായിരുന്നു(346). ഇതിൽന്നേ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മാത്രം വേണമെങ്കിൽ മലക്രാന്തിലും 9-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ 1599 വരെയും പരശ്രാത്യ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധ തിലാണ് കഴിഞ്ഞ വന്നിരുന്നതെന്ന് പറയാം. ചെപ്പേടുകളും, പേര്

ഷ്യൻ കൽകുരിശുകളും, കാദിശാ പള്ളികളും, സാപോർ, പോട് എന്നിവരെപ്പറ്റിയുള്ള മലകരയുടെ പാരമ്പര്യവും പേരഷ്യൻ ബന്ധത്തിന്റെ വ്യക്തമായ തെളിവാണ്.

#### 14.4 കോസ്മോസിന്റെ സാക്ഷ്യം

മലകരസം പേരഷ്യൻ ബന്ധത്തിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്തു വന്നിരുന്നത് എന്നുള്ളതിന്റെ അനിച്ചേധ്യ തെളിവായി ചരിത്രകാരന്മാർ സമ്മതിക്കുന്ന സാക്ഷ്യമാണ് 6-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കോസ്മോസിന്റെ. 520-നും 525-നുമിടയിൽ തെക്കെ ഇന്ത്യ സന്ദർശിച്ച കോസ്മോസ് “കീസ്ത്യൻ ഫോഹോഗഫി” എന്ന ശ്രമത്തിൽ മലബാർ, സിലോൺ, സൊമോട്ടാ, എന്നിവിടങ്ങളിലെ സഭയെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്.

തപോബാനി എന്ന പേരിലന്നിണ്ടിരുന്ന സിലോൺഒന്ന് സംബന്ധിച്ച കോസ്മോസ് പറയുന്നത് പേരഷ്യയിൽ നിന്നും വന്ന് അവിടെ താമസമുണ്ടിച്ചിരുന്ന ക്രീസ്ത്യാനികളും, “പേരഷ്യയിൽ നിന്നും നിയമിതനായ പട്ടകാരനും, ശമ്മാസനും ആരാധനാ സംവിധാനങ്ങളും.” അവിടെ ഉണ്ടായാണ്. മലബാറിനെ കുറിച്ച് കുരുമുളക് വിളയുന്ന “മാലി”യിൽ സഭയും, “കല്യാണാ” എന്ന സമലത്ത് പേരഷ്യയിൽ അവരോധിതനായ ഒരു ബിഷപ്പും ഉണ്ടാണ് പറയുന്നു(347).

മാലി മലബാറാണെന്ന് ചരിത്രകാരന്മാർ ഒന്നടക്കം. സമ്മതിക്കുന്നു(348). “കല്യാണാ” ബോംബെക്കട്ടുന്നുള്ള പട്ടണമോ, അല്ലെങ്കിൽ കൊല്ലമോ ആയിരിക്കാം(349).

#### 14.5 പേരഷ്യൻ രേഖകളുടെ സാക്ഷ്യം

രേണപരമായി പരാസ്ത്യ സുരിയാനി സഭയുമായി അദ്ദേഹബന്ധത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ഒരു ഇന്ത്യൻ സഭയെപ്പറ്റിയാണ് കോസ്മോസ് സാക്ഷ്യം. വഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. 6-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പരാസ്ത്യ സുരിയാനി സഭ വളരെയധികം വികസിച്ചിരുന്നു എന്ന് വിശദമാക്കുവാനാണ് കോസ്മോസിന്റെ ശ്രദ്ധ.

പേരഷ്യൻ സഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ചില തെളിവുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഈ വസ്തുത അല്പം കൂടുത് സ്പഷ്ടമാക്കുന്നതാണ്.

779 മുതൽ ഈ സഭയെ ദീർഘകാലം നയിച്ച മഹാനായ തിമോ

തിമോത്യാസ് ഒന്നാമൻ കാതോലിക്കാ തന്റെ സഭയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ചില പ്രസ്താവനകളിൽ ഇന്ത്യൻ സഭയുടെ കാര്യവും സ്വപർശിട്ടുണ്ട്.

ഒന്ന്, “ദൈവമെ, നി പരിശുഭനാകുന്നു” എന്ന സ്തുതിപ്പിന്റെ അവസാനത്തിൽ “ഈഞ്ചൽക്കുവേണ്ടി ക്രൂശിതനെ” എന്ന ഭാഗം പേരഷ്യൻ സഭ ചൊല്ലുന്നില്ല. അതേപറ്റിയുണ്ടായ ഒരു തർക്കത്തിൽ തിമോത്യാസ് ഉത്തരം പറഞ്ഞത്:

ബാബിലോൺ, പേരഷ്യ, അസീറിയാ, സുരോദയവുമായി സാമീപ്യ മുള്ള ഇന്ത്യാ, ചെന്നാ, ടിബറ്റ്, തുർക്കി, അമീരാ, ഈ പാതീയർക്കാ സിംഹാസനാധികാരത്തിന്റെ അതിർത്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന ഒരിടത്തും അതുപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്നാണ്(350).

രണ്ട്, ഈ പാതീയർക്കിസിന്റെ കാലത്ത് തെക്കെ ഇന്ത്യയിലും, ചെന്നയിലും പാരസ്ത്യ സഭയിലെ സന്യാസികൾ മിഷനറിമാരായി പോയിരുന്നു. അദ്ദേഹം സർബസിലെ ഹനാൻ ഇന്ത്യായ്ക്ക് എഴുതിയ കത്തിൽ വിദേശ സേവനത്തിന് സാമ്പത്തിക വൈഷ്മം. തടസ്സമായി ചുണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരാൾക്ക് ഉത്തരം കൊടുക്കുന്നത്:

പല സന്യാസികളും, വടക്കും ഭിക്ഷാടനത്തിനുള്ള സബ്പിയുമായി സമുദ്രം കടന്ന് ഇന്ത്യയിലേക്കും ചെന്നയിലേക്കും പോകുന്നുണ്ടോ, അതുപോലെ പോയാൽ മതി എന്നാണ്(351).

തിമോത്യാസിന്റെ മുൻഗാമികളിൽ ചില പാതീയർക്കിസിയാരുടെ കാലത്തും ഇന്ത്യയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നതായ തെളിവുകളുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഇന്ത്യാധാരാമന്ത്രിയും, മുന്നാമന്ത്രിയും കാലത്ത് (628-660) ഇന്ത്യൻ സഭയ്ക്ക് ഒരു മെത്രാസന സ്ഥാനം കൊടുത്തു വനിബുന്നതായി ഇവരുടെ പരാമർശങ്ങളിൽ നിന്ന് പഠാവുന്നതാണ്(352).

6-ാം നൂറ്റാണ്ടിന് മുമ്പുള്ള മലകര പേരഷ്യൻ ബന്ധത്തെ പറ്റിയുള്ള ചില സുചനകൾ ഉള്ളത് സീയർട്ടിന്റെ നാളാഗമം എന്ന രേഖയിലാണ്. പേരഷ്യൻ സഭയുടെ കാതോലിക്കാമാരായ ശഹലുഹ പാപ്പാ എന്നിവരുടെ സേവനകാലത്ത് ഏകദേശം 295-നും 300-നുമിടയിൽ ബിഷപ്പുഡി എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ബസ്തായിലെ ഒരു പണ്ഡിതൻ തന്റെ ഭദ്രാസനം വിട്ട് ഇന്ത്യയിലേക്ക് പോന്നതായും അവിടെ അനേകരുകീസ്ത്യൻ മതത്തിലേക്ക് പരിവർത്തനം ചെയ്തതായും പറയുന്നു(353).

പേര്ഷ്യൻ സദയിൽ ഉപയോഗിത്തിലിരുന്ന മതപരമായ പ്രഭാഷണങ്ങളും, സംഗീതങ്ങളും, വേദപുസ്തക പരിഭാഷകളും ഇന്ത്യൻ സദയക്ക് കൊടുത്തയച്ചിരുന്നു(354).

പേര്ഷ്യൻ സദയിൽ 5-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പ്രചരിച്ചതായ ഒരു റോമാ ലേവന വ്യാവധാന ശ്രമത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു മാർജിൻ കുറിപ്പിൽ “ഈ ലേവനം ഇന്ത്യൻ പുരോഹിതനായ ദാനിയേലിൽന്നെ സഹായത്തോടെ മാർ കോമായി ഗ്രീക്കിൽ നിന്നും സുറിയാനിയിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.” എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്(355).

നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കനായിതോമായുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിലേക്ക് ഒരു കുടിയേറ്റം നടന്നത് പേര്ഷ്യൻ സദയിൽ നിന്നു എന്ന് ഇന്ന് പൊതുവെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വസ്തുതയാണ്(356).

ഈ വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ കുറഞ്ഞ പക്ഷം 3-ാം നൂറ്റാണ്ട് മുതലെങ്കിലും ഇന്ത്യയിലെ സദയുടെ സുറിയാനി സദാ ബന്ധം പൗരസ്ത്യ സുറിയാനി സദയുമായിട്ടാണ് നിലനിന്നിരുന്നത് എന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ഇതായിരുന്നു മലകരസദയുടെ പുർവ്വകാലം മുതലുള്ള സുറിയാനി സദാ ബന്ധം. അന്ത്യാവധ്യൻ സുറിയാനി സദയുമായി മലകരസദയക്ക് എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുള്ളതായി യാതൊരു തെളിവുമില്ല.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പേര്ഷ്യൻ സദയെ പറ്റിയും അവിടുതെ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തെപ്പറ്റിയും അല്പപം മനസിലാക്കുന്നത് ഉചിതമാണ്.

## 15. പൗരസ്ത്യ സുറിയാനി സദയും കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനവും.

ഡലക്രസദയക്ക് പൗരസ്ത്യ സുറിയാനി സദയുമായി അമോ പേര്ഷ്യൻ സദയുമായി 16-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നതായി ഇതിനുകം. കണ്ണുവല്ലോ. ഇനി പേര്ഷ്യൻ സദയുടെ ചരിത്രവും അതിലെ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനവും ഏങ്ങനെയുണ്ടായി ഏന്ന് പരിശോധിക്കാം.

### 15.0.1 പേര്ഷ്യൻ സദാ ചരിത്ര ശ്രമങ്ങൾ

പേര്ഷ്യൻ സദയുടെ ആരംഭവും അതിലുണ്ടായ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനവും പേര്ഷ്യൻ സദാ ചരിത്രകാരരാർ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. പുർവ്വകാലം മുതലുള്ള എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഇന്ന് ലഭ്യമല്ലെങ്കിലും മുന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതലുള്ളവ ലഭ്യമാണ്. W.A. Wigram- റെ An Introduction to the History of the Assyrian Church, (SPCK, London, 1910); W.G. Young; Patriarch, Shah and Caliph, (CSC, Rawalpindi, 1974) എന്നീ ശ്രമങ്ങൾ ഈ സദയുടെ ചരിത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്നവയാണ്. 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ച ശാർ എബ്രായയുടെ ചരിത്രശ്രമത്തിലും പേര്ഷ്യൻ സദയുടെ ചരിത്രമുണ്ട്. അത് മലകര സദയിൽ പ്രചാരം നേടി യിട്ടുള്ളതാണ്.

### 15.0.2 ശാർ എബ്രായയുടെ നിലപാട്

പേര്ഷ്യൻ സദയുടെ ചരിത്രം സംബന്ധിച്ച് ശാർ എബ്രായ പറയുന്ന എല്ലാ വസ്തുതകളും അതേപടി അംഗീകരിക്കുക ഇന്ന് സാധ്യമല്ല. അതിന്റെ പ്രധാന കാരണം മുൻവിധിയോടെയാണ് പേര്ഷ്യൻ സദയുടെ ചരിത്രം രചിച്ചിരിക്കുന്നത്.

പേര്ഷ്യൻ സദാ അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ട് മുതൽ ഒരോധാഗികമായി നേസ്തോറിയൻ സദാ നിലപാട് അവലംബിച്ചതു, നേസ്തോരി റിയൻ സദയുടെ കാതോലിക്കായ് ക്ക് തുല്യതയുണ്ടനെന്ന ഭാവേന അന്ത്യാവധ്യയുടെ അധിശത്തിൽ പേര്ഷ്യയിൽ ഒരു മഹിയാനാ സ്ഥാനം. നിലപിൽ വന്നതുകൊണ്ടും, മഹിയാനാ സ്ഥാനത്തുപവിഷ്ട രായിരുന്നവർ വളരെ പരിഹാസ മനോഭാവത്തോടെയാണ് തങ്ങളുടെ ഏതിരാളികളായിരുന്ന പേര്ഷ്യയിലെ നേസ്തോറിയൻ സദാ തലവ

യാരെപ്പറ്റിയും, ഈ സദയുടെ ചരിത്രവസ്തുക്കളെപ്പറ്റിയും എഴുതിയിട്ടുള്ളത്.

ആ വിധം മഹിയാനാ സ്ഥാനത്തിന്റെ ഉന്നതിയെ അമിതമായിട്ടു യർത്തി പേരശ്യൻ സദയുടെ കാതോലിക്കാധ്യാട സ്ഥാനത്തെ അവഹോളനാപുർവ്വം വിക്ഷിച്ച് രചിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രമമാണ് ബാർ എബ്രായയുടെത് (357). അദ്ദേഹം 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ തെഗ്രീസിലെ ഒരു മഹിയാനാ കൂടി ആയിരുന്നു എന്നത് ഇവിടെ ഓർക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, പേരശ്യൻ സദയുടെ അതിന്റെതായ ചരിത്രമുണ്ട്, ആത് ചരിത്രകാരനാർ ഈ വിധമാണ് നൽകുന്നത്.

### 15.1 പേരശ്യൻ സദയുടെ വിവിധ പേരുകൾ

ഈ സദ വളർന്ന വികസിച്ചത് ഇന്നതെന്തെ ഇരാൻ, ഇരാക്ക് പ്രദേശങ്ങളിലായിരുന്നു. യൂഫ്രേറിൻ, തെഗ്രീസ് നദികളുടെ പുറ്റു പാടുള്ള ഈ പ്രദേശം രാഷ്ട്രീയമായി പല വ്യതിയാനങ്ങൾക്കും, വിധേയമായ ദനാണ്. ബാബിലോണിയർ, അസ്സീരിയർ, കർജായർ, പേരശ്യകാർ, ഇസ്ലാംകാർ തുടങ്ങിയവർ ഇവിടെ ഭരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ വളർന്ന വന്നതായ കൈസർവ്വത്വ സദയെ മേൽപ്പറഞ്ഞ പേരുകളിലും വിളിച്ചു വരുന്നു. ആത് കൂടാതെ സെലുഎഷ്യാ-ടെസിഫൻ, മെസപ്പാട്ടേമിയ, യൂഫ്രേറിൻ-ടെഗ്രീസ് പ്രദേശങ്ങളിലെ സദയെന്നും വിളിച്ചുവരുന്നു.

5-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ ഈ സദ അന്നേക്കാവുൻ വേദശാസ്ത്ര നിലപാട് ദാപചാരികമായി സ്വീകരിച്ചുവന്നതുകൊണ്ട് നേന്നതോറിയൻ സദയെന്നും വിളിച്ചു വന്നിരുന്നു. പാരസ്യ സുരിയാനി, ആരാധനാ ഭാഷയായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതുകൊണ്ട് പാരസ്യ സുരിയാനി സദയെന്നറിയപ്പെട്ടുന്നു (358).

### 15.2 പേരശ്യൻ സദയുടെ പുർവ്വ ചരിത്രം

പേരശ്യയിൽ കീസ്തൂമതം. ആരംഭിച്ചതിനെപ്പറ്റി പല ഏതിഹാസങ്ങളും കമകളും ഉണ്ട്. കമകളും ഉണ്ട്.

പെന്തിക്കോസ്തു നാളിൽ സന്നിഹിതരായി പത്രോസിന്റെ പ്രസംഗം ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ ഇടയായവരോ, അബ്ദുക്കിൽ യേശുവിനെ

കണ്ട് കാഴ്ചകൾ അർപ്പിക്കുവാൻ വന്നവരായ വിദ്യാബന്ധം ആയിരിക്കാം. പേരശ്യയിൽ കൈസർവ്വത്വമത്തിന്റെ പ്രാരംഭകൾ എന്ന പരയുന്നുണ്ട്.

മെസ്സപ്പാട്ടേമിയായുടെ വടക്കൻ ഭാഗത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന ഓസ്ത്രോസ് എന്ന ഒരു ചെറിയ രാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായിരുന്നു ഉറഹായി അബ്ദുക്കിൽ എഡേല്ലും. ഈ പ്രദേശത്ത് കീസ്തൂവിന്റെ മരണവും ഉയർപ്പും കഴിഞ്ഞ് എരു താമസിയാതെ കൈസർവ്വത്വമതം പ്രാരംഭിച്ചു എന്നാണ് പാരസ്യ (359).

#### 15.2.1. പേരശ്യൻ സദാനധിപതം

പേരശ്യൻ സദയുടെ ആരംഭത്തെ പറ്റിയുള്ള വിവിധ വിവരങ്ങളിലേയും ഏതിഹാസങ്ങളിലേയും കെട്ടുകമകളുസരിച്ച് മാർത്തോമ്മാ ശ്രീഹാ, ആദായി, മാറി, ആശായി തുടങ്ങിയവരുടെ പ്രവർത്തന ഫലമായി പേരശ്യൻ സദ സ്ഥാപിച്ചു.

1. മാർത്തോമ്മാ ശ്രീഹാ ഇന്ത്യയിലേക്ക് പോകുവാഴി പേരശ്യയിൽ സുവിശേഷം അറിയിച്ച് സദ സ്ഥാപിച്ചു. അതിന് ശേഷം ആ ചുമതല എഴുപത്തിരഞ്ഞ് അറിയിപ്പുകാരിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന ആദായിരെ എല്ലപ്പിച്ചു. ആദായി ഉറഹായിൽ താമസിച്ച് സദാ പ്രവർത്തനം നടത്തുകയും സരശിഷ്ടനായിരുന്ന മാറിയെ പേരശ്യയിലേക്കും. തലസ്ഥാനമായ സെലുഷ്യാ ടെസിഫൻിലേക്കും. അയച്ചു. മാറി അവിടെ ദയപ്പിംബാം. സദാ സമൃദ്ധാജിലേക്കും. സദാ സമുഹങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ചു.

2. ആദായി എഡേല്ലുായിൽ സദ സ്ഥാപിച്ചു. ആദേഹത്തോടൊപ്പം മൊ പ്രത്യേകമായൊരു മാറി, ആശായി എന്നിവർ റോമാ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ സുവിശേഷം അറിയിച്ചു. തങ്മ ലമായി അർമ്മിനിയ, പേരശ്യ എന്നിവിടങ്ങളിൽ സദ സ്ഥാപിതമായി (360).

പേരശ്യയിലെ കീസ്തൂനികളെക്കുറിച്ച് സ്വപ്രകാരം പ്രമാണം സാക്ഷ്യം ലഭിക്കുന്നത് മുന്നാം. നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രാരംഭത്തിലാണ്. ആത് 6-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മധ്യത്തിലെമുഴുവൻപെട്ട അർബേലിലെ നാളാഗമം (Chronicle of Arbil) എന്ന പേരിലുള്ള ശ്രമത്തിൽ നിന്നാണ്. ഇതുഛു തിയ ആൾ മശിഹാ സാക്ക എന്ന അഡിയാബെന്നിയുടെ പ്രദേശത്തുള്ള ഹൈദരാബാദ് എന്ന രാജ്യാംബ എന്ന രാജ്യാംബം (361).

കീസ്തൂനിക്കാവും 99 മുതൽ 541 വരെയുള്ള അർബേലിലെ 20 മെത്രാംബരുടെയും സഭാഖ്യക്ഷമാരുടെയും ജീവചരിത്രമാണ് ഈ

ശന്മതിലെ ഉള്ളടക്കം. മഴിഹാ സാക്കായുടെ വിവരണ പ്രകാരം അർബേലിലെ ആദ്യത്തെ ബിഷപ്പ് പാകിഡായാൻ. 99-ൽ ആദ്യ ധിയുടെ പ്രസംഗം കേട്ട കീസ്തുമതം സികിരിക്കുവാൻ സംഗതിയായ ഇടേഹം 10 വർഷത്തെ സഭാ സേവനത്തിന് ശേഷം 114-ൽ മരിച്ചു. പിൻഗാമിയായി സാംസ്കാരികമേറ്റു.

എന്നാൽ മഴിഹാ സാക്കാ പറയുന്നത് സാമാജ്യത്തിന്റെ തല സ്ഥാന നഗരമായ സെലുഷ്യു, ടെസിഫോണിൽ ഒരു ക്രമീകൃത കൈസ്തവ സമൂഹമോ, അതിന്റെ ബിഷപ്പോ, 226 വരെ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നാൻ (362). എന്നാൽ അതിന് ചുറ്റുമുള്ള പേരശ്ശൂർ പ്രദേശ അള്ളിൽ 20-ൽ പരം ബിഷപ്പുന്നരും അവരുടെ രേണുതിലുള്ള കീസ്തിയ സമൂഹങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവയുടെ പേരുകളും നൽകിയിട്ടുണ്ട് (363).

എക്കദേശം 196-ൽ ബർദേസാൻ എഴുതുമ്പോഴും പേരശ്ശൂർ സഭയിൽ ഉള്ള ബിഷപ്പുന്നരെപ്പറ്റി പറയുന്നില്ല, എന്നാൽ കൈസ്തവ സമൂഹങ്ങളെപ്പറ്റി മാത്രമെ പറയുന്നുള്ളു (364). ഇതിൽ നിന്നും മനസിലാക്കാവുന്നത് സല്ലാനിൽ രാജാക്കന്നാരുടെ രേണുകാലത്താൻ (225-309) പേരശ്ശൂർ സഭ വളർന്നതും വികസിച്ചതും മുന്നാം നുറ്റാണ്ടാടെ പേരശ്ശയിൽ മികവാറും എല്ലാ പ്രദേശത്തും സഭ വ്യാപിച്ചു.

### 15.2.2 കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം

A.D. 291-നോടടുത്ത് പാപ്പാ സാമാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായ സെലുഷ്യു-ടെസിഫോണിലെ ബിഷപ്പായി. കുറേകാലങ്ങൾക്ക് ശേഷം പാപ്പാ പേരശ്ശയിലെ ആകമാന സഭാനേതൃത്വം അവകാശപ്പെട്ടു. ഈ അവസരത്തിൽ സല്ലാനിയൻ രേണായിപ്പാർ സാമാജ്യത്തിലെ പുരാതന മതത്തെ ഒരേപ്രധാനിക മതമായി അംഗീകരിക്കുകയും അതോടൊപ്പം കീസ്തുമതത്തെ രണ്ടാംകിട മതമായി ചിത്രീകരിക്കുകയുംചെയ്തു. ഈ അവസരത്തിൽ രേണായികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവാൻ സഭയുടെ ഒരു വക്താവ് ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ചാകവർത്തി ആഗ്രഹിച്ചു. ഈ സ്ഥാനം പാപ്പാ അവകാശപ്പെട്ടു (365).

രോമാം സാമാജ്യത്തിലെ സഭയിൽ പ്രധാന നഗരങ്ങളിലെ മെത്രാനാർ 3-ാം നുറ്റാണ്ടുമുതൽ ചുറ്റുപാടുമുള്ള സമലങ്ങളിൽ പ്രേരണ ചെലുത്തി മുൻഗണന പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ ശ്രദ്ധം തുടങ്ങിയി

രുന്നത് പാപ്പായുടെ അറിവിൽപ്പെട്ടിരിക്കണം. ഏതായാലും പേരശ്ശൂർ സഭയിൽ ആകമാന നേതൃത്വം പാപ്പാ സ്ഥാപിച്ചെടുത്തു. ഈ സ്ഥാനം ധമാർത്ഥത്തിൽ കാതോലിക്കാ എന്ന പേരോടെ അറിയപ്പെട്ട് 5-ാം നുറ്റാണ്ടിന് ശേഷമാണെന്നില്ലെന്ന് ഷാപ്പൂർ രണ്ടാമത്തെന്നും (309-379) തലസ്ഥാനത്തെ മെത്രാൻ പേരശ്ശൂർ സഭയുടെ അനിശ്ചയ നേതാവായി അംഗീകാരം നേടിയെടുത്തിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം.

ഈ വിധം സ്ഥാപിതമായ പേരശ്ശൂർ സഭയിലെ തലസ്ഥാന നഗരം കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള മേലഭ്യക്ഷമസ്ഥാനം നാലാം നുറ്റാണ്ടിലെ പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ പശ്വാത്തലത്തിൽ വീണ്ടും ശക്തി പ്രാപിച്ചു വളർന്നു.

### 15.2.3 പിയനങ്ങളുടെ ഫലം

നാലാം നുറ്റാണ്ടിൽ പേരശ്ശൂർ സഭയ്ക്ക് കഠിനമായ പിഡകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നു. കീസ്തുമതത്തെത്തെ പേരശ്ശൂർ സാമാജ്യത്തിന്റെ ശത്രുവായി കരുതുന്ന ഒരു നിലപാടിലേക്ക് ഇവിടത്തെ ചക്രവർത്തി നിണ്ണി. രോമാ സാമാജ്യത്തിലെ അംഗീകൃതമതം കീസ്തുമതമായിരുന്ന ഇരു കാലത്ത് രോമാ സാമാജ്യവും പേരശ്ശൂർ സാമാജ്യവും തമ്മിൽ പല തുലണങ്ങൾ നടന്നിരുന്നു. രോമാ സാമാജ്യത്തിലെ കീസ്തുമതവുമായുള്ള സന്പര്മ്മ. പേരശ്ശൂർ സഭയ്ക്ക് ആപത്ത് വിളിച്ചുവരുത്തി.

സാപ്പോർ രണ്ടാമൻ രാജാവ് 339 മുതൽ 379 വരെയും തുടർന്ന ആദ്യഹത്തിന്റെ പിൻഗാമികളും, കീസ്തുമതത്തെത്തെ കഠിനമായി പിഡിപ്പിച്ചു (366).

399 മുതൽ സമാധാന പ്രിയനായിരുന്ന ഇസ്യഗർസ് ഒന്നാമൻ, ചക്രവർത്തിയായതോടെ കീസ്തുമതത്തെ പിഡിപ്പിക്കുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കുകയും പേരശ്ശയിലെ കീസ്തുമതം തുടർന്ന് വന്ന നുറ്റാണ്ടുകളിൽ രോമാ സാമാജ്യത്തിലെ കീസ്തുമതത്തിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു പാത സികിരിക്കുകയും, പേരശ്ശൂർ സാമാജ്യവുമായി ചേർന്ന് പോകുന്ന ഒരു നൃനപക്ഷത്തിന്റെ നിയമാധിഷ്ഠിത സ്ഥാനം ആർഖജിക്കുകയും ചെയ്തു (367).

പേരശ്ശയിലെ കാതോലിക്ക് തീർത്തും സ്വത്തെന്നും പേരശ്ശൂർ ചക്രവർത്തിയുടെ അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചവനും എന്ന നിലകളിലേക്ക്

ഉയർന്നു. 410-ലും 424-ലും 486-ലും കുടിയ ഈ സദ്യുടെ മുന്ന് സമേളനങ്ങൾ ഇതിലേക്ക് വേണ്ട നിശ്ചയങ്ങൾ ചെയ്തു(368).

അഖാം നൃറാണിലെ പേശാസ്ത്ര തർക്കങ്ങളുടെ ഫലമായി രോമാ സാമാജ്യത്തിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഒരു നിലപാടായ അന്ത്യാവധൻ പേശാസ്ത്രം ഈ സദ സീകരിക്കുവാൻ സംഗതിയായത് സുപ്രധാനമായും രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളാൽ ആണ്. സഭാപരമായും നേതൃത്വം സംബന്ധമായും പേരഷ്യൻ സദ രോമാ സാമാജ്യത്തിലുള്ള സദയിൽ നിന്നും വ്യത്യാസങ്ങൾ എടുത്തു കാണിക്കേണ്ടത് അതിന്റെ നിലപിന്ന തന്നെ ഒരാവധ്യാലടക്കമായിരുന്നു(369).

#### 15.2.4. നാലാം നൃറാണിന് ശേഷം

നാലാം നൃറാണിൽ രൂപം കൊണ്ട സദയും സാമാജ്യവും തന്മിൽ സഹകരണം എഴാം നൃറാണിൽ അറബികൾ ഈ പ്രദേശത്ത് ഭരണ തന്മിൽ വന്നതിന് ശേഷവും എക്കേണ്ടം 13-ാം നൃറാണികളും തുടർന്ന നിലനിന്നു.

ഈ കാലാവധിത്തിൽ സദയ്ക്കതിരിയകരമായ വളർച്ചയുണ്ടായി. പേരഷ്യയിലും ചുറ്റുപാടുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല എഷ്യൻ ഭേദബന്ധത്തിൽ മുഴുവനായി എക്കേണ്ടം. വ്യാപിച്ചിരുന്ന ഏക സദയായിരുന്നു ഇത്. ഇന്ത്യ, ചെമ്പ്, ജപ്പാൻ, ദിബറ്റ്, മലബാറാ, ജാവാ, സിലോൺ ആദിയായ പ്രദേശങ്ങളിൽ വ്യാപിച്ചിരുന്ന സദയാണിൽ. ഇന്നും മതത്തിന്റെ പ്രചാരവും, ഇന്നും രാഷ്ട്ര നേതാക്കളുടെ കീസ്തുമത വിരോധവും, മദ്യ ശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ പാശ്വാത്യരിൽ നിന്നും അരങ്ങേറിയ കുരിശുയുഥങ്ങളുടെ പ്രത്യോഗാത്മകതയും, ഈ സദയെ, മറ്റുള്ള മദ്യ പ്രാരംഭത്തു സദകളേപ്പാലെ അധോഗതിയിലേക്ക് നയിച്ചു.

സലുഷ്യയിൽ നിന്നും കാതോലിക്കായുടെ ആസ്ഥാനം. 8-ാം നൃറാണിൽ വടക്കൻ മെസപ്പോറ്റിയിലേക്കും മാറ്റി നിംഫിച്ചു(370). പേരഷ്യൻ സദയുടെ ഒരു വിഭാഗം 16-ാം നൃറാണിന്റെ മദ്യം മുതൽ രോമൻ കത്തോലിക്കാ സദയുമായി ചേരന്നു(371). ഈ സദയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ വളരെ കുറച്ച് ആളുകളെ ഉള്ളൂ. ഈ സദ വിഭജിതമായി ടാണ് ഇന്ന് കഴിഞ്ഞുവരുന്നത്.

16-ാം നൃറാണിൽ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ വരവോടെ പേരഷ്യൻ സദയ്ക്ക് ഇന്ത്യൻ സദ നഷ്ടപ്പെട്ടു. അതുപോലെ തന്നെ 14-ാം

നൃറാണികളുടെ ചെന്നയിലെ സദയും ഇന്ത്യയിൽ തുശുർ കേന്ദ്രമാക്കി പ്രാരംഭത്തു സുറിയാനി സദയുടെ ഒരു ശാഖ ഇപ്പോൾ ഉള്ളത് 19-ാം നൃറാണിക്കും പുനരാരംഭിച്ചതാണ്(372).

#### 15.2.5. വിശാസപരമായ നിലപാട്

പേരഷ്യൻ സദയുടെ വിശാസപരമായ നിലപാടിനെപ്പറ്റി ഈ വിധം പറയാവുന്നതാണ്.

ആ സദ ത്രീത്രവിശാസം മറ്റുള്ള പ്രാരംഭത്തു സദകളേപ്പാലെ സീകരിക്കുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യാവതാരം ആന്പവദമാക്കി കീസ്തു പുർണ്ണ ദൈവവും, പുർണ്ണ മനുഷ്യനുമാണെന്നുള്ള ഉപദേശത്തെ മുറുക്കെ പിടിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ പരിശുഭാത്മ വ്യാപാരത്തെയും സമതിക്കുന്നു. സദയുടെ കുദാശകളും സീകരിക്കുന്നു.

യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വവും ദൈവത്വവും സംബന്ധിച്ചുള്ള നിലപാട് മറ്റുള്ള സദകളുടെതുപോലെയല്ല എന്ന ഇതേവരെ പറഞ്ഞു വനിരുന്ന ആരോപണം. അതു കഴഞ്ഞുള്ളതല്ല. അന്ത്യാവധൻ കീസ്തു ശാസ്ത്രമാണ് അതിന്റെ പാരമ്പര്യം. അതിന്റെ വെളിച്ചതിൽ അലക്സാന്ദ്രിയൻ വേദശാസ്ത്രത്തിലുള്ളതുപോലെയുള്ള വ്യക്തത യില്ല എന്നതാണ്. ഇതിന്റെ പോരായ്മ. മാത്രമല്ല കീസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വവശത്തിന് ഉള്ളാൽ കൊടുക്കുകയും അത് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി കൂടുതലായ താല്പര്യം കാണിക്കേണ്ടതും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് കീസ്തുവിന്റെ പുർണ്ണ ദൈവത്വവും മനുഷ്യത്വവും തമിലുള്ള ഏകക്ക് നിശ്ചയിക്കുന്നു എന്ന് അർത്ഥമാക്കേണ്ടതില്ല. കീസ്തുശാസ്ത്ര വെളിച്ചതിൽ “ദൈവമാതാവ്” എന്ന പദം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെതിരെ ദുർഘാട്യം പ്രകടിപ്പിച്ചത് തെറ്റി ഡാരണകൾക്ക് കൂടുതൽ ഇടയാക്കി(373).

#### 15.3. തെത്രഗ്രീസിലെ മഹിയാനാ

മലക്കരസദ 16-ാം നൃറാണുവരെയും ബന്ധപ്പെട്ട പുർണ്ണ സുറിയാനി സദ ഇതുവരെ പറഞ്ഞതായ പ്രാരംഭത്തു സുറിയാനി സദയായിരുന്നു. എന്നാൽ 628 മുതൽ പേരഷ്യയിൽ വടക്കു ഭാഗത്തായി കിടന്നിരുന്ന തെത്രഗ്രീസിൽ ഒരു സഭാദശക്കനുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ മഹി

യാനാ എന്നാണ് 13-ാം നൂറ്റാണ്ട് വരെ വിളിച്ചു വന്നിരുന്നത്.

പേരഷ്യൻ സാമാജ്യവും രോമാ സാമാജ്യവും തമിൽ നടന്ന യുദ്ധങ്ങളിൽ പേരഷ്യൻ ചടകവർത്തി രോമാ സാമാജ്യത്തിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്തുള്ള വളരെയധികം ആളുകളെ അടിമകളായും യുദ്ധത്തെവകാരായും പേരഷ്യയിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നു. അവൻ പ്രധാനമായും രോമാ സാമാജ്യത്തിലെ അന്ത്യാവധിൻ പാതിയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തിന് കീഴിലുള്ളവരുമായിരുന്നു. അവൻ പേരഷ്യയിൽ വന്നപ്പോൾ പേരഷ്യൻ സഭയുമായി ചേരാതെ അന്ത്യാവധിൻ പാതിയർക്കീസുമായുള്ള ബന്ധത്തിൽ തന്നെ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമായി നിലനിന്നു. അവൻകുവേണ്ടി പാതിയർക്കീസ് ഒരു പ്രധാനമെത്താപ്പോലീതാ സ്ഥാനം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു. അതാണ് പിന്നീട് മഹിയാന സ്ഥാനം എന്നറിയപ്പെട്ടുന്നത്(374).

#### 15.4. തെത്രീസുമായി മലകരംയ്ക്ക് ബന്ധമില്ല

അന്ത്യാവധിൻ പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രവും സദാ പാരമ്പര്യവും നിലനിർത്തിപ്പോന്ന ഒരു വിഭാഗമായിരുന്നു മഹിയാന പ്രതിനിധികരിച്ചിരുന്നത്.

ഈ സ്ഥാനിയുമായി മലകരംസക്ക് ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് മലകരയിൽ ചിലർ വാദിച്ചു(375). മലകരംസയുടെ ധമാർത്ഥ അവന്മ അറിയാതെയും നേന്ത്രത്തോറിയൻ എന്ന് കേട്ടാൽ അതിൽ രോഷം കൊള്ളുകയും, മുൻവിധി അടിസ്ഥാനമാക്കി ചരിത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ ഇടയാകുകയും ചെയ്തതാണ് ഈവിധമുള്ളാരു നിലപാടിലേക്ക് നീങ്ങുവാൻ ഇടയാക്കിയത്.

ഈ-എ. ഫിലിപ്പോസും, ഫാദർ പി.ടി. ഗീവർഡീസുമൊക്കെ എഴുതിയ ചരിത്ര ശ്രമങ്ങൾ ഈ നിലപാടുള്ളതാണ്(376). എന്നാൽ ഈ നിലപാട് വേണ്ട അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതാണ്.

കാരണം 628 മുതൽ നിലനിന്ന തെത്രീസിലെ മഹിയാനയുടെ 16-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെയുള്ള ചരിത്രം അന്ത്യാവധിൻ സുറിയാനി സഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും മഹിയാനയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ലഭ്യമാണ്. അവരായും മലകരംസയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നതായി അവകാശ പ്ലാറ്റം സ്ഥിതിക്ക് മലകരംസയിലെ ചിലർ യാത്രാരുവിധ അടിസ്ഥാനവുമില്ലാതെ അങ്ങനെയെന്നാനുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് എന്തിന് വാദിക്കണം?

അതിനാൽ ഈ വാദം കഴിവില്ലാത്തതായി താഴുവാനെ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. മലകരംസയുടെ മഹിയാനയുമായി ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന വാദം കേവലം 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മാത്രമാണ് മലകരയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്.

മലകരംസക്ക് അന്ത്യാവധി ബന്ധം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് കേവലം 1665-ന് ശേഷം മാത്രം. ഈ ബന്ധം ഉണ്ടാകുവാനുള്ള പ്രത്യേകസാഹചര്യം കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. ഈ ബന്ധം വഴി മലകരംസ എന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത് എന്നത് അടുത്തതായി പരിശോധിക്കാം.

ഒരു വിദേശീയ സഭയുമായി ബന്ധം പുലർത്തുന്നത് കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും സദുദ്ദേശ്യം നിശ്ചയമായും കാണുമല്ലോ.

## 16. മലക്കരസഭയുടെ അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.

1665-ൽ മാത്രം ആരംഭിച്ച മലക്കര അന്ത്യാവധി ബന്ധം രണ്ട് നൂറാണ്ട് വരെയും നാമമാത്രമായിരുന്നതിന് ശേഷം 19-ാം നൂറാണ്ടിന്റെ മദ്യത്തിലെ പരിത്രപരമായ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചുകയുണ്ടായി.

1665-ൽ മലക്കരസഭ ഈ ബന്ധത്തിൽ വന്നത് കേവലം യാദ്യശ്വികമായ ഒരു സംഭവമായിട്ടേ കാണുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. 19-ാം നൂറാണ്ടിന്റെ അവസാനം മുതൽ പ്രഖ്യാപിച്ചുകയുണ്ടായിരുന്നു. അവയെല്ലാം തന്നെ സാധിച്ചുട്ടുത്തു എന്ന് പറയാമെങ്കിലും അതിന്റെ ദോഷപ്രഭാവശേഷ മലക്കരസഭയെ തുടർച്ചയായി ശല്യപ്പെടുത്തി. ഈതേ സ്ഥാനിയുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നു.

### 16.1 മലക്കര അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ നാല് ഘട്ടങ്ങൾ

മലക്കര സഭയുടെ 17-ാം നൂറാണ്ട് മുതലുള്ള പരിത്രത്തിൽ കേവലം മുന്ന് ഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് അന്ത്യാവധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത്.

ഒന്നാമത്തെത്ത് 1665 മുതൽ ആ നൂറാണ്ടിന്റെ ഏകദേശം അവസാനം വരെ.

രണ്ടാമത്തെത്ത് 1751 മുതൽ ആ നൂറാണ്ടിന്റെ അവസാനം വരെ.

മൂന്നാമത്തെത്ത്, 19-ാം നൂറാണ്ടിന്റെ മദ്യം. മുതൽ ഈ മുന്ന് ഘട്ടങ്ങളിലേയും അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം തികച്ചും വിഭിന്നങ്ങളായിരുന്നു.

ഈത് കൂടാതെ ഇരുപതാം നൂറാണ്ടിലേക്ക് കടക്കുമ്പോൾ നാലാമത്തായി ഒരു ഘട്ടവും ഉണ്ടായി. അതാണ് കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ചുകയുണ്ടായുള്ള പരിശേഷത്തിൽ ചെന്നെത്തിയത്.

### 16.1.1 1665 മുതലുള്ള അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.

1599-ൽ സ്ഥാപിതമായ രോമൻ കത്തോലിക്കാ ആധിപത്യം 1653-ൽ മലക്കരസഭ വലിച്ചേറിഞ്ഞത് അതിന്റെ പാരസ്യത്തു സഭ ബന്ധം വിണ്ണഭട്ടക്കുവാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു.

രോമാക്കാർ ലത്തീനിക്കരണത്തിലൂടെ താറുമാറാക്കി തിരഞ്ഞെടുത്ത സുറിയാനി സഭ വ്യക്തിത്വങ്ങളും, തദ്ദേശീയമായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന സഭാവ വിശേഷതകളേയും, സുറിയാനി സഭ പാരസ്യവെളിച്ചത്തിൽ പുനഃരൂപരിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കയും ചെയ്യാം. മലക്കരസഭയും ഇതിന് വേണ്ടി പാരസ്യത്തു മെത്രാനാരുടെ മലക്കരയിലുള്ള സാന്നിദ്ധ്യം പോർട്ടുഗീസുകാർ നിരുത്തൽ ചെയ്തത് വിണ്ണഭട്ടക്കണം. മലക്കരയിൽ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ആധിപത്യത്തിൽ രോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭാധികാരികളും, മിഷനറിമാരും ചെയ്തുവന്ന അനിതികൾക്ക് അനുതി വരുത്തണം. നാമാവശ്യേഷമാക്കിയിരുന്ന അർക്കദിയാക്കോൻ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള പരമ്പരാഗതമായ സഭയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്യം വിണ്ണഭട്ടത്ത് ഉറപ്പിക്കണം. എന്നാക്കേയാണ് മലക്കര സഭ ആഗ്രഹിച്ചത് (377).

1653 മേയ് 22-ന് ആലഞ്ഞാട്ട് കൂടിയ മലക്കരസഭയുടെ യോഗവും തത്ത്വത്തിൽ മുന്നു പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സാധിച്ചുട്ടുകയും വേണ്ട പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുവെക്കിയില്ലോ, രോമാക്കാരുടെ ഏതിർപ്പുകളെ അതിജീവിച്ച് അവയെ പ്രവർത്തനപരമത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഈതിന് മലക്കരസഭയും ദൈത്യാരുമിച്ച് നിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വന്ന സാഹചര്യമാണ് അലിമുവിക്കിക്കേണ്ടി വന്നത്. രോമാക്കാരുടെ ഇടപെടൽ സഭയെ വിഭജനാന്തരിക്ഷത്തിലേക്ക് നീക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

മാർത്തോമാ ഒന്നാമൻ 12 പട്ടക്കാർ ചേർന്ന് കൊടുത്ത സ്ഥാനം അസാധ്യവായി പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം തന്നെ മലക്കര സഭയിൽ എഴുന്നേറ്റു. ആ വിഭാഗം മുൻ പറഞ്ഞ സംഭവങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ സജീവരായും, അതീവ ഉൽസാഹത്തോടെയും പങ്കുകൊണ്ടവരായിരുന്നു.

അത് മാത്രമോ, മാർത്തോമാക്കത്തിരായി ഒരു തദ്ദേശീയ സ്ഥിപ്പിനെ തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടുംബവബന്ധത്തില്ലോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശക സമിതിയില്ലോ. ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന അവന്മയിൽ നിന്നും വേർപെട്ടതിയെടുത്ത് രോമാക്കാർ വാഴിച്ചാക്കുകയും ചെയ്തു.

പോരാത്തരിന് മാർത്തോമ്മാ ഒന്നാമനെ സഭാദംശം ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി പ്രവ്യാപനവുമിറിക്കിച്ചു.(378) ഈ വിധമുള്ളാരു വിഷപ്പുമുട്ടിയ സാഹചര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞു വരുമ്പോൾ ആൺ, അന്നേയാവുമെത്താൻ ശ്രിഗോറിയോസിന്റെ ആഗമം.

ഇതേതുടർന്ന് മലകരസദൈ രോമാക്കാർക്കെതിരായ നിലപാടിൽ ഉറപ്പിച്ചു നിർത്താൻ കഴിഞ്ഞു. ചോദ്യം ചെയ്തുവന്നതായ മാർത്തോമ്മാ ഒന്നാമൻ്റെ സ്ഥാനത്തെ ശ്രിഗോറിയോസ് അംഗികരിച്ച് ഉറപ്പിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ മലകരസദയക്ക് ആരും നൃനന്ദന പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത പൊരുവും ഒരു പൊരസ്ത്ര സഭാക്രമവുമായുള്ള ബന്ധത്തിലൂടെ സ്ഥിരികരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു.

രോമാക്കാർ വ്യതിയാന വിധേയമാക്കിയ പല സുറിയാനി പാരമ്പര്യങ്ങളും പുന:രൂഖരിക്കുവാനും കഴിഞ്ഞു. പക്കലോമറ്റം. കുടുംബത്തിൽ നിന്നും നൃഡാണ്ഡകളായിട്ട് മലകരസദയക്ക് നേതൃത്വം. നൽകി വന്ന പാരമ്പര്യത്തിനും പുന:രൂഖാരണമുണ്ടായി. നാമവശേഷമാക്കിയിരുന്ന അർക്കണിയാക്കോൻ്റെ അധികാരങ്ങളും സ്ഥാനമാനങ്ങളും. ഈ കാലത്തോടെ നൃനന്ദന പറയുവാൻ പാടില്ലാത്തവിധം ശരിയായ പൊരുവും സ്ഥാനത്തോടും, സദയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യത്തിൽ കുടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടും. പ്രവർത്തനക്ഷമമായി തന്നെവാനും സംഗതിയായി(379).

#### 16.1.1.1. അന്നേയാവു ബന്ധത്തിന്റെ മുന്ന് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

1665 മുതലുള്ള അന്നേയാവു ബന്ധം വഴിയായി മുന്ന് കാര്യങ്ങൾ മലകരസദ നേടിയെടുത്തു.

ഒന്ന്, നൃനന്ദന പറയുവാൻ കഴിയാത്ത പൊരുവും. രണ്ട്, സുറിയാനി സദയുമായുള്ള ബന്ധം. മുന്ന്, അർക്കണിയാക്കോൻ്റെ സ്ഥാനവും. സദയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഉൾഭരണവും.

ഈ ഉപയോഗിച്ച് രോമാക്കാർക്കെതിരെ മലകര സദയുടെ അന്നത്തെ പ്രത്യേക നിലപാടിപ്പിനാവശ്യമായിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചട്ടക്കുന്നതിനാണ് മുൻതുക്കു. നൽകിയത്.

ഒരു പൊരസ്ത്ര ബിഷപ്പിന്റെ മലകരയിലുള്ള സാന്നിദ്ധ്യം. ഈ കാലയളവിൽ കാര്യങ്ങളുടെ വിജയത്തിന് അനിവാര്യമായിരുന്നു. ഒരു വിദേശിയ സഭാബന്ധത്തിൽ നിലനിന്നുവന്നാൽ മാത്രമെ ശ്രേഷ്ഠതയുള്ള ഏന്നുള്ള ചിന്താഗതി ആ കാലത്ത് രൂപമുല

മായിരുന്നു. തദ്ദേശിയമായിട്ട് മലകരസദയിൽ എന്നതാക്ക കാര്യങ്ങളുണ്ടായാലും അവയെ പിന്തുണയ്ക്കുവാൻ ഒരു വിദേശിയ നില്ലുക്കിൽ ഉദ്ദേശിച്ചത് നടക്കയില്ല എന്നതാണ് 1653 മുതലുള്ള മലകരയിലെ സംഭവവികാസങ്ങൾ വിളിച്ചറിയിക്കുന്നത്.

കുന്നൻ കുറിശുസത്യം നടക്കുന്നതിന് ഒരു പൊരസ്ത്ര മെത്താനെന്ന് സങ്കല്പപിച്ച് വന്ന അഹിതയ്ക്കായുടെ ആഗമനവും ബന്ധനവും, തുടർന്നുള്ള സംഘർഷങ്ങളുമൊക്കെ ആവശ്യമായിരുന്നതുപോലെ, മാർത്തോമ്മാ ഒന്നാമൻ്റെ സ്ഥാന സ്ഥിരികരണത്തിനും നിലപാടിപ്പിനും ഒരു പൊരസ്ത്ര മെത്താൻ്റെ ആഗമനവും, സാന്നിദ്ധ്യവും, അംഗികാരവും ആവശ്യമായി വന്നത് അതുകൊണ്ടാണല്ലോ!

മാർത്തോമ്മായെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം. 1653-ലെ കുന്നൻ കുറിശുപ്രതിഭ്രംഖ നിറവേറ്റേണ്ടത് അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. അതിന് നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം അന്നേയാവു ശ്രിഗോറിയോസിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യവും സേവനവും സ്വീകരിച്ചു. രോമാക്കാർക്കെതിരായി തന്റെ നില ദേശമുകുന്നതിന് ഈ വഴി ഉപകരിച്ചു.

#### 16.1.1.2. അനുഭവപ്പെട്ട തടസ്സങ്ങളും കാരണങ്ങളും

1665-ന് ശേഷം മലകരസദ രോമാക്കാർക്കെതിരായി തൽക്കാലം നിലപാടിപ്പുകുന്നതിന് വേണ്ട ശക്തി ആർജുളിച്ചുവെക്കിലും അതുകൊണ്ട് മാത്രം സദയുടെ കാര്യമായി നേടുമുണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞുകൂടം.

വിശ്വാസപരമായ മേഖലകളിൽ മലകരസദയുടെ സഭാ സഭാവത്തിന് രോമാക്കാരുമായുള്ള നിലപാടുകളിൽ നിന്നും മാറ്റമുണ്ടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഈ മുലം രോമാക്കാരിൽ നിന്നുള്ള വ്യത്യാസം ഒന്നുകൂടി മലകരസദ സ്വപ്ഷ്മക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

അതുപോലെ തന്നെ മലകരസദയുടെ പൊരസ്ത്ര സഭാ സഭാവത്തിനും നിലപാടുത്തുന്നതിന് ഈ മേഖലയിൽ ആ പാരമ്പര്യവുമായുള്ള അനുരൂപനം മാറ്റി നിർത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതായിരുന്നു.

ഈ ചുറ്റുപാടിലായിരിക്കണം 1685-ൽ വിണ്ടും രണ്ട് അന്നേയാവു മെത്തായാർ വന്നത്. ഏന്തായാലും സഭാഭരണം സംബന്ധിച്ചുള്ള മേഖലയിലും, വിശ്വാസം, ആരാധന, സഭാശിക്ഷണം മുതലായ മേഖല

കളിലും പുർവ്വ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ ബന്ധത്തിൽ നിന്നും മലക്കരസദ നില നിരുത്തിപ്പോന്ന പാരമ്പര്യമാണ് എൻകുടെ 1665-ൽ അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിൽ കാലുകുത്തിയപ്പോഴും നിലനിർത്തുവാൻ വ്യാമോഹിച്ചത്.

എന്നാൽ മലക്കരസദ നിലനിർത്തിയിരുന്ന സുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിലെ എല്ലാലുടക്കങ്ങളും അന്ത്യാവൃന്ന സഭാ പാരമ്പര്യത്തിലേ തുമായി ചേർന്ന പോകുന്ന രൈവമ്പയല്ലായിരുന്നു മലക്കരയിൽ നിലവിലിരുന്നത്. അന്ത്യാവൃ പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്തിന് കീഴിൽ അയച്ചിരുന്ന മെത്രാഥാർക്ക് മലക്കരയിൽ ഭരണം. ലഭിക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനമാണ് ഇവിടെ വന്ന പ്രവർത്തനനിരതരായവർ ആരംഭമുതൽ പ്രതിക്ഷിച്ചു വന്നത്. ഇതിനവരെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ നിലവിലിരുന്ന അവസ്ഥ അതല്ലായിരുന്നു.

ഇവിടെയുള്ളത് അവർക്കും അവരുടെത് ഇവിടെയുള്ളവർക്കും-അതായത് മലക്കരസദാ നേതൃത്വത്തിനും-മനസിലാക്കുവാൻ ആരംഭത്തിലും അതിന് ശേഷവും കാര്യമായി കഴിഞ്ഞില്ല എന്നതാണ് സത്യം.

1665-ലും 1685-ലും ഇവിടെ സനിഹിതരായി സേവനം ചെയ്ത അന്ത്യാവൃന്ന മേല്പട്ടക്കാരുടെ കാലത്ത് വലിയ പ്രശ്നങ്ങൾളൊന്നു മില്ലാതെ കാര്യങ്ങൾ മുമ്പോട് പോയിരിക്കണം. അതുകൊണ്ട്, മലക്കരസദാ നേതൃത്വം ചിന്തിക്കുവാൻ ഇടയായത് അന്ത്യാവൃ ബന്ധം മലക്കരയുടെ പുർവ്വപാരമ്പര്യത്തിനും അതിലെ പ്രത്യേകതകൾക്കും അനുയോജ്യമായി പോകുമെന്നായിരിക്കണം.

എന്നാൽ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിലെ, അതായത്, 1751 മുതലുള്ള അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിൽ, ആ പ്രതിക്ഷ തകർന്നു. തങ്കളമായി ഒരു സംഘർഷാന്തരീക്ഷം. സംജാതമായി 1665-ൽ മലക്കരസദയെ സംബന്ധിച്ചിടതേണ്ടം. അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിൽ നിന്നും പാരോഹിത്യം സിക്കിച്ചു എന്ന വന്നതുത് ഉംനി പറയാമെങ്കിലും മലക്കരസദാ നേതൃത്വം ആ സംഗതിയെ അർഹിക്കും. പിയം കാര്യമായിട്ടു തിരുന്നോ എന്നത് സംശയമാണ്. കാരണം അന്ന് ലഭിച്ച അവസരമു പയ്യോഗിച്ച് സഭക്കാവശ്യമുള്ള മേല്പട്ടക്കാരെ ലഭ്യമാക്കി പാരോഹിത്യ പാരമ്പര്യം ശക്തമാക്കിയെടുക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ അത് ചെയ്യാതെ 1876 വരേയും ഒരു മെത്രാന്റെ പാരമ്പര്യം മാത്രമാണ് സഭയിൽ നിലനിന്നത്. ഇതിന്റെ കാരണമെന്നായിരിക്കാം?

### 16.1.1.3. പാതിയർക്കീസിന് സ്ഥാനം, പാരസ്ത്യ സുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിൽ

പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്നും ഈ കാര്യത്തിൽ മലക്കരസദ നിലനിരുത്തിപ്പോന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഇതിന് തടസ്സമായി മലക്കരയിൽ നിലവിലിരുന്നത് എന്നത് തർക്കമുറ്റ സംഗതിയാണ്.

അർക്കദിയാക്കോനെ കേന്ദ്രീകരിച്ച് പക്കലോമറ്റത് നിന്നുള്ള ഏകാധിപതിയെ മലക്കരയിൽ പാടുള്ളു എന്ന സകുചിത ചിന്തയും അവരുടെ കീഴിൽ വിദേശത്ത് നിന്നുമുള്ള മേല്പട്ടക്കാർ വന്ന സഭയുടെ ഭരണപരമല്ലാത്ത മേഖലകളിൽ സേവനനിരതരാകാം. എന്ന ഒരു വിശാല മനസ്സിൽ ആയിരുന്നുവെള്ളോ പരിപയിച്ചുവന്ന പാരമ്പര്യം.

ഈ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്തുവേണം. മലക്കരസദയുടെ അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം വിലയിരുത്തുവാൻ. അതിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ആദ്യത്തെത്തു. രണ്ടാമത്തേതുമായ അന്ത്യാവൃന്ന ബന്ധകാലാലുടെത്തു ഈ ബലിച്ചതിൽ നോക്കുമ്പോൾ അന്ത്യാവൃ പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്തും മലക്കരസദാ നേതൃത്വം സമ്മതിച്ചിരുന്നു എന്നത് സ്വപ്നംമായി കാണിക്കുവാൻ തെളിവുകളില്ലെല്ലാം. സാഹചര്യങ്ങളുടെയും, മലക്കരസദയുടെ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യ വെളിച്ചതിലും. അത് സമ്മതിച്ചിരുന്നു എന്ന തന്നെയാണ് വിചാരിക്കേണ്ടത്.

എന്നാൽ അത് അന്ത്യാവൃയുടെ വിക്ഷണ പ്രകാരമുള്ളാരു സ്ഥിതിയിലല്ലായിരുന്നു എന്ന പരിബാദുനാതാണ്. മലക്കരയിലുണ്ടായിരുന്ന പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യ വെളിച്ചതിലായിരുന്നു ആ അംഗീകാരം. പാതിയർക്കീസിന് നൽകി വന്നത്.

മാർത്തേഠാമാ അബ്ദാമന്റെ കാലത്ത് പാതിയർക്കീസിനെ തന്റെ സഭയുടെ മേലാവായിട്ടും കീഴിക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്താവന മുഖ്യമാണെന്ന് സുചിപ്പിച്ചത് (380) ഈ അംഗീകാരമാണ്. എന്നാൽ അന്ത്യാവൃ പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്താസമ്മതം എന്നത്, പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യ വെളിച്ചതിലും മലക്കരയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ വെളിച്ചതിലും മാത്രമാണ്. ഈത് അല്പം കൂടെ വിശദീകരിക്കാം.

പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭാ തലവനായ കാതോലിക്കാ-പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശത്തും മലക്കരസദ സമ്മതിച്ചിരുന്നു.

അതുപോലെ തന്നെ അവിടെ നിന്നും സദയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം അയച്ചിരുന്ന മെത്രാംബുടെ സേവനവും, സാനിഡ്യവും സദ സ്വികരിച്ചു. അവരെ അതുധികം ബഹുമാനിച്ചു. പനിരുന്നു.

എന്നാൽ ഈ മെത്രാംബ അർക്കഡിയാക്കോൻ്റെ സഭാരേണ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിരുന്നില്ല. അന്ത്യാവൃന്ദ മെത്രാംബ രേണ കാര്യങ്ങളിൽ സ്ഥാനം. ലഭിക്കണമെന്നാഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. ഇത് മലകര സദാ നേതൃത്വം സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഒരുക്കമല്ലായിരുന്നു. അത് സംഘർഷത്തിന് കാരണമായി.

ഈവിടങ്ങൾ മലകരയുടെ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദയും അന്ത്യാവൃന്ദ സുറിയാനി സദയും തമിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ പ്രത്യേകത. ഈ സംഘർഷം ആരംഭം മുതൽ അനുഭവപ്പെട്ടിരിക്കും. എന്നാൽ ഇരുഭാഗവും അവരവരുടേതായ വ്യത്യസ്ഥതകൾ പരിഗണനയിലെടുത്ത് വേണ്ട പരിഹാരം കണ്ടെത്തുവാൻ പരിശീലിച്ചിരുന്നില്ല.

കാരണം ഒരു നൂതന സുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിലേക്കാണ് തങ്ങൾ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന ചിത്ര അന്ത്യാവൃന്ദ ബന്ധത്തിൽ പ്രവേശിച്ച നാളുമുതൽ കാര്യമായിട്ട് മലകരയില്ലായിരുന്നു. ലോകത്തെല്ലാം കൂടി ഒരു സുറിയാനി സദാ പാരമ്പര്യം. മാത്രമാണുള്ളത് എന്നാണ് മലകര സദ ആടുത്ത കാലം വരെ തെറ്റായി ധരിച്ച പനിരുന്നത്. അന്ത്യാവൃന്ദ പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്ന് വന്നവരാണും തന്നെ അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും. മലകരസദയുടെ സുറിയാനി സദാ പാരമ്പര്യത്തിലുള്ള നിലനിർത്തിപ്പോന്ന ധാരണകളെ തിരുത്തിയതായും കാണുന്നില്ല.

ഒരു പക്ഷെ ആ വിധമുള്ള അവിപ്പ് പകർന്ന് കൊടുത്താൽ അപകട മാകും, അത് അവരുടെ മലകരയിലുള്ള സേവനത്തെ പ്രാധാന്യമുള്ളതാക്കും. എന്ന ദേഹായിരുന്നിരിക്കും.

അന്ത്യാവൃയിൽ നിന്ന് വന്നവർ മലകരസദ, സുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിലാണ് നിലനിന്നിരുന്നത് എന്ന വസ്തുതയ്ക്ക് മാത്രമാണ് പ്രധാന ഉള്ളാൺ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് എന്നത് മുഖ്യമാണ്. പിവരിച്ചിട്ടുണ്ടെല്ലാ(381). ഈ സുറിയാനി എന്ന ഉള്ളാൺ അവർ ധരിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചത് അന്ത്യാവൃന്ദ സുറിയാനി എന്ന തന്നെ ധാരായിരിക്കും.

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭമായപ്പോഴേക്കും മലകരസദയിൽ അധികാരണ എന്നായാലും കാര്യമായി സുരിയാനി സദാ പാരമ്പര്യത്തിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്തു വനിരുന്നത് എന്ന നിലയിലേക്കെത്തി. ഇതിൽ നിന്നും മനസിലാക്കാവുന്നത് മലകരസദ കാര്യമായ അന്ത്യാവൃന്ദ സുരിയാനി പാരമ്പര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അറിവോടെയല്ലായിരുന്നു, അന്ത്യാവൃന്ദ ബന്ധത്തിൽ നിന്ന് വന്നവരും, മലകരസദയേക്ക് ഈ വിധത്തിൽ വേണ്ട വെളിച്ചം നൽകിയുമെല്ലാം. ഇതുകൊണ്ടാണ് ഇവർ തക്കിലുള്ള ബന്ധത്തിൽ കാതലായ സംഘർഷം ആരംഭിച്ചത്.

ഒന്ന്, നമ്മുടെ പുർണ്ണികയാർ 1665 മുതൽ കേമേണ അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിൽ വന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം 1653-ൽ കുന്നൻ കുരിശു വഴിയായി എടുത്ത പ്രതിജ്ഞ നിരോവേറ്റുവാനാണ്. മലകരസദയുടെ പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സദാ ബന്ധം വിശേഷിക്കുന്നത് നിലനിർത്തുക അതിലെല്ലാ നാണം. അത് ലഭിക്കാതെ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അന്ത്യാവൃന്ദ ബന്ധത്തിലും ഒരു നൂതന നിലപാടിലേക്ക് പ്രവേശിച്ചു.

രണ്ട്, പരമ്പരാഗതമായി മലകരസദയിൽ പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സദയിൽ നിന്നും നിലവിൽ വരുത്തിയിരുന്നതും, തദ്ദേശിയമായി വളരുന്നിട്ടുമായ അർക്കഡിയാക്കോൻ എന്ന മലകര സദയുടെ സദാഖ്യ കഷ്ണമാനവും, അതിലും സദ അനുഭവിച്ച വന്ന ഉൾഭരണ കാര്യങ്ങളിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും, സംരക്ഷിക്കുക മലകരസദയുടെ ഒരു പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യമായിരുന്നു. പ്രധാനമായും ഇവ നിശ്ചയിച്ചതു കൊണ്ടാണ് രോമിന്റെ ആധിപത്യത്തെയും, സദാവിശ്വാസത്തെയും. ഉപേക്ഷിച്ചത്.

ഈ ചുറ്റുപാടിൽ രോമിന്റെതിന് എക്കുദേശം തുല്യമായ അന്ത്യാവൃ യുടെ അധികാരിക്കുവാനാണ് 1665-ൽ അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിലും മലകരസദ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത് എന്ന് പരയുവാൻ വേണ്ട നൂയം. ഈ സദയുടെ ചരിത്രത്തിലില്ല.

മരിച്ച പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സദാ ബന്ധത്തിലും നിലനിർത്തി വരുത്തി കാണുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. ഇത് അന്ത്യാവൃക്കാർക്ക് മനസിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇത് സംഘർഷങ്ങൾക്ക് കാരണമായി. രണ്ടാം ഘട്ടത്തിലെ അന്ത്യാവൃ ബന്ധം. ഈ വസ്തുതയിലേക്ക് കൂടുതലായി വെളിച്ചം വിശുന്നുന്നുണ്ട്.

### 16.1.2. അന്ത്യാവു ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ (1751 മുതൽ)

1665 മുതൽ ആരംഭിച്ച അന്ത്യാവു ബന്ധം 1709-ലെ മാർഗ്ഗബിഡിയൽ എന്ന പദ്ധതിയിൽ സുറിയാനി മെത്രാന്റെ വരവും പ്രവർത്തനങ്ങളും ഫലമായാണ് ശക്തിയാർഹമായിരുന്നത്. സഭ വിശ്വാസം സംബന്ധിച്ച് തർക്കമുണ്ടായി. സഭയിൽ വിജേന്തമുണ്ടായി, ശബ്ദിയേ ലിന്റെ മരണശേഷവും വിജേന്തം തുടർന്നു. മാർത്തോമാ മെത്രാന്റെ സ്ഥാനം അംഗീകരിക്കാത്തവരും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം.

#### 16.1.2.1. ശബ്ദിയേൽ വന്നപോൾ കണ്ടതും പ്രവർത്തിച്ചതും

ശബ്ദിയേലിന്റെ വരവിനെ തുടർന്ന് പദ്ധതിയിൽ സുറിയാനി സഭയിൽ മെത്രാന്റെ നിയമം സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമങ്ങൾ മാർത്തോമായെ എതിർത്തു വന്നവരുടെ ഇടയിൽ ശബ്ദിയേൽ പ്രചരിപ്പിച്ചു സ്വാധീനിപ്പിച്ചിരിക്കണം. 410-ലെ സെലുഷ്യൻ സുന്നഹദോസിന്റെ തിരുമാനപ്രകാരം ഒരു ബിഷപ്പ് മരിക്കുമ്പോൾ തന്റെ പിൻഗാമിയെ നിയമിക്കുവാൻ അധികാരമില്ല, അതുപോലെ തന്നെ അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോഴും. ഒന്നൊരു രണ്ടു ബിഷപ്പുമാർ കൂടി ഒരു ബിഷപ്പിനെ സ്ഥാനത്തുയർത്തിയാൽ അത് അസാധ്യവാണ്. മുന്ന് പേരുകൂടി ഒരാളെ നിയമിക്കണം. അതും മെത്രാപ്പാലിത്താ ആർച്ചുബിഷപ്പിന്റെ അനുവാദത്തോടെ വേണം. ചെയ്യുവാൻ. വിദ്യുതയിലുള്ള ബിഷപ്പുന്നാരുടെ നിയമന കാര്യത്തിലും. ഈ ബാധകമാണ്(382).

ഈ പദ്ധതിയിൽ സുറിയാനി പാരമ്പര്യ വെളിച്ചത്തിൽ മാർത്തോമാ മെത്രാന്റെ മേൽപ്പട്ടംസ്ഥാനത്തെ ശബ്ദിയേൽ ചോദ്യം ചെയ്തു കാണണം. മാർത്തോമാ നാലാമൻ തന്റെ പിൻഗാമിയായി മാർത്തോമാ അഖ്യാമനെ ഏകകായി നിയമിച്ചാക്കുകയായിരുന്നുവെല്ലോ. ഇതുപോലെ തന്നെയാണ് മാർത്തോമാ നാലാമൻ കാര്യത്തിൽ നടന്നത്. മാർത്തോമാ മെത്രാന്റെ എതിർത്തവർക്ക് ഇതൊരു നല്ല അവസ്ഥയായിരിക്കാം.

മാർഗ്ഗബിഡിയൽ ഇവിടെ വന്നപോൾ മലക്കരസഭയിൽ നിലവിലുള്ള പാരമ്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി ഒരു മെത്രാൻ മരിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി തന്റെ പിൻഗാമിയെ ഏകകായി വാഴിച്ചാക്കുന്നത് കണ്ടപോൾ അവരെല്ലാം സാധ്യവല്ലെന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുവാനും. ആ പ്രചരണ വെളി ചുത്തിൽ പല പള്ളികളെയും തന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുമാണ് ഉദ്യമിച്ചത്. അതാല്ലെങ്കിൽ മാർത്തോമാ നാലാമൻ പല പള്ളികളാരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടും എന്തിന് നിന്നു?

അന്ത്യാവു മെത്രാന്റെ ചില മാർത്തോമാമാരെ ബിഷപ്പു നാരാക്കിയ നടപടികൾ മുൻ ഉദ്ദരിച്ച സെലുഷ്യൻ തിരുമാന വെളിച്ച തതിൽ അസാധ്യവാണ് എന്ന് തന്നെയായിരിക്കണം. ശബ്ദിയേൽ എടുത്ത നിലപാട് എന്നാണ് കരുതേണ്ടത്.

മലക്കരസഭയിൽ തദ്ദേശീയനായ ഒരു മെത്രാനില്ലാത്ത ഒരു പാരമ്പര്യ മാനാല്ലോ നൂറ്റാണ്ടുകളായിട്ട് നിലവിലിരുന്നത്. ഇവിടെ അർക്കദിയാ ക്രോസ് സ്ഥാനം. മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഒരുപാക്ഷ ബിഷപ്പിന്റെ സ്ഥാനം. അലക്കരിക്കുവാൻ ഇന്നാട്ടുകാർ യോഗ്യരല്ല എന്ന ചിന്ത മലക്കരയിലുള്ളവർക്ക് തന്നെ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാ, അതല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ ഒരാളെ ബിഷപ്പാക്കണമെന്ന ചിന്ത പദ്ധതിയും സുറിയാനി സഭലെവന്നാർക്ക് ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടോ ആകാം. ഈ വിധം സംഭവിച്ചത്.

എന്തായാലും. ശബ്ദിയേൽ വന്നപോൾ ഇവിടെ തദ്ദേശീയനായ ഒരു ആർക്കദിയാക്രോസ് മാത്രമല്ല കണ്ടത്. സാക്ഷാൽ ഒരു മെത്രാനെയാണ്. അത് അദ്ദേഹത്തിന് ഒട്ടും സഹിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ആ വിധത്തിലുള്ള മലക്കരസഭയുടെ രേണുപരമായ വളർച്ചയിൽ അദ്ദേഹം അസാധ്യമായിരുന്നു. പദ്ധതിയും സുറിയാനി സഭ പാരമ്പര്യ തതിൽ നിന്നുള്ള ഒരു വ്യതിചലനമായിരുന്നു ഈ നടപടി. അതുകൊണ്ട് അതിനെ ഇല്ലാതാക്കുവാനായിരുന്നു ശബ്ദിയേലിന്റെ പരിശേമം.

ഈ ചുറ്റുപാടിലായിരിക്കണം. മാർത്തോമാ നാലാമനും, അഖ്യാമനും. അന്ത്യാവു പാതീയർക്കുസിന്, പബ്ലിക്കേറ്റു, പബ്ലിക്കേറ്റു, കാതോലിക്കായേയും, ഒരു മെത്രാനേയും. മറ്റ് രണ്ട് പട്ടക്കാരേയും. അയച്ചു തരണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കത്തുകൾ അയച്ചത്(383). ഇതിൽ നിന്നും. മനസിലാക്കാവുന്ന വസ്തുത വിശ്വാസപരമായും രേണുപരമായും. മലക്കരസഭയിൽ ശബ്ദിയേലിന്റെ വരവിനെ തുടർന്ന് രൂക്ഷമായ തർക്കമുണ്ടായി എന്നാണ്.

#### 16.1.2.2. അന്ത്യാവു ബന്ധത്തിൽ സംഭവിച്ചത്...?

സഭയുടെ ഉൾരേണ കാര്യത്തിൽ, 1665 മുതൽ അർക്കദിയാക്രോസ് സ്ഥാനത്തോടൊപ്പം, മെത്രാൻ സ്ഥാനവും, മലക്കരസഭ സ്വീകരിച്ച സംബന്ധത്തും. നിലവിൽ വരുത്തിയിരുന്നത് തകർക്കുവാനാണ് ശബ്ദിയേൽ പരിശേമിച്ചത് എന്ന് തന്നെയാണ് ഉഹപ്പിക്കേണ്ടത്. ഇവ വീണ്ടും ഉപ്പിക്കുവാനാണ് അന്ത്യാവു മെത്രാന്റെ സഹായവും.

സാനിഖ്യവും അവശ്യപ്പെട്ട മലകരസം വിണ്ടും അന്ത്യാവ്യ ബന്ധത്തിലേർപ്പെടുവാൻ ആഗഹിക്കുന്നത്. ഇതുമുലം ഗബിയേലിൻ്റെ സഭാ നിലപാടിനെ വിശാസപരമായും, രണ്ടുപരമായും എതിർക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം മലകരസം നേതൃത്വത്തിന്റെ ഇടയിൽ സംജാതമായിരിക്കണം.

ഈ അന്ത്യാവ്യായയ്ക്ക് അനുകൂലമായ നിലപാടായി അന്ത്യാവ്യ കണക്ക് കൂട്ടിയിരിക്കണം.

മലകര മെത്രാനെ ഈ അവസരമുപയോഗിച്ച് സ്ഥാനം കൊടുത്ത അന്ത്യാവ്യ പാതിയർക്കിസിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് പാതിയർക്കിസ് രണ്ട് മെത്രാനാരേയും, കുടുംബ ചില വൈദികരേയും അയക്കുന്നു. ഇവരാണ് 1751-ൽ മലകരയിൽ വന്നത് (384).

മാർത്തോമ്മാ അബ്ബാമന്ന് ഭീവനാസിയോസ് എന്ന സ്ഥാനപ്പേരും, വടി, മുടി, സ്കീബാ, ആരാധന ക്രമങ്ങൾ ഇത്യാദികളായി ഒരു നല്ല സഖ്യികരണത്തോടെ അവർ മലകരയിൽ എത്തുകയും, മേല്പട്ടം വിണ്ടും സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർബന്ധിക്കയും ചെയ്തു (385). എന്നാൽ മാർത്തോമ്മായ്ക്ക് അവധാനും സ്വീകാര്യമായില്ല. അത് എന്തുകൊണ്ടായിരിക്കാം?

അന്ത്യാവ്യയുടെ സഹായം വിളിച്ചുവരുത്തിയത് അന്ത്യാവ്യയിൽ നിന്ന് തന്റെ മുൻഗാമികളിലും നിലനിർത്തിവന്നിരുന്നതായ മേല്പട്ടസ്ഥാനത്തെ, അത് അന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ചോദ്യം ചെയ്തു വന്നവരെകുടെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അവർക്കും കുടുംബിക്കാരുമായ രിതിയിൽ, സ്ഥിരീകരിക്കുവാനാണ്.

അന്ത്യാവ്യ മെത്രാനാരുടെ ഉദ്ദേശം പാതിയർക്കിസിന്റെ കീഴിൽ മലകരസഭാ നേതൃത്വത്തെ വിണ്ടും മേല്പട്ടസ്ഥാനം കൊടുത്തു രണ്ടു പരമായി കീഴ്പ്പെടുത്തുകയാണ് എന്ന് മാർത്തോമ്മാ മനസിലാക്കിയിരിക്കണം. മുമ്പ് ഈ വിധമുള്ള പരിശുശ്രാവം നടന്നിരിക്കണം. മലകരസഭാ നേതൃത്വം അത് ശക്തിയുക്തം എതിർത്തുമിരിക്കണം. വന്നെത്തിയ രണ്ട് അന്ത്യാവ്യൾ മെത്രാനാരുടേയും ഉദ്ദേശം, മാർത്തോമ്മാ അന്ത്യാവ്യയ്ക്ക് കീഴ്പ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിന് പകരം അവരുടെ കുടുമ്പം ഒരു യോഹനാൻ റവാനെ അന്ത്യാവ്യയുടെ അധിശ്രൂതത്തിന്കീഴിൽ മാർത്തോമ്മായ്ക്കു പകരമായി മെത്രാനായിട്ടാക്കുകയെന്നതായിരുന്നു

എന്ന് ഈ റവാനെ അന്ത്യാവ്യൻ മെത്രാനാർ ഇരുവരും കുടി ഇരവാനിയോസ് എന്ന പേരിൽ വാഴിച്ചാക്കിയ സംഭവത്തിൽ നിന്നും ശഹിക്കാവുന്നതാണ് (386).

മാർത്തോമ്മാ ഇതിനെ ശക്തിയുക്തം എതിർക്കുകയും തന്റെ പിൻ ഗാമിയെ ഏകനായി തന്നെ വാഴിക്കുകയും തന്റെ ലക്ഷ്യത്തിന് വിപരീതമായി പ്രവർത്തിച്ച് അന്ത്യാവ്യ മെത്രാനാരോട് സഹകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലപാട് ദൈര്ଘ്യപൂർവ്വം എടുക്കുകയുമാണുണ്ടായത് (387).

മാർത്തോമ്മാ അബ്ബാമന്റെ രണ്ടു കാലത്ത് അന്ത്യാവ്യൻ മെത്രാനാരെ വിളിച്ചുവരുത്തിയതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറിയില്ല.

ഗബിയേലിൻ്റെ വരവിനെ തുടർന്നും ഭിന്നതയുടെ അന്തരീക്ഷം സംജാതമായിരുന്നത് അന്ത്യാവ്യൻ മെത്രാനാരുടെ സാനിഖ്യം മുലം പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ വിണ്ടും രൂക്ഷമായി. അന്ത്യാവ്യയുടെ ലക്ഷ്യത്തിന് മാർത്തോമ്മാ അബ്ബാമൻ തല കുനിച്ചുകൊടുത്തില്ല എന്നതാണ് പ്രധാന കാരണം. എങ്കിലും മലകരസയെല്ലാം ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ അതായത് ഗബിയേലിൻ്റെ കാലം മുതൽ ഭിന്നതയിൽ കഴിഞ്ഞുവന്നവർ അന്ത്യാവ്യൻ മെത്രാനാരോടൊപ്പം ചേരുകയും മാർത്തോമ്മായ്ക്ക് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്തു.

ഈ ഭിന്നതയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് അന്ത്യാവ്യയ്ക്ക് മലകര സഭയെല്ലാം ചില ഇടവകകളിൽ സ്ഥായിനം. ചെലുത്തുവാനുള്ള അവസരം ലഭിച്ചത്.

മാർത്തോമ്മാ അബ്ബാമന്റെ മരണശേഷവും ഭിന്നത തുടർന്നും മലകരസയെല്ലാം തന്നെ തദ്ദേശിയന്നായ ഒരു മെത്രാനെ സൃഷ്ടിച്ചുണ്ടാക്കി മാർത്തോമ്മാ ആറാമനെന്നതിരെ അന്ത്യാവ്യയുടെ അധിശ്രൂതത്തിന് കീഴിൽ സഭാ രണ്ടാം കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള നീക്കമാണ് അടുത്തതായി ഇവർ ഇട്ടത്. അത് പരാജയപ്പെട്ടതാണ്, തോഴിയുർ മെത്രാന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിന് ഇടയാക്കിയത് (388).

സഭയെല്ലാം രൂക്ഷമായ വിഭാഗം പരിഹരിക്കുന്നതിന് മാർത്തോമ്മാ ആറാമൻ അന്ത്യാവ്യ മെത്രാനാരിൽ നിന്നും ഭീവനാസി യോസ് എന്ന സ്ഥാനപ്പെട്ടിൽ പുന്നസ്ഥിരീകരണത്തിൽ വിശയനായി. ഇത് തന്നെയായിരിക്കണം. മാർത്തോമ്മാ അബ്ബാമനും ഈ അന്ത്യാവ്യൻ

മെത്രാനാരെ വിളിപ്പിച്ചു വരുത്തിയതിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ പുതുതായി മെല്പട്ടസ്ഥാനം സികിച്ചിച്ച് ഭീവനാസിയോസ് എന്ന പേര് സികിക്കണമെന്ന ആവശ്യമാണ് അദ്ദേഹം. നിരാകരിച്ചത്. തന്റെ പിൻഗാമിയായ മാർത്തേജാമാ ആറാമൻ ആ ആവശ്യം അല്പം ദേശപ്പട്ടംതി സികിക്കുവാൻ സന്നദ്ധത കാണിച്ചു എന്നേ യുള്ള(389). സഭയിൽ എങ്ങനെന്നെങ്കിലും സ്വന്തതയുണ്ടാക്കണമെന്നായിരുന്നു അതിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം.

ഈ സംഖ്യകൾ ശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട്, അനേകാവ്യ യുടെ കീഴിൽ കഴിയുവാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു എന്ന് എതിരാളികൾ ചിത്രിക്കിച്ചു പോന്നിരുന്നു എന്നത് കൊണ്ട്, അനേകാവ്യയുടെ അധിശത്വം സികിച്ചു വന്നവനായിരുന്നു ഭീവനാസിയോസ് എന്ന പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ അനേകാവ്യയുടെ അധിശത്വം സികിച്ചിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നതിൽ ഉപരിയായി മലക്കരസയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാത്രന്ത്ര്യം പരിക്ഷിക്കുകയും അതിന് വിധേയമായി അനേകാവ്യയുടെ മേലധിശത്വത്തെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാണ് കരുതേണ്ടത്.

ഈ വിധമുഖ്യമായും നിലപാട് മലക്കര സഭയുടെ പാരമ്പര്യത്തിലും ഇതായിരുന്നു. അർക്കദിയാക്കോൻ സ്ഥാനത്തിലും മലക്കരസ അനുബവിച്ചുവന്നിരുന്നതായ സഭയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യങ്ങളിലുള്ള സ്വാത്രന്ത്ര്യം ആ സ്ഥാനി മെല്പട്ടക്കാരന്നയതിന് ശേഷവും. അതിലും സഭയിൽ തുടർന്നും നിലനിരുത്തുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ സേവനത്തിന് വേണ്ടി വരുന്ന അനേകാവ്യൻ മെത്രാനാർക്ക് രേണ്ടത്തിൽ കൈകടത്തുവാൻ സാധ്യമല്ല.

പാതീയർക്കുന്നിനെ ഭീവനാസിയോസ് തന്റെ സഭയുടെ മേലധികാരിയായി സികിച്ചിച്ചത് ഈ അർത്ഥത്തിൽ മാത്രമാണ് എന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രേണ്ടകാലത്തെ നടപടികളും അനേകാവ്യൻ മെത്രാനാരുടെ സാന്നിധ്യവും പ്രകടനങ്ങളും. വഴിയായി(390) വ്യക്തമാണ്. അവർക്കാർക്കും തന്നെ മലക്കരസയിൽ യാതൊരുവിധ രേണ്ടായികാരവും അനുബദ്ധിച്ചിരുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടി അവർ ആഗ്രഹിച്ച ഒരുജ്ഞി ആരംഭം തൊട്ട് ചില പരാക്രമങ്ങളോടെ കാണിച്ചുവെക്കിലും, ഭീവനാസിയോസിന് വിധേയരായി തന്നെയാണ് അവരിൽ അവസാനത്തെ രണ്ട് മെത്രാനാരായ മാർ ശ്രിഗൗരിയോസും, മാർ ഇഹവാനിയോസും. കഴിഞ്ഞുവന്നത്(391).

16.1.2.3 ഓന്നും രണ്ടും ഘട്ടങ്ങളിൽ വരുത്തിയ അനേകാവ്യൻ മെത്രാനാരിലും മലക്കരസ ആഗ്രഹിച്ചത് ഒരേയൊരു ഉദ്ദേശ്യനിവൃത്തിയായിരുന്നു.

എന്നായാലും മലക്കരസയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിലെ അനേകാവ്യ ബന്ധം വഴിയായി ഉദ്ദേശിച്ചത് ഒന്നാം ഘട്ടത്തിലെ ഉദ്ദേശ്യം തന്നെയാണ്.

ങ്ങൾ, ഗബിയേലിന്റെ വരവിനെതുടർന്നുണ്ടായ സഭാ വിഭജനത്തിന് കാരണമായി തിരിന്നിരുന്ന ഘട്ടക്കണ്ണളായ സഭയുടെ വിശാസം, മെല്പട്ടസ്ഥാനം, തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെ ആരും നൃന്തര പരയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധം അനേകാവ്യൻ മെത്രാനാരുടെ സാന്നിധ്യവും സഹകരണവും വഴിയായി പരിഹരിച്ചേട്ടത്, വിഭജനം ഒഴിവാക്കുക എന്നതായിരുന്നു.

എന്നാൽ ആരംഭത്തിൽ ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിവൃത്തിക്കുവാനല്ല അനേകാവ്യൻ മെത്രാനാർ വന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമായി മനസിലാക്കിയ മലക്കരസഭാ നേതൃത്വം, അവരുടെ സേവനം കൂറിച്ചുകാല തേതക്ക് നിരാകരിച്ചുവെക്കിലും, പിന്നീട് മലക്കരസയുടെ ഉദ്ദേശ്യത്തിന് അനുസൂപ്തമായി അവരെ അനേകാവ്യൻ മെത്രാനാരുടെ സഹകരണത്തിലും നിലവിൽ വരുത്തി.

ഈ സംവിധാനത്തിൽ അനേകാവ്യയുടെ അധിശത്വം മലക്കരസഭാ നേതൃത്വം സമർപ്പിച്ച് കൊടുത്തത് മലക്കരസയുടെ പൂർണ്ണ പാരമ്പര്യ വിധിപ്രകാരം തന്നെയാണ്. സഭയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യത്തിൽ പരിപൂർണ്ണ സ്വാത്രന്ത്ര്യം നിലനിരുത്തുക, വിദേശിയ മെത്രാനാർ അതിന്റെ പ്രധാന ഭാഗമായി തദ്ദേശിയ മെത്രാനി രേണ്ടകാരുത്തിൽ യാതൊരു വിധത്തിലും ഇടപെടാതിരിക്കുക എന്നതാണ്. അവരുടെ സാന്നിധ്യവും സഹകരണവും വഴിയായി സഭയുടെ വിശാസം, ആരാധന പാരമ്പര്യം എന്നിവരെ പരിപോഷിപ്പിക്കുക മുതലായവയായിരുന്നു വിദേശിയരുടെ ചുമതലകൾ. ഈ യഥായോഗ്യം ആരംഭത്തിലെ ചില തർക്കങ്ങൾക്ക് ശേഷം രമ്യതയിലെത്തി അവർ ഭീവനാസിയോസ് നേരാമര്ജ്ജു രേണ്ട കാലത്ത് നിർവ്വഹിച്ചു എന്ന് തന്നെയാണ് കരുതേണ്ടത്(392).

ഈത് മുലം മലക്കരസയേക്ക് അനേകാവ്യയോടുള്ള ക്രത്യാദരവുകൾ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ അത്യധികം പരബ്രഹ്മകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ രണ്ട് മെത്രാനി തന്റെ പിൻഗാമിയെ ഏകനായി വാഴിച്ചു വരുന്ന ഒരു മെത്രാനി തന്റെ പിൻഗാമിയെ ഏകനായി വാഴിച്ചു വരുന്ന

പതിവ് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലും മലകരസയോൽ ചോദ്യം ചെയ്തിന് വിധേയമായിട്ടുണ്ട്. ഈ പരിഹരിച്ചട്ടുകുവാൻ മലകരസയോൽ പതിനേട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അനുഭവവെളിച്ചതിൽ കഴിയാതെ പോയതാണ് പ്രധാന കാരണം. 1846 വരെയും ഈ മലകരസയോൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കി.

രണ്ട്, അന്ത്യാവധി പാതീയർക്കീസിന്റെ അധിശത്രത്തെ മലകരസയോടെ പാരമ്പര്യ പ്രകാരമുള്ള സഭയോടെ ഉൾഭരണ സാത്തന്ത്യത്തെ ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ട്, സ്വികരിക്കുവാനല്ല മലകരസം ഈ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ പരിശേമിച്ചത് എന്നത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. അന്ത്യാവധിയും ആ ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു എന്നതും വ്യക്തമാണ്. എന്നാൽ മലകരസം അതിന് കീഴ്പ്പെട്ടുകൊടുത്തില്ല എന്നതാണ് അതിന്റെ മറുവശം. അതുകൊണ്ട് മലകരസം അതിന്റെ നിലപാടിൽ പൂർവ്വ പാരമ്പര്യ പ്രകാരം തന്നെയാണ് മുമ്പോട് നീങ്ങിയത്. എന്നാൽ അന്ത്യാവധി പാതീയർക്കീസിും, മെത്രാനാരും ഈ നിലപാടിനെ ഏതു വിധം മനസിലാക്കി എന്നത് വ്യക്തമാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

തല്ക്കാലം അന്ത്യാവധിയോടെ ലക്ഷ്യം നടക്കാതെ വന്നപ്പോൾ മലകരയുടെ പാരമ്പര്യത്തിന് കീഴ്പെട്ടു എന്ന് വേണം കരുതുവാൻ.

സഭാവിശ്വാസം. സംഖ്യാബന്ധം മലകരസയോടെ അന്ത്യാവധിയോടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ കാര്യമായിട്ടുണ്ടും. തന്നെ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഈ കാലത്ത് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അടുത്തതായി മലകരസയോടെ മുന്നും ഘട്ടത്തിലെ അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തെന്ന് പരിശോധിക്കാം.

### 16.1.3 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മലകര അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ.

മലകരസം കാര്യമായ അന്ത്യാവധി ബന്ധം. പുലർത്തിവന്നത് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലായിരുന്നല്ലോ. 1846 വരെ മലകരസയോൽ യാതൊരു വിധ ഒന്നോടാക്കി ബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നില്ലല്ലോ.

#### 16.1.3.1. അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ പലത്.

പാലക്കുന്നത് മാത്യുസ് അതാനാസിയോസാണ് പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യം പച്ച അന്ത്യാവധിയിൽ പോയി മേൽപ്പട്ട സമാനം പ്രാപിച്ചു വന്നതായ മലകരയിലെ ആദ്യത്തെ വ്യക്തി. ഇതേതുടർന്ന് മലകര സഭയിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തെ എതിർത്ത വിഭാഗത്തിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം.

അന്ത്യാക്കിം കുറിശോസ് എന്ന അന്ത്യാവധി മെത്രാൻ പ്രശ്നപരിഹാരം വരുത്തി. എന്നാൽ പ്രശ്നം തീർക്കുവാൻ കഴിയാതെ വന്നു. അതാനാസിയോസിനെ എതിർത്തവർ അന്ത്യാവധിയുമായി വിണ്ടും ബന്ധം പുലർത്തി. ജോസഫ് ദിവസാസിയോസിൻ മേൽപ്പട്ട സമാനം ലഭ്യമാക്കി. എന്നിട്ടും പ്രശ്നം തിരാത്തുകൊണ്ട് അവസാനം പാതീയർക്കീസിനെ തന്നെ കഷണിച്ചുവരുത്തി.

ഈ പരിശേമങ്ങളിലെല്ലാം മുന്നിട്ടുന്ന ഉദ്ദേശങ്ങൾ പലതായിരുന്നു. മാത്യുസ് അതാനാസിയോസിന്റെ അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം നവികരണ വിഭാഗത്തെയും അതിന്റെ ലക്ഷ്യം ആശ്വാസിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഒരു മേൽപ്പട്ടക്കാരൻ ഉണ്ടാകുക എന്നതായിരുന്നു. ആ ആശഹരം മലകരസയോളിലുള്ള അന്നത്തെ ചുറ്റുപാടിൽ നിവാരിക്കാനും അന്ത്യാവധിയും മായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത് സാധിച്ചു. എന്നാൽ അതിലും നവികരണ വിഭാഗത്തിനും മലകര സഭയോൽ മൊത്തത്തിലും നൽകേണ്ടതായ സേവനം ലഭ്യമാക്കി തീർക്കുവാനല്ല അതാനാസിയോസ് പരിശേമിച്ചത്.

മറിച്ച് സഭാ നേതൃത്വത്തെ കൈയടക്കി മൊത്തത്തിൽ അധികാരം പിടിച്ചട്ടുകുവാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചത്. ഇതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമുള്ളതും ആവശ്യമില്ലാത്തതുമായ പൂർവ്വാചാര വിരുദ്ധമായ പാരമ്പര്യങ്ങൾ മലകരയിൽ സൃഷ്ടിച്ചു. ഈ ചുറ്റുപാടിൽ അദ്ദേഹത്തെ എതിർത്ത വരും എതിരാളിയുടെ പതനം ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് അന്ത്യാവധിയോടെ അധിശത്രം സമ്മതിച്ച് കൊടുത്തു. അത് ഇതിന് മുമ്പ് ഏതൊന്തു യിലാണ് ചരിത്രപരമായും ഭരണപരമായും സഭയോടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ നിലനിന്നു വന്നിരുന്നത് എന്നത് കാര്യമായി പരിശോധിക്കുവാൻ കഴിയാതെ ഇരുക്കുകയും മുന്നോടുകയാണുണ്ടായത്.

തങ്ങളുടെ എതിരാളികളുടെ പരാജയം ലക്ഷ്യമാക്കി തത്ത്വബീക്ഷിയില്ലാതെ വാഗ്മിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ മലമായി മുമ്പ് നിഷ്പയിച്ചിരുന്ന അന്ത്യാവധി അധിശത്രം സഭയിൽ സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു നില ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. ആ ചുറ്റുപാടിൽ അന്ത്യാവധി പാതീയർക്കീസിൽ മലകരയിൽ വരികയും സഭയിൽമേൽ അധിശത്രം സംഖിച്ചട്ടുകുകയും ചെയ്തു. സഭയോടെ ഉൾഭരണ കാര്യത്തിലുള്ള സ്ഥാപിച്ചട്ടുകുകയും ചെയ്തു. സഭയോടെ മേൽക്കോയ്മയിൽ സഭയെ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു.

ഈ വിധത്തിൽ അബദ്ധത്തിൽ ചെന്നുപെട്ട മലകരസാദയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം വിണ്ണക്കുവാനാണ് പിന്നീടുള്ള ആലോചന. എന്നായാലും സദ നടത്തിയ വ്യവഹാരങ്ങൾ വഴിയാണ് ഈ വിണ്ണക്കുത്തത്. എന്നാൽ അന്ത്യാവൃ അതംഗികരിക്കുവാൻ ഒരുക്കെ മല്ലായിരുന്നു. അത് വിണ്ണക്കും നിശ്ചയിച്ച് മലകര സദയെ അന്ത്യാവൃന്ന് അധിശത്തത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് അബദ്ധുള്ള പാത്രിയർക്കുണ്ട് ആഗതനായത്. ഈ വിണ്ണക്കുമൊരു സദാ വിജേന്തതിലാണ് കലാശിച്ചത്.

#### 16.1.3.2. ഒരു വിലയിരുത്തൽ

മലകരസാദയുടെ 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അതിന്റെ മുന്നാം ഘട്ടമെന്ന വിശേഷപ്പിക്കാവുന്ന അന്ത്യാവൃ ബന്ധത്തിലെ ഉദ്ദേശ്യം പൊതുവിൽ വിലമതിക്കാവുന്നതും പുക്കർത്താവുന്നതുമായ ഒന്നായിരുന്നില്ല.

സദയിൽ ഓരോ അവസരങ്ങളിലും അഭിപ്രായഭിന്നതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ മേൽപ്പുട സ്ഥാനിയുടെ സ്ഥാനത്തെ പറ്റിയുള്ള തർക്കമായിരിക്കാം, സി.എം.എസ്. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തോട് സദയിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ കുടുതലായുള്ള പ്രതിപത്തിയായിരിക്കാം, അതുപോലെ തന്നെ അന്ത്യാവൃയോട് കുടുതൽ ബന്ധം. വേണമെന്ന വേരാരുകുട്ടർ ആശഹിച്ചിരിക്കാം. നവീകരണം മലകരയിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് ഒരു വിഭാഗം ആശഹിക്കുകയും, വേരാരു വിഭാഗം വേണ്ട എന്ന ഏതിർക്ക്യമുഖ്യമാക്കുന്ന ചെയ്തിരിക്കാം. ഈ വിധമൊക്കെയുള്ള അഭിപ്രായ ദിനത്തകൾ തലപോകിയപ്പോൾ അവയ്ക്ക് ശരിയായ പരിഹാരം കാണാതെ തങ്ങളുടെതായ നിലപാടുകളാണ് ശക്തമായിട്ടുള്ളത് എന്ന് കാണിക്കുവാൻ വേണ്ടി ആവശ്യമുള്ളതും, ഇല്ലാത്തതും ഒക്കെ ചെയ്തു.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അന്ത്യാവൃ ബന്ധം മുറുക്കി. എന്നാൽ ഇതിലിടപെട്ട എല്ലാവരുടേയും പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം ഏതിരാളികളുടെ പരാജയം മാത്രമായിരുന്നു. സദയക്ക് മൊത്തത്തിൽ എന്നാണാവശ്യം. എന്ന ചിന്തയ്ക്കുന്നു എന്ന തോന്തിപോകും.

ശൂളനിയമല്ലാത്ത ഈ ദുരുദ്ദേശത്തിന്റെ മലമായി മലകര സദയ്ക്ക് ഈ കാലയളവിലെ അന്ത്യാവൃ ബന്ധം വഴിയായി കാരുമായ നേടമൊന്നും തന്നെയുണ്ടായില്ല. മരിച്ച് സംഘർഷങ്ങളും വിജേന്തങ്ങളുമാണുണ്ടായത്.

ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും സദയുടെ ഉൾഭരണം നിലനിറുത്തുന്നതിനുള്ള ആശേഷം നിലനിർത്തി തന്നെയാണ് സദ നിങ്ങിയത്.

തൊഴിയുറിൽ നിന്നും മേൽപ്പട്ടം സീകരിച്ച് വന്നവരായ മലകര സദയുടെ മുന്ന് ദിവന്നാസിയോസുമാരും ചിലപ്പോഴാക്കെ തങ്ങൾ അന്ത്യാവൃൻ അധിശത്തം സീകരിച്ചു വരുന്നവരായി പ്രവൃംപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് സദയുടെ നിലപിലുള്ളതും പാരമ്പര്യത്തിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ നിലപാടിലാണ് ആ വിധം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്(393).

സദയുടെ ഉൾഭരണത്തിൽ അനാവശ്യമായിട്ടുപെട്ട അന്ത്യാവൃ മെത്രാൻ അത്താനാസിയോസിനെ 1826-ൽ വന്നവഴി തിരികെ അയപ്പിച്ചത് ഇതിന്റെ ശ്രേഷ്ഠം ഉദാഹരണമാണ്. 1836-ലെ മാവേലിക്കര സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയത്തിൽ കാണുന്ന പാത്രിയർക്കുണ്ട് അധിശത്തസിരിക്കണമ്പും മുൻ സുചിപ്പിച്ചതായ പാരമ്പര്യവെള്ളിച്ചതിലാണ് മനസിലാക്കേണ്ടത്. നവീകരണ വിഭാഗമെത്രാനായ അത്താനാസിയോസ് പോലും ഒരു വശത്ത് അന്ത്യാവൃയുടെ അധിശത്തം ഉയർത്തി പിടിച്ചുവെക്കിലും മറുവശത്ത് തന്റെ സഭാരേണ്ടത്തിൽ അന്ത്യാവൃ മെത്രാൻ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ചില്ല. തന്റെ ഏതിരാളികളുായ ദിവന്നാസിയോസ് നാലാമുന്ന് വിഭാഗം അന്ത്യാവൃ മെത്രാൻ സ്ഥാനവും യുധാക്കിം കുറിലോസിന് വേണ്ടി മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാനവും രാജകീയ വിളംബരവുമെക്കുണ്ട് ഒഴിവും കൊടുത്തുവെക്കിലും അത്താനാസിയോസ് ആ സ്ഥാനത്ത് അന്ത്യാവൃ മെത്രാൻ പ്രവേശിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് അനുകൂല സാഹചര്യം കൊടുത്തില്ല.

1876-ലെ സംഭവങ്ങളും ഒരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ സദയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉപേക്ഷിച്ച് അത് പാത്രിയർക്കുണ്ട് അധിശത്തതിൽ വരുത്തുവാന്നല്ലായിരുന്നു ഉദ്ദേശിച്ചത്. അത് അധിശത്തതിൽ വരുത്തുവാന്നല്ലായിരുന്നു ഉദ്ദേശിച്ചത്. അത് പാത്രിയർക്കുണ്ട് തനിക്ക് ലഭിച്ച അനുകൂല സാഹചര്യം വഴിയായി ആ വിധമാക്കി രൂപപ്പെടുത്തി എന്നാണ് കണക്കാക്കേണ്ടത്.

#### 16.1.3.3. അന്ത്യാവൃൻ ബന്ധം: ലക്ഷ്യം വിപരിതമാക്കുന്നു.

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അന്ത്യാവൃയുടെ അധിശത്തം സീകരിക്കുന്ന നിലപാടുകൾ മലകരസാദയിൽ കാണുന്നതിലെല്ലാം ഉയർന്ന് നിലകുന്ന ചിത്രം 17-ാം, 18-ാം നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ അതേ നിലപാടാണ്. അത് പാരമ്പര്യം സുറിയാനി സദാ ബന്ധത്തിലെ പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്നുള്ളതാണ്.

എന്നാൽ മുള്ളുരുത്തി സുന്ധാദോസിനെ തുടർന്ന് ഈ പാരമ്പര്യത്തെ തുടച്ച് നീകി തനി അന്നേയാവ്യൻ പാരമ്പര്യത്തെയാണ് പാതിയർക്കിം മലകരസയീൽ നിലവിൽ വരുത്തുവാൻ യതിച്ചത്. ഇതിന് ജോസഫ് ദിവനാസിയോസ് അനുവദിച്ചില്ല. ഇത് ഒരു ശിതി സമരത്തിന് കാരണമായി. അത് സർവ്വ ശക്തിയുമുപയോഗിച്ച് നിലവിൽ വരുത്തുവാനാണ് ജോസഫ് ദിവനാസിയോസിന്റെ പിൻഗാമിയായ പട്ടശ്രേഷ്ഠൻ ദിവനാസിയോസിന്റെ ഭരണത്തിന്റെ ആരംഭകാലത്ത് അന്നേയാവ്യ പാതിയർക്കിം അബ്ദുള്ള യതിച്ചത്. ഇതിന്റെ തിരിച്ചടിയാണ് സഭയിലെ വിഭജനവും മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപനവും.

#### 16.1.4. 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അന്നേയാവ്യാ ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ

മുള്ളുരുത്തി സുന്ധാദോസ് വഴി അന്നേയാവ്യ പാതിയർക്കിം യാർ താറുമാറാക്കിയ മലകരസയുടെ പാരമ്പര്യപ്രകാരമുള്ള ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പിണ്ഡം. സ്ഥാപിച്ചുട്ടുകൂവാനുള്ള ഒരു പരിശേഷമായിട്ട് 1912-ലെ കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപനത്തെ വികസിക്കാവുന്നതാണ്. അന്നേയാവ്യൻ സുരിയാനി സഭയുടെ ഭാഗമായിരുന്ന തെച്ചീസിലെ സഭയിൽ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം. അനുഭവിച്ച് വന്ന ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ടായിരുന്നു. പത്രാസ് തുടിയന്നും, അബ്ദുള്ളായും, ധാക്കാബ് തുടിയന്നും. മലകരസയീൽ കാണിച്ചത് അവരുടെ സഭാപാരമ്പര്യത്തിൽ പോലും. ഉള്ള വസ്തുതകളെ കാരുമായിട്ടുക്കാതെ വിപരിതമായ പ്രവർത്തനമായിരുന്നു.

##### 16.1.4.1. 1912-ലെ കാതോലിക്കേറ്റ്: അന്നേയാവ്യൻ ബന്ധത്തിന് അടിസ്ഥാനമിട്ടു.

സഭയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പ്രതികമായി കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ച് മലകര അന്നേയാവ്യ ബന്ധം. ശരിയായ ദിശയിൽ നിങ്ങളും ഉദ്ദേശിച്ചാണ് 1912 മുള്ളുള്ള അന്നേയാവ്യ ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമിട്ട്. എന്നാൽ ഇതംഗികൾച്ചു കൊടുക്കുവാൻ മലകര സഭയിലെ ഒരു പിഭാഗം സന്നദ്ധമല്ലായിരുന്നു. അവർ അബ്ദുള്ള പാതിയർക്കിം നിലവിലെണ്ണ നിങ്ങളിൽ. അത് കാതോലിക്കേറ്റ് നിലവിൽ വരുത്തിയവർക്ക് അസി കാരുമായിരുന്നു. 1958-ലെ സുഹൃം കോടതി വിധി പ്രകാരം അതിനെ എതിർത്തവരും കാതോലിക്കേറ്റിന്റെ സാധ്യത അംഗീകരിക്കേണ്ടതായി വന്നു.

1876 മുതൽ വികസിച്ചു വന്ന അന്നേയാവ്യൻ അധിശത്രം മലകര സഭയുടെ പാരമ്പര്യവെളിച്ചത്തിൽ വിലപോവുകയില്ല എന്ന് മനസിലാക്കിയ ധാരാവും തുടിയൻ എങ്ങനെയെങ്കിലും തന്റെ ഭാഗത്തിന്റെ മാനം രക്ഷിക്കണമെന്ന നിലയിൽ സമാധാനത്തിന് ഒരുണ്ടി. അതാണ് 1958-ലെ സഭാ സമാധാനം.

1958-ലെ വിധിയുടെ സമയം കാലഹരണപ്പട്ടപ്പോൾ വീണ്ടും സമാധാനം ലംഘനത്തിന് അദ്ദേഹം തന്നെ അവസരമുണ്ടാക്കി. യോജിച്ച സഭ വീണ്ടും രണ്ടായി പിളർന്നു.

1910 മുള്ളുള്ള സ്ഥിതി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മലകരസയീലുള്ള ഇരുവിഭാഗങ്ങളും അന്നേയാവ്യ ബന്ധം. നിലവിൽത്തന്നെമന്ന് തത്താത്തിൽ സമ്മതിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെപ്പറ്റിയും പൊതുവെ അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏകുമുണ്ടായിരുന്നു.

എന്നാൽ കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ച പിഭാഗം. എന്നോ അപരാധം ചെയ്തുപോയി എന്നാണ് അവരെ എതിർത്തുപോന്ന പിഭാഗം. പ്രചരിപ്പിച്ചുവന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത് സമ്മതിച്ച് കൊടുക്കുവാൻ മനസില്ല എന്നതാണ് എതിർത്തവരുടെ നിലപാട്. കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ചുട്ടെ പിഭാഗത്തെപ്പറ്റി അവരെ എതിർത്ത് വരുന്നവർ നിലനിറുത്തുന്ന ധാരണ ശരിയാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുവാനും മലകര സഭയുടെ പാരമ്പര്യവെളിച്ചത്തിൽ വിലയിരുത്തുവാനും. സന്നദ്ധം പാതിയർക്കിം ഭാഗം കാണിക്കാതെ പോയതാണ് സംഗതി സക്കിർണ്ണമാകുവാൻ സംഗതിക്കായിട്ടുള്ളത്.

സഭയിലെ ഇരുവിഭാഗവും അന്നേയാവ്യ പാതിയർക്കിം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നുണ്ട്.

സഭയുടെ ഉൾഭരണത്തിലുള്ള പരമ്പരാഗതമായ സ്വാതന്ത്ര്യവും പാതിയർക്കിം അധിശത്രതെത്തെ കാതോലിക്കാരാ പക്ഷത്തെക്കാശൾ കൂടുതലായി പാതിയർക്കിം ഭാഗം. ഉയർത്തി പിടിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും 1910 മുതൽ ധാരാതാരു അന്നേയാവ്യൻ മെത്രാഡക്കും മലകരയിലെ അവരുടെ പിഭാഗത്തിനേൽ രേണായിക്കാരം. നൽകി വന്നതായി കാണുന്നില്ല.

ഇരുവിഭാഗവും നിലവിനുത്തുന്നതും ഉന്നതൽ കൊടുത്തുവരുന്നതും ഒരേ പാരമ്പര്യം തന്നെയാണ് എന്ന് ഇതിൽ നിന്നും മനസിലാക്കാം. കാതോലിക്കാരാ പക്ഷം അന്നേയാവ്യ ബന്ധത്തെ രേണാലുടനു പരമാക്കി

നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി സദയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പരിരക്ഷിച്ചുവരുന്നു. പാതീയർക്കീസ് ഭാഗം അത് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന രൂപത്തിന് വിധേയമാക്കാതെ സംരക്ഷിച്ച് വരുന്നു.

ഈ രണ്ടാമത്തെ വിഭാഗത്തിന്റെ ശൈലിയിൽ മേല്പുടക്കാരാകുവാൻ ആഗഹിക്കുന്നവർക്കെല്ലാം പാതീയർക്കീസിനെ സമിപിച്ചാൽ അതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ട്. കാതോലിക്കാ വിഭാഗത്തിൽ അത് നടക്കുകയില്ല. പാതീയർക്കീസിന്റെ അടുക്കൽ പോയി സ്ഥാനം പ്രാപിച്ചുവന്നാൽ പോലും. മലക്കര സദ സീക്രിക്കുകയില്ല.

മലക്കരസദയുടെ കാതോലിക്കാ, പാതീയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തിന് കീഴിൽ കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥാനിയാണെന്നുള്ള പാതീയർക്കീസ് ഭാഗത്തിന്റെ നിലപാട് മലക്കരസദയേക്ക് അസ്വികാര്യമാണ്. എന്ന് മാത്രമല്ല പൊരുസ്തൃ സദ വിജ്ഞാനിയ വെളിച്ചത്തിൽ യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ലാത്തതുമാണ്.

### 16.1.5. ഉപസംഹാരം.

1665 മുതലുള്ള മലക്കരസദയുടെ അന്ത്യാവധി ബന്ധം വിശകലനം ചെയ്യുന്നോൾ കാണുന്ന ചില ചരിത്രസത്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സംഗ്രഹിക്കാം.

ഒന്ന്, മലക്കര അന്ത്യാവധി ബന്ധം. മലക്കരസദയുടെ പൊരുസ്തൃ സദ ബന്ധം. നിലനിറുത്തുന്നതിന് സഹായിക്കുമെന്ന് മലക്കരസദ കരുതി.

രണ്ട്, ആരും നൃന്തര പരയുവാൽ ഇടയില്ലാത്ത പരരോഹിത്യം, വിശ്വാസം, ആരാധന, സഭാഗ്രിക്ക്ഷണ സംഖ്യാനങ്ങൾ മുതലായവ പഴയായി ശരിയായ ക്രിസ്തീയ ജീവിതം. രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കുവാനും നിലനിറുത്തുവാനും സഹായകരമാകും. എന്ന് പിചാരിച്ചിരുന്നു.

മൂന്ന്, മലക്കരസദ രോമാക്കാരോടുള്ള കരിനമായ എതിർപ്പിന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ, പൊരുസ്തൃ സുറിയാനി സദ പാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്നും. മെത്രാന്റെ ലഭിക്കാതെ വന്നപ്പോഴാണ് അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിൽ യാദുശ്വികമായി കാല്യനിയത്.

അന്ത്യാവധി സദ ബന്ധത്തെ മലക്കരസദയിൽ നൂറ്റാണ്ടുകളായിട്ട് നിലപിലിരുന്ന പൊരുസ്തൃ സുറിയാനി സദ പാരമ്പര്യ വെളിച്ചതി

ലാണ് മലക്കരസദ സീക്രിച്ചു വന്നത്. ഈ വെളിച്ചത്തിൽ അന്ത്യാവധി പാതീയർക്കീസിന്റെ അധികാരം അംഗീകരിച്ചു വന്നിട്ടുണ്ട്.

ആ അംഗീകാരം പൊരുസ്തൃ സുറിയാനി സദ പാരമ്പര്യ വെളിച്ചത്തിൽ മാത്രമാണ് മലക്കരസദ നിലനിർത്തിയിരുന്നത്.

ഈത് ലംഗിച്ച് അന്ത്യാവധി പാതീയർക്കീസ് പ്രവർത്തിച്ചപ്പോൾ ശല്ലാം. മലക്കരസദ ശക്തമായി പ്രതികരിക്കുകയും അതിന്റെ പൂർവ്വ പാരമ്പര്യം നിലനിർത്തുകയും. ചെയ്തു.

സദയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യങ്ങളിൽ അന്ത്യാവധി മെത്രാന്റെ യാതൊരുവിധ സ്ഥാനവും. ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സദയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം. നിലനിറുത്തുവെച്ചുള്ള അതിവാശ തിവെത യുള്ളതായിരുന്നു എന്നും വ്യക്തമാണ്.

നാല്, 17-ഉം, 18-ഉം നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം രോമാക്കാരുടെ ക്രിസ്തീയരായും, പൊരുസ്തൃ സുറിയാനി സദയിൽ നിന്നും. വന്ന മലക്കരയിൽ വിഭജനമുണ്ടാക്കിയ മാർ ശബ്ദിയേലിനുമെ തിരായി മലക്കരസദയെ രേണുപരമായും. വിശ്വാസപരമായും. ശക്തികരിക്കുക എന്നതാണ്. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മധ്യം മുതൽ ആ ബന്ധം ഉപയോഗിച്ചത് നവീകരണ വിഭാഗത്തെ എതിർക്കുവാനാണ്.

20-ാം നൂറ്റാണ്ടില്ലെന്നും. ഇതുപോലെ തന്നെ കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിച്ച സദയുടെ ഉൾഭരണം. നിലനിർത്തുവാനാണ് അന്ത്യാവധി ബന്ധം. മലക്കരയിലെ ഒരുവിഭാഗം. ഉപയോഗിച്ചതെങ്കിൽ കാതോലിക്കേറ്റ് ഇല്ലാതാക്കുവാനാണ് അവരെ എതിർത്ത വിഭാഗം. ആ ബന്ധം. ഉപയോഗിച്ചത്. തുടർന്ന് സദയെ യോജിപ്പിക്കുവാനും പിളർക്കുവാനും. ഈ ബന്ധം. ഉപയോഗിച്ചു. ഈ ആയിരുന്നു മലക്കര അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ.

19-ഉം, 20-ഉം നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ പ്രവണതകൾ പരിശോധിച്ചാൽ തോന്നും. ഇതിന് വേണ്ടിയാണോ മലക്കരസദയുടെ പൂർവ്വികർ അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിൽ വന്നത് എന്ന്? എന്നായാലും. ആരാംകാലത്തെ അന്ത്യാവധി ബന്ധം. വിശകലനം. ചെയ്യുന്നോൾ ആ വിധങ്ങളായ ഉദ്ദേശ്യമല്ലായിരുന്നു. സദയുടെ കാതലായ പൊരുസ്തൃ സദ സദാവണ്ണാൾ നിലനിർത്തുവാൻ അന്ത്യാവധി ബന്ധം. ഉപകരിക്കും എന്നും, മലക്കരസദയുടെ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ശക്തികരിക്കുവാൻ തന്നുലും. സംഗതിയാകും. എന്നും. ഇതിന്റെ മലമായി

മലകരസദയകൾ തദ്ദേശിയ സാഹചര്യങ്ങളിൽ കൂടുതലായ കീസ്തിയ സാക്ഷ്യം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതും എന്ന ലക്ഷ്യമായിരുന്നു.

റോമാ സദയുടെ അടിമത്രത്തിൽ നിന്നും സദയ മോചിപ്പിച്ച് അതിനെ പിണ്ഡം അതെ രീതിയിലുള്ള അന്വേഷ്യവ്യൻ പാതിയർ കീസിന്റെ അധിശത്രത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് നമ്മുടെ പുർണ്ണികർ ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്ന ചിന്തിക്കുക പ്രയാസമാണ്.

അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പുനർച്ചിന്ത ഈ കാര്യങ്ങളിൽ നിശ്ചയ മായും ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. അന്വേഷ്യവ്യയുടെ അധിശത്രം മലകരസദയകൾ അതുന്നാപേക്ഷിതമാണ് എന്ന വാദിച്ചു വരുന്നവർ പ്രത്യേകിച്ചും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്.

## 17. മലകരസദയുടെ ഇന്നത്തെ ഒരേദ്ദേശിക നിലപാട്.

ഇലക്രസദയുടെ അന്വേഷ്യ ബന്ധം വളർന്നത് 1665 മുതൽ മാത്രമാണെന്നും അത് ചരിത്രപരമായ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിലുടെ പടിപടിയായിട്ടാണ് വളർന്നതെന്നും ഇതിനകം കണ്ണുവണ്ണോ മലകരസദയുടെ പുർണ്ണ സുരിയാനി സദാ ബന്ധം അന്വേഷ്യവ്യൻ സുരിയാനി സദയുമായിട്ടില്ലായിരുന്നു, അത് 1665-നു മുമ്പ് പാരസ്യത്ര സുരിയാനി അമ്ഭവാ പേരിഷ്യതിലെ നെന്ന് തോറിയൻ സദയുമായിട്ടായിരുന്നു എന്നും വ്യക്തമാണെന്നോ.

### 17.1 മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസ്: നിലപാട് അസ്ഥികാരം

1876-ലെ മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന മലകരസദയുടെ അന്വേഷ്യ ബന്ധം പുരാതന കാലം മുതലുള്ളതാണ് എന്ന ഒരേദ്ദേശിക നിലപാട് ഈ വെളിച്ചത്തിൽ ചരിത്രപരമായി നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ചരിത്രപരമായ മലകരസദയുടെ അജ്ഞനതയുടെ ചുറ്റുപാടിലാണ് ഈ വിധമുണ്ടാരു നിശ്ചയമുണ്ടായത്. അത് അതേപടി നിലനിർത്തണമെന്ന് ശഠിക്കുന്നത് നിന്തികരിക്കാവുന്നതല്ല.

മലകരസദയ ഒരേദ്ദേശികമായി അന്വേഷ്യ പാതിയർക്കീസിനെ പ്രധാന മേലഭ്യക്ഷമായി അംഗീകരിച്ചു വനിയുന്നു എന്നത് ചരിത്രപരമായി തെളിഞ്ഞുകാണുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ്. 1876 മുതൽ മാത്രമെ അത് ഒരേദ്ദേശികമായ നിശ്ചയങ്ങളിൽ കണ്ണു വരുന്നുള്ളുവെങ്കിലും കുറഞ്ഞപക്ഷം 1737 മുതൽ ഈ നിലപാട് മലകരസദയ ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സദയുടെ പല വ്യവഹാരങ്ങളിലും മലകരസദയ സ്വികരിച്ചിരുന്ന ഒരേദ്ദേശിക നിലപാട് മലകരസദയുടെ പ്രധാന മേലഭ്യക്ഷൻ അന്വേഷ്യ പാതിയർക്കീസാണ് എന്നാണ്.

എന്നാൽ ഈ നിലപാട് നിലനിർത്തുന്നതുകൊണ്ട് അതിൽ തന്നെ മലകരസദയകൾ വളരെയധികം ദോഷം ചെയ്യുകയില്ലെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ അനുഭവങ്ങൾ നോക്കുന്നോൾ കാര്യമായ ദോഷങ്ങൾ കാലങ്ങളിലെ അനുഭവങ്ങൾ നോക്കുന്നോൾ കാര്യമായ ദോഷങ്ങൾ

ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സഭയ്ക്ക് ഇത് ദോഷം ചെയ്തതിന്റെ കാരണം നിശ്ചയമായും ഓർക്കേണ്ടതാണ്.

## 17.2 അന്വോദ്ധവയ്ക്ക് അധിശത്രം സമ്മതിച്ചത് പറരം സ്ത്രീ സഭാ പാരമ്പര്യത്തിൽ

മലകരസദ അന്വോദ്ധവൻ പാതീയർക്കീസിനെ പ്രധാന മേഖലയും ക്ഷമായി, ആ ബന്ധം ആരംഭിച്ചതു മുതൽ സീകരിച്ചു വന്നത് പറരസ്തു സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യവെളിച്ചതിലായിരുന്നു.

ഈ പാരമ്പര്യത്തിൽ ജീവിച്ചുവന്ന മലകരസദയ്ക്ക് പറരസ്തു സുറിയാനി സഭാ തലവനായ കാതോലിക്കാ അബ്ലൂക്കിൽ പാതീയർക്കീസ് അതിന്റെ പരമാദ്ധമക്ഷമായിരുന്നു. മലകരസദയുടെ കാലാകാല ഷൈലിലുള്ള ആവശ്യപ്രകാരം പറരസ്തു സുറിയാനി സദയിൽ നിന്നും മേഘപട്ടകാരര ആയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു. ഈ മേഘപട്ടകാരര മലകരയിൽ വന്ന ആരാധനാപരവും വിശാസപരവുമായ മേഖലകളിൽ കഴിയാവുന്നതെ സേവനങ്ങൾ ചെയ്തതിന് ശേഷം മടങ്ങിപ്പോകുകയോ, ഇവിടെ താമസിക്കുകയോ, മുതിയടയുകയോ ചെയ്യുകയായിരുന്നു. മലകരസദയുടെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഇവർ ഇടപെട്ടിരുന്നില്ല. അത് നിർവ്വഹിച്ച് വന്നിരുന്നത് അർക്കദിയാക്കോൻ ആയിരുന്നു. ഈ വിധം സദയുടെ കാര്യങ്ങൾ നടന്നു വന്നിരുന്ന ചുറ്റുപാടിലാണ് രോമാക്കാർ അത് നശിപ്പിച്ചത്.

ഈവരയാക്കെയും വിശേഷടക്കുവാനായിരുന്നു കുന്നൻ കുരിശു സത്യം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പശ്ചാത്തലത്തിൽ അന്വോദ്ധവൻ സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തെപ്പറ്റിയും അതിന്റെ വ്യത്യസ്തതകളെപ്പറ്റിയും കാര്യമായിട്ടിരാതെയാണ് മലകരസദ ആ സദയുമായി ബന്ധത്തിൽ പ്രവേഗിച്ചത്. ഏകില്ല. അന്നനെത്തെ അടിയന്തിര സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് മലകരസദ നൂറ്റാണ്ടുകളായി പരിചയിച്ചു വന്ന പറരസ്തു സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യത്തെപോലെ തന്നെ കരുതി അന്വോദ്ധവൻ പാരമ്പര്യത്തിലും. പ്രവേഗിക്കുകയായിരുന്നു.

ഈവിടെയും അന്വോദ്ധവൻ പാതീയർക്കീസിന് പറരസ്തു സുറിയാനി പാതീയർക്കീസിന് കൊടുത്തുവന്ന റിതിയിലുള്ള സ്ഥാനവും ആരാധനയും യാതൊരു വിവേചനവും. വേർത്തിരിവുമില്ലാതെയാണ് കൊടുത്തത്. ഏന്നാൽ പറരസ്തു സുറിയാനി സഭാ പാരമ്പര്യ

തതിലുടെ നീങ്ങിയ കാലയളവിൽ മലകരസദയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യങ്ങളിൽ ആ പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്ന് വന്ന മെത്രാനാർ ഇടപെടാതിരുന്ന ഒരു സദയും അന്വോദ്ധവ ബന്ധത്തിൽ വന്ന കാലത്ത് മലകരസദയ്ക്ക് അഭിമുഖിക്കിക്കേണ്ടി വന്നത്.

അന്വോദ്ധവ പാതീയർക്കീസിയച്ച മെത്രാനാർക്ക് ഭരണം ലഭിക്കണം എന്ന ആശ്രയം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ മലകരസദയ്ക്ക് അസ്വികാരമായിരുന്നു. പാരസ്തു സുറിയാനി സദയിൽ നിന്നും ഒരു നൂറ്റാണ്ടിലെ ഇടവേളക്കുശേഷം അയച്ചിരുന്ന മാർ ഗബിയേലും അന്വോദ്ധവ മെത്രാനാർടെ നിലപാടാണ് സീകരിച്ചത്.

എകില്ലും. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അഭിമുഖിക്കിച്ചു മലകരസദ അതിന്റെ പുർണ്ണ പാരമ്പര്യത്തിൽ തന്നെയാണ് നീങ്ങിയത്. 1751-ൽ ആഗതരായി ആരംഭിച്ചതിൽ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഒക്കെ ഉണ്ടാക്കിയ അന്വോദ്ധവൻ മെത്രാനാർ മലകരസദയുടെ പാരമ്പര്യത്താട് പുർണ്ണമനസ്വാദയ ലഭിക്കില്ലും. ചേർന്ന് പോകാൻ അവസാനം നിർബന്ധിതരായി തിരുക്കയും. ചെയ്തു. മലകരസദ ഈ മെത്രാനാരുടെ സേവനം സീകരിച്ച അന്വോദ്ധവയുടെ അധിശത്രം. പുർണ്ണ പാരമ്പര്യവെളിച്ചതിൽ സമ്മതിച്ചു. പോന്നിരുന്നു.

ഈ വിധത്തിൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ധ്യ വരെ മലകരസദ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നോളാണ് വിശദമാരും പ്രതിസന്ധിയില്ലെങ്കിലും. അഭിമുഖിക്കിക്കേണ്ടതായി വന്നത്. ആ പ്രതിസന്ധി അഭിമുഖിക്കിക്കേണ്ടതിന്റെ പരിഹാരാർത്ഥം 1875-ൽ അന്വോദ്ധവ പാതീയർക്കീസിനെ തന്നെ ക്ഷണിക്കുകയും. പാതീയർക്കീസ് അത് പരിഹരിക്കുകയും. അതിന്റെ മറവിൽ മലകരസദയുടെ പുർണ്ണ നിയന്ത്രണം കൂൾഡ് പുർണ്ണം. തന്റെ നേരിട്ടുള്ള ആധിപത്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും. ആ വിധം സദയുടെ പുരാതന പാരമ്പര്യമായ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും. ചെയ്തു.

ഈ വിശേഷടക്കുവാനുള്ള പരിശേമങ്ങളാണ് തുടർന്നുള്ള കാലയളവിൽ നടന്നത്. അത് പാതീയർക്കീസിന് സീകരിച്ചുമാകാതെ വന്നു എന്നതിലുപരി മലകരയിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിന് തന്നെ സീകരിച്ചുമാകാതെ വന്നു എന്നതാണ് വേദകരമായ വസ്തുത.

എകില്ലും. മലകരസദയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും പാതീയർക്കീസിന് പാരമ്പര്യവിധിപ്രകാരമുള്ള മേഖലയുടെ സ്ഥാനം ഇതിനു

ശേഷവും നൽകിവന്നത്. അത് കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപനവേളയിലും സദ്യുടെ രേണുലടക്ക അംഗീകരിച്ചപ്പോഴും സഭയിൽ 1958-ൽ സമാധാനം പുനസ്ഥാപിച്ചപ്പോഴും 1964-ൽ ഒരുഗൾ കാതോലിക്കാരെ സ്ഥാനത്തുയർത്തിയപ്പോഴും മലക്കരസം നിലനിർത്തുവാൻ ഉദ്യമിച്ചിരുന്നു എന്നത് അഭിമാനകരമാണ്.

### 17.3 പാതിയർക്കീസിന്റെ സങ്കുചിത മനോഭാവം

പാതിയർക്കീസിന്റെ പ്രവർത്തിയിലുടെ മലക്കരസദ്യുടെ മേൽ രേണു പരമായ ആധിപത്യമുണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥാപിച്ചടക്കുവാനുള്ള സങ്കുചിതത്വം കാണിക്കുവാനാണ് മലക്കരയില്ലെങ്കിൽ ഒരു കുട്ടം പാർശ്വവർത്തികളിലുടെ പാതിയർക്കീസിന് പരിശമിച്ചത്.

എന്നാൽ ചരിത്രപരമായും രേണുപരമായും വളർന്ന് വികസിച്ചിട്ടുള്ള മലക്കരസദ്യുടെ പുക്കതിത്രത്തെ അംഗീകരിക്കുവാനും ബഹുമാനിക്കുവാനും ഒരുക്കമെല്ലാം. മലക്കരസം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർവ്വാധിപത്യത്തിൽ കഴി ഞെടുവരുന്ന ഒരു സംമന സദ്യാബനാണ് കാണിക്കുവാനുമാണ് പാതിയർക്കീസിന് ശമിക്കുന്നത് എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തന ശൈലി കാണിക്കുന്നത്.

മലക്കരസദ്യുടെ വിശാസ ആരാധന പാരസ്യങ്ങളാക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സദ്യുടെതാണ് എന്നതാണ് അതിന്റെ കാരണമായി പറയുന്നത്. ഈ അവകാശ വാദത്തിൽ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു തളളിക്കുള്ളായുണ്ടായി. ഇവിടെയാണ് മലക്കരസം അഭിമുഖിക്കിക്കേണ്ടതായ ഈനിയുള്ള അതിന്റെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ വെള്ളവിളികളിലെന്ന്.

മലക്കരസം അതിന്റെ സക്കിയത വെളിവാക്കേണ്ടത് ഈവിടെയാണ്. ഈ മേഖലയിലുള്ള വെള്ളവിളി സം ശരിയായ വിധത്തിൽ അഭിമുഖിക്കിച്ചു കഴിയുന്നോൾ മലക്കരസം പുർണ്ണമായും ഒരു സ്വത്വത്തിനു രൂപം പ്രാപിക്കുകയും പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശന്തമനോ ഭാവം താനെ ഇല്ലാതായി തിരുക്കയും ചെയ്യും.

### 17.4 പാതിയർക്കീസിന്റെ സങ്കുചിത മനസ്മിതികളും പരിഹാരം

സദ്യുടെ രേണുലടക്കയിലും മറ്റൊരു ഒരുപ്പാഗിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലും, സ്ഥാപനങ്ങളിലും പാതിയർക്കീസിന് കൊടുത്തുവന്നിരുന്ന പരമോന്നത സ്ഥാനം മുമ്പ് പറഞ്ഞ മലക്കര സദ്യുടെ പുർണ്ണ

ചരിത്ര വെളിച്ചത്തിലും അറിവിലും ഉൾപ്പെടുത്തി പുന്രാഹിഷ്കരിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്.

പാതിയർക്കീസി മലക്കരസദ്യുടെ പരമാധ്യക്ഷനാണ്, കാതോലിക്കോസിനെക്കാൾ ഉന്നതനാണ് എന്ന തെറ്റായ ധാരണയാണ് സാധാരണയായി ജനങ്ങളുടെ മുസിലെ ധനി. അതിന് ധാരാതാരുവിയ അഡിസ്ഥാനവുമില്ല എന്ന മലക്കരസദ്യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സ്വപ്നം കേണ്ടത് ഏറ്റവും അവശ്യമാണ്.

ഈത് കാര്യക്ഷമമായിട്ട് ചെയ്യണമെങ്കിൽ മലക്കര സദ്യുടെ പുർണ്ണ സുവിഡാനി സഭാ പാരമ്പര്യം ഏതാണെന്നുള്ളത് അർത്ഥംശങ്കിടിയില്ലാതെ ചരിത്രാധിഷ്ഠിതമായി വ്യക്തമാക്കേണ്ടതായി വരും. അത് സഭാ നേതൃത്വത്തിനും അതുപോലെയുള്ള പലർക്കും അല്പം വിഷമമുണ്ടാക്കും.

മലക്കരസദ്യുടെ പുർണ്ണ സുവിഡാനി സഭാ പാരമ്പര്യം നേരത്തോറിയൻ സദ്യുടെതാണ് എന്നുള്ള യഥാർത്ഥ വസ്തുത ലഭിച്ചാക്കരമായി തോന്തിയേക്കാം. എങ്കിലും അത് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കേണ്ടത് മലക്കര സദ്യുടെ ആവശ്യമാണ്, അഭിമാനമാണ്.

ഈ പാരമ്പര്യ വെളിച്ചത്തിൽ പേരശ്വരൻ പാതിയർക്കീസിന് കൊടുത്തു വന്നിരുന്ന സ്ഥാനമാണ് മലക്കരസം തുടർന്നും അനേകാവുൻ പാതിയർക്കീസിന് കൊടുത്തതെന്നും. ഈ വെളിച്ചത്തിൽ മാത്രമാണ് പാതിയർക്കീസിന് മലക്കരയിൽ സ്ഥാനമുള്ളത് എന്നും വ്യക്തമാക്കണം.

അനേകാവുൻ പാതിയർക്കീസിന്റെ സദ്യീലുള്ള (അനേകാവുൻ) പാരമ്പര്യ പ്രകാരമുള്ള പാതിയർക്കാധിശത്രമല്ല മലക്കരസം സീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറിച്ച് മലക്കരയിലുള്ള പാരമ്പര്യ പ്രകാരമുള്ളതാണ് എന്നത് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ വിധം ചെയ്യുന്ന പക്ഷം അനേകാവു പാതിയർക്കീസിന്റെ അവകാശവാദം താനെ ഇല്ലാതായിക്കൊള്ളും. വിശേഷിച്ചും മലക്കരയിലെ ജനം അതേപ്പറ്റി ശരിയായ അറിവ് നേടുമ്പോൾ. ഇതൊന്നുമില്ലാതെ സദ്യുടെ ഒരുപ്പാഗിക തലങ്ങളിൽ പാതിയർക്കീസിന് പരമോന്നത സ്ഥാനം ഇനിയും നിലനിർത്തി നൽകി പോന്നാൽ അവ വീണ്ടും തെറ്റിവശാരണകൾക്ക് ഇട നൽകുമെന്നല്ലാതെ വേറു പ്രയോജനം ചെയ്യുകയില്ല.

### 17.5 തെച്ചീസ് മലക്കര ബന്ധം ഉപേക്ഷിക്കണം.

മുകളിൽ പറഞ്ഞ പോലെ തന്നെ മലക്രസയെങ്ക് പുർണ്ണ കാലം മുതൽ അന്ത്യാവധിയുമായോ, അന്ത്യാവധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു കഴി ഞെടുവന്നിരുന്ന തെച്ചീസിലെ കാതോലിക്കായുമായോ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് തെറ്റായി പറഞ്ഞു വരുന്നതിന് സമുലമായ മാറ്റം ആവശ്യമാണ്. ചരിത്രപരമായി ഇതൊന്നും സമർത്ഥിക്കാവുന്നതും നിലനിർത്താവുന്നതുമല്ലെന്ന് ഇതിനുകും കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെല്ലോ.

അതുപോലെ തന്നെ മലകരയിൽ 1912-ൽ സ്ഥാപിതമായി ഇന്ന് നിൽക്കുന്ന കാതോലിക്കേറ്റ് അന്ത്യാവധിയുടെ തെച്ചീസിലെ കാതോലിക്കേറ്റിന്റെ തുടർച്ചയും പുന്ഃസ്ഥാപനവുമാണ് എന്നുള്ള ചിന്താഗതി അബദ്ധയിലിവും. അന്ത്യാവധിന് അധിശ്രദ്ധിക്കുന്നതുമാണ്.

മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റിന് തദ്ദേശിയമായ ഒരു ചരിത്ര പദ്ധതി തലമുണ്ട്. അത് ആരാൺറിഡർ അതിലുള്ള വസ്തുതകളിൽ അഭിമാനം കൊള്ളാതെ വിദേശിയരുടെതിൽ അടിസ്ഥാനമില്ലാതെ ആര്യാഭിമാനം കൊള്ളുന്ന പ്രവണത മലക്രസം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

മലകരയിലെ കാതോലിക്കേറ്റ് മലക്രസയെങ്കിൽ കൂറഞ്ഞ പക്ഷം 12 നുറ്റാണ്ടുകൾക്ക് മുമ്പുകില്ലും. ആരംഭിച്ച് വളർന്ന് വികസിച്ചിട്ടുള്ള അർക്കാറിയാക്കോൻ സ്ഥാനത്തിന്റെ രൂപാന്തരവും വികസനവുമാണ്. മലക്രസഭാ ചരിത്രത്തിലെ സുപ്രധാനമായ ഒരു നാഴികക്കല്ലും കൂടി യാണെന്ന്. രോമാക്കാരും അന്ത്യാവധിക്കാരും ഇതിൽ തട്ടി ഉടൻതിട്ടുള്ളവരാണ്. ഈ സ്ഥാനി ബിഷപ്പിന്റെ സ്ഥാനവും, മെത്രാൻ സ്ഥാനവും, മലക്ര മെത്രാൻ സ്ഥാനവും അവസാനം കാതോലിക്കാ സ്ഥാനവും ആയി വളർന്ന് സഭയുടെ ചരിത്രപരമായ ഉൾഭരണ സ്ഥാനത്തെ തിരെന്ന് ബോധം നിലനിർത്തുന്നു.

മലക്രസയെങ്കിൽ കാതോലിക്കേറ്റ് തെച്ചീസിലെ കാതോലിക്കേറ്റിൽ പുന്ഃസ്ഥാപനമാണെന്ന് വിശ്വാസിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ധമാർത്ഥത്തിൽ സഭ ചെയ്യുന്നത് മലക്രസയുടെ ചരിത്രത്തെ ആവഹോളിക്കുകയാണ്. തെച്ചീസിലെ കാതോലിക്കേറ്റുമായി മലക്രസയെങ്ക് യാതോരുവിധ ബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന് മാത്രമല്ല അതിന്റെ സ്വഭാവങ്ങൾ സ്വികരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അന്ത്യാവധിയുടെ അടിത്തം സ്വികരിക്കുന്ന മനോഭാവമാണ് മലക്രസം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്.

അന്ത്യാവധിയുടെ അടിമത്രത്തിൽ കഴിഞ്ഞു കുടുവാനാണോ കാതോലിക്കേറ്റ്? തിർച്ചയായും അല്ല. പരിപൂർണ്ണ സ്വതന്ത്ര സഭയെ നൂളിൽ നിലയിലെത്തുവാനാണ് കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം.

തെച്ചീസിലെ കാതോലിക്കയായ ബാർ എബായുടെ കാതോലിക്കാ സിംഗാസന ചരിത്രഗമം. ആധാരമാക്കിയുള്ള കാതോലിക്കാ സ്ഥാപന ചരിത്രം മലക്രസയുടെ അടിമാനത്തിനും അന്തിമിനും ചേർന്നതല്ല. ഈ അടിസ്ഥാനം. സ്വികരിച്ചുകൊണ്ടാണെല്ലാ മലകരയിലെ കാതോലിക്കാ, പാതിയർക്കീസിന് തുല്യനായ ഒരു സ്ഥാനിയെല്ലുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധിശ്രദ്ധത്തിൽ കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥാനി മാത്രമാണെന്നുമുള്ള അവകാശവാദം. യാക്കും തുതിയൻ പാതിയർക്കീസിൻ പ്രകടിപ്പിച്ചത്.

ഈ വെളിച്ചത്തിൽ കാതോലിക്കായുടെ സ്ഥാനപ്പേരുതന്നെ മാറ്റി അത് പാതിയർക്കീസിന്നാക്കിയാലെ തെറ്റിഖാരണകൾക്ക് അറുതി വരികയുള്ളൂ.

### 17.6 മലക്രസയുടെ ഒരുദ്ധോഗിക നിലപാടുകൾ സ്വപ്ഷ്ടമാക്കണം.

മലക്രസയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും. ഇതിനുകും സ്വപ്ഷ്ടമാക്കാതെ കിടന്നു വനിരുന്ന പാതിയർക്കീസിന്റെ അധിശ്രദ്ധ സീക്രണം, കാതോലിക്കായുടെ സ്ഥാനം, മലക്രസയുടെ ഉൾഭരണ സ്ഥാനത്തെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ പുർണ്ണ പാരമ്പര്യം. തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ നിശ്ചയമായും മലക്രസം വ്യക്തമായ സംബിധാനത്തിലും രൂപഭാവങ്ങളിലും. സ്വപ്ഷ്ടമാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

ഈതുപോലെ തന്നെ മലക്രസയുടെ ചരിത്രത്തിലെ പ്രസ്തിരമായിട്ടിരുന്നു. വിശകലന വിധേയമാക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങളാണ്. മലക്രസയുടെ ചരിത്രം വസ്തുനിഷ്ടമായിട്ട് മനസിലാക്കുവാൻ കഴിയാതെ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ, അന്ത്യാവധിയുടെ അധിശ്രദ്ധം, കാതോലിക്കേറ്റിൽ പ്രസക്തി, മലക്രസയുടെ ഉൾഭരണ സ്ഥാനത്തെത്തപ്പറ്റിയുള്ള പാരമ്പര്യം, തുടങ്ങിയവ പറഞ്ഞിട്ട് വലിയ പ്രയോജനമില്ല.

വസ്തുനിഷ്ടമായ മലക്രസയുടെ ഒരു ചരിത്രഗമം. തന്നെ മലക്രസയെങ്ക് ഇല്ല എന്നതാണ് വളരെ വേദകരമായ കാര്യം.

വളരെ അടിയന്തിരമായി സദ്യുടെ ശഖ ഈ കാര്യത്തിൽ പതിയണം.

ഈനൂളുള്ള കേസിന്റെ ചരിത്രങ്ങളും മലകരസദ്യുടെ ചരിത്രം. കേസിനുപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രമാണ് മലകരസഭാചരിത്രമെന്നാണ് മലകരയിലെ സാധാരണക്കാർ ധരിച്ചു വയ്ക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളത്.

### 17.7 അന്നോബ്യൻ സുറിയാനി സഭ മാത്രമാണ് മലകര സദ്യുടെ മാതൃക എന്ന ധാരണ മാറ്റണം.

അനേകം ധാരണപിശകുകൾ അന്നോബ്യൻ സുറിയാനി സദയെ സംബന്ധിച്ചും പാരസ്യത്വ സുറിയാനി സദയെ സംബന്ധിച്ചും മലകരസഭ നിലനിർത്തി പോരുന്നുണ്ട്. ലോകത്തിൽ ആകെ നാല് പാതിയർക്കാം സിഹാസനങ്ങളെ ഉള്ള ഏന്നും അതിൽ ഒന്നാണ് അന്നോബ്യയുടേതെന്നും. അതുകൊണ്ട് അതുമായി ബന്ധത്തിൽ കഴിഞ്ഞുവന്നാലെ മലകരസദ്യുടെ സഭാകാര്യങ്ങൾക്ക് ശ്രേഷ്ഠതയുള്ള ഏന്നുമൊക്കെയുള്ള ഒരു ധാരണ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ഈതുപോലെ തന്നെ പേരശ്യത്തിലെ സഭ നെന്ന് തോറിയൻ പേദവിപരീതത്തിലാണെന്നും. അതുമായുള്ള സംസർഗം ശാപമാണെന്നും ധാരണയുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് അന്നോബ്യയുടേത് മാത്രമാണ് മലകരസദയക്ക് മാതൃകയായിട്ടുള്ള സഭ. പിശാസ കാര്യങ്ങളിലും. ആരാധനാ കാര്യങ്ങളിലും. ക്രിസ്തീയ ആദ്ധ്യാത്മികതയുടെ കാര്യങ്ങളിലും. വേറാരുസദയും. മലകരസദയക്ക് മാതൃകയല്ല എന്ന ധാരണയും. നിലപിലുണ്ട്. അതിനാൽ അന്നോബ്യയുടേതല്ലാം. സുവിശേഷതുല്യം. ആശ്രൂഷിച്ച സ്വന്മാക്കുവാനാണ് മലകരസഭ ഇന്നുവരെ പ്രയതിച്ച് വന്നിട്ടുള്ളത്.

മലകരസഭ ഇന്ത്യൻ ദേശീയ പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള ഒരു സഭയാകണം. മലകരസഭ ഇന്ത്യൻ പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള ഒരു സദയാണെന്നും. അതിന്റെ ചുറ്റുമായി അനേക ശ്രേഷ്ഠമായ ആഭേക്കുന്തവ മതങ്ങളുണ്ടെന്നുമുള്ള ചിന്ത മലകരസദയെ സ്വാധിനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലകരസദ്യുടെ ഇതേവരെയുള്ള ചരിത്രവും. ജീവിതവുമൊക്കെ വിശകലനം. ചെയ്യുന്ന പക്ഷം. ഈ മനസിലാകും.

മലകരസഭ തന്ത്രായ ഒരു സഭ വ്യക്തിത്വം ഇതേവരെ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നത് മാത്രമല്ല ആ വഴിക്ക് ഇതേവരെ ചിന്തിച്ചുടെ

യില്ല. ഇതാണ് മലകര സദയുടെ പരാധിനത എന്ന പറയുന്നത്. വിദേശസഭകളിൽ നിന്നും. ഇരവുവാങ്ങിയതെല്ലാം സ്വികരിച്ച് അവയെ തദ്ദേശിയമായി രൂപാന്തരവിയേയമാക്കാതെ അതേപടി നിലനിർത്തുവാനുള്ള പ്രവണതയാണ് മലകരസഭ നിലനിർത്തിയിരുന്നത്.

സദയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യത്തിൽ മാത്രം വിദേശിയർ ഇടപെടരുത്, ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം. അവരുടേതാവശ്യമാണ്. ഈ സഭാവത്തിന്റെ ഫലമായല്ലോ മലകരസഭ ഒരു കാലത്ത് പരസ്യത്വ സുറിയാനി സദയുടെ ഭാഗമായി തിർന്നുപോയതും. 1665 മുതൽ അന്നോബ്യൻ സുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി പോയതും.

അന്നോബ്യ പാതീയർക്കും മലകരസദയിലുള്ളതെല്ലാം. തന്റെ സദയിൽ നിന്ന് കടം വാങ്ങി നിലനിർത്തിയിട്ടുള്ളതാണ് എന്ന് പരിഹസിക്കുന്നതും. അത് കൊണ്ടല്ലോ. ഈ വളരെ ഗൗരവമായിട്ടുക്കേണ്ട ഒരു വസ്തുത തന്നെയാണ്.

സ്വന്തം. കാലിൽ നില്ക്കാവുന്ന ഒരവസ്തുക്കൾ മലകരസദയക്കുള്ളത്. അതിന് വേണ്ട പ്രയതിജ്ഞാനാനും. കാര്യമായിട്ട് മലകരസഭ ഇതേവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നത് സമ്മതിച്ചേ മതിയാകും. ഈ വെളിച്ചത്തിൽ മലകരസദയക്ക് അതുഡിക്കം. ചുമതലകൾ ചെയ്യുവാനുണ്ട്. അവ ചെയ്യുമ്പോൾ ആശഹിക്കുന്ന സ്വകിയത താനെ ഉണ്ടായിക്കൊള്ളും.

### 17.8 മലകരസഭ ഉൾഭരണ കാര്യത്തിൽ മാത്രം ശ്രദ്ധിച്ചാൽ പോരാം.

ഈ സദയുടെ ഇതേവരെയുള്ള ചരിത്രവും. വിദേശബന്ധങ്ങളും. പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കാണുന്നത് സദയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യത്തിൽ വിദേശികൾക്കുന്ന കയറ്റാതെ നോക്കുക എന്നത് മാത്രമായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. എന്നാൽ ആ മേഖലയെ കാര്യമായി ശക്തിക്കൂടിച്ച് പളർത്തു വാനും. അതിലും സദയക്ക് ലഭിക്കേണ്ട വളർച്ച ഉണ്ടാക്കിയെടു കുവാനും. കഴിഞ്ഞില്ല എന്നത് വേറാരു വശമാണ്.

ബാക്കിയുള്ള മേഖലകളാകെ വിദേശികൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് വിട്ടുകൊടുക്കുകയും. ചെയ്തു. ഒരു പേരു പൂസ്തകം പോലും. തദ്ദേശിയ ഭാഷയിൽ സാധാരണ മനുഷ്യർക്ക് മനസിലാക്കി കൊടുക്കാതെക്കുവെള്ളം. പരിഭാഷ ചെയ്യുവാൻ മുതിർന്ന നിടില്ല. അത് പൊട്ടുസ്തുകാർ ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നു.

ഇതുപോലെ തന്നെ മറ്റ് അനേക മേഖലകളിലും. സദ്യുടെ കൈസ്തിയമായ സേവനങ്ങൾ ചുമതലാപുർണ്ണം മലകരസം ചെയ്തില്ല എന്നത് സമ്മതിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതാണ് മലകര സദ്യുടെ ധമാർത്ഥ സ്ഥിതിയെക്കിൽ മലകരസം ഇതേവരെ പരാധിന്തയിലാണ് കഴിഞ്ഞു വന്നതും ഇന്ന് കഴിയുന്നതും.

സദാ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ രേണുപരമായ സ്വകീയതയിൽ മാത്രമൊരുക്കി നിർത്തുന്നതിൽ വലിയ പ്രസക്തിയില്ല. നാനാമുഖങ്ങളിലുള്ള സദാ ജീവിതത്തിൽ മലകരസദ്യുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രകടമാക്കണം. പരിത്രനേതാടക്കുള്ള മനസ്തിയിൽ സാരമായ മാറ്റമുണ്ടാക്കണം. ഇതിനുള്ള ദർശനമൊന്നും മലകരസദ്യുടെ ഇതുവരെയുള്ള വിദേശ സദാ ബന്ധങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ഇന്നിയെക്കില്ല. സ്വന്നമായ ഒരു വ്യക്തിത്തും, സ്വകീയതയും, ദർശനവും, സ്വന്നമായ എന്നെങ്കിലുമൊക്കെ സദ നേടിയെടുക്കണം.

## 18. സമാപനം

**ഡിലക്രസം** അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിൽ ചരിത്രപരമായി പന്നതെങ്ങനെ എന്നതാണെല്ലാ ഈ ശ്രദ്ധത്തിലെ സുപ്രധാന പ്രതിപാദ്യ വിഷയം. ഇതേസംബന്ധിച്ച് ഇതിനകം വിവരിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഈ വിധം സംഗ്രഹിക്കാം.

### 18.1 1665-ന് മുമ്പ് മലകരസദയേക്ക് അന്ത്യാവധിയുമായി ബന്ധമില്ല.

മലകരസദയേക്ക് 1665-ന് മുമ്പ് അന്ത്യാവധിയുമായോ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്ന ഏതെങ്കിലും. സദാ വിഭാഗമായോ യാതൊരുവിധ ബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. മലകരസദ്യുടെ പുർണ്ണ സുരിയാനി സദാ ബന്ധവും. അതിലെ പാരമ്പര്യങ്ങളും അന്ത്യാവധിയുടെല്ലാം. അവയല്ലാം. പാരസ്ത്യ സുരിയാനി അമവാ പേരിഷ്യൻ സദ്യുടെതാണ്.

ആ സദ്യുടെ പാതയിൽക്കൊണ്ട് അമവാ കാതോലിക്കാധാരിരുന്നു ഭാരത സദ്യുടെ പരമാധ്യക്ഷൻ. അവിടെ നിന്നും കാലാകാലങ്ങളിൽ മലകര സദ്യുടെ ആവശ്യപ്രകാരം അയച്ചിരുന്ന മെത്രാഡാണ് സദ്യുടെ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നത്. മലകരസദ്യുടെ വിശ്വാസം ആരാധന, ഭരണം സദാശിക്ഷണം മുതലായവ പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സദ്യുടെതായിരുന്നു.

### 18.2 1665 മുതൽ 18-ാം നൂറ്റാണ്ട് വരെയുള്ള അന്ത്യാവധി ബന്ധത്തിൽനിന്ന് ഉദ്ദേശ്യം.

1653-ലെ കുന്നൻ കുറിശുസ്ത്രത്തെ തുടർന്നുണ്ടായ വിഷമാല്പ്പുത്തെ അഭിമുഖികരിക്കുവാൻ വേണ്ടി അന്നതെ സദാ നേതൃത്വം പാരസ്ത്യ സുരിയാനി സദ്യുംപ്പെടെയുള്ള പാരസ്ത്യ സഭകളിലേക്ക് സഹായമത്തിച്ച് തരുവാൻ അപേക്ഷകൾ അയച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി അന്ത്യാവധി സദ്യിൽപ്പെട്ട മാർ ശ്രീഗോറിയോസ് 1665-ൽ മലകരയിൽ വന്നു.

കേവലം സാന്ദ്രഭികമായി ലഭിച്ച ഈ സഹായം മലകരസം സ്വീകരിച്ചു. റോമാക്കാർക്കെതിരായി അതിന്റെ നിലയെ ശക്തീകരിച്ചു.

18-ം നൃംഖിലും ചില സഹായങ്ങൾ മലകര സദയകൾ അവിടെ നിന്നും ലഭിച്ചു. അതിന്റെ ആവശ്യം പന്ത് പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദയിൽ നിന്ന് ഗണിയേൽ എന്ന മെത്രാനെ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദാ തലവനായ പാതിയർക്കിൻ അയക്കയും മലകരസദയുടെമേൽ ഒരു നൃംഖിന് മുസ്ലിംമായിരുന്ന അവകാശവാദം വിഞ്ഞും ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തതുമുലമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സഭാരേണ വിശാസം എന്നിവയെപ്പറ്റി തർക്കവും വിജേന്വും ഉണ്ടായത് പരിഹരിച്ചടക്കവാനാണ് അന്ത്യാവുൻ മെത്രാനാരുടെ സഹായം വിഞ്ഞും ലഭ്യമാക്കുവാൻ സദ യതിച്ചത്.

എന്നാൽ സഹായവുമായി പന്ത് മെത്രാനാർ മലകരസദയുടെ മെത്രാനെ വിഞ്ഞും മേൽപ്പട്ട സ്ഥാനം കൊടുത്തു അന്ത്യാവു പാതിയർക്കിസിന്റെ അധിശത്രം സമതിപ്പിക്കുന്ന നിലപാടിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുവാനാണ് പ്രധാനമായും യതിച്ചത്. ഈത് മലകരസദാ നേതൃത്വത്തിന് അസ്വികാര്യമായി തളളികളണ്ടതു ആലപ്പം അസ്വസ്ഥമതകൾ കുറച്ചു കാലത്തേക്ക് അഭിവുദ്ധിക്കിക്കേണ്ടി വന്നു. എന്നാൽ മലകര സദയുടെ പാരസ്യത്തിന് അവസാനം അന്ത്യാവു മെത്രാനാർ വഴിയു വാൻ നിർബന്ധിതമായിത്തിരുന്നു. ഈ വെളിച്ചത്തിൽ മാർത്തോമ്മാ ആറാമൻ്റെ സ്ഥാനം സ്ഥിരികരിക്കുകയും ദിവനാനിയോൻ എന്ന പേരിൽ അദ്ദേഹത്തെ അംഗികരിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്ത്യാവു മെത്രാനാർ സദയുടെ ഉൾഭരണ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതു വിലക്ക് അംഗികരിക്കുകയും അത് തദ്ദേശീയ നേതൃത്വം പൂർവ്വ പാരസ്യപ്രകാരം നടത്തികൊണ്ടുപൊകുന്നതിന് പൂർണ്ണ സ്വാത്ഥ്യം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ അവസ്ഥയിൽ സദ 19-ം നൃംഖിന്റെ പകുതിവരേയും നിലനിന്നു വന്നു.

ഈ കാലയളവിൽ അന്തരേശ്വരിക്കമായ പ്രഖ്യാപനങ്ങളിലും സംഖ്യാലിലുമെല്ലാം അന്ത്യാവു പാതിയർക്കിസിന്റെ മേൽക്കോയ്മ മലകരസദ സമതിച്ചു വനിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് സദയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പൂർവ്വ പാരസ്യമായ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സദാ പാരസ്യ വെളിച്ചതിലായിരിക്കും.

രോമിന്റെപോലുള്ള അന്ത്യാവുയുടെ അധിശത്രവാദം മലകര സദ സമതിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ രോമിന്റെ കീഴിൽ പോകുന്നതായിരുന്നു അന്ത്യാവുയുടെ കീഴിൽ നിലനിൽക്കുന്നതിലും ഉത്തമം. രേണു പരമായി അന്ത്യാവു മെത്രാനാർ മലകരസദയിൻമേൽ ഉന്നയിച്ച

അവകാശവാദം സദ പാട തളളികളും അംഗികരിച്ച് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു.

എന്നാൽ ഈ അവകാശവാദം തളളിയത് തന്നെ വ്യക്തമാക്കുന്നത് അന്ത്യാവുയുടെ അവകാശവാദം രോമിന്റെപോലെ മലകരസദ അംഗികരിച്ചിരുന്നില്ല എന്നതാണ്.

ഈത് കുന്നൻ കുറിശുസ്ത്രത്തിൽ അന്തർവിച്ചിരുന്ന ലക്ഷ്യത്തിന്റെയും നിശ്ചയദാർശയത്തിന്റെയും ചുവട് പിടിച്ച് തന്നെയാണ് മലകരസദ നിലനിർത്തിപ്പോന്ത്. മലകരസദയുടെ ആരാധന, വിശാസം, തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ കാര്യമായ വ്യതിയാനങ്ങൾ ഈ കാലയളവിൽ നിലവിൽ വന്നതായി അവകാശപ്പെടുവാനും സാധ്യമല്ല. ഇവയിലുള്ള വ്യതിയാനം കാലക്രമേണ്ടാണ് സദയിൽ ഉണ്ടായത്.

### 18.3 പുരാതന അന്ത്യാവു ബന്ധം

### 19-ം നൃംഖിന്റെ സുഷ്ടി മാത്രമാണ്.

മലകരസദയുടെ അന്ത്യാവു ബന്ധം മുന്നേറിയതും പാതിയർക്കിസിന്റെ അധിശത്രം ഏകപക്ഷിയമായി മലകരയിൽ സ്ഥാപിതമായതും 19-ം നൃംഖിന്റെ മദ്ദും മുതൽ മലകരയിൽ ഉണ്ടായ ചില വഴക്കുകളുടെ അന്തരേഫലമായിട്ടാണ്.

നവീകരണ വിഭാഗം അതിന് തുടക്കമിടുകയും അവരെ എതിർത്തവർ ഏതിരാളികളുടെ പരാജയത്തിനു വേറൊഴിക്കണമെന്നും അവരുടെ ഭാവനയിൽ ഇല്ലാതെയിരുന്നതുകൊണ്ട് അവസാനം പാതിയർക്കിസിനെ അമിതമായിട്ടാശ്രയിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി മലകര സദയിലെ ഒരു വിഭാഗം അന്ത്യാവുൻ സുറിയാനി പാരസ്യത്തോട് ഏകക്രിഡാവം പ്രകടിപ്പിക്കുവാനും ഇടയായി.

അവരുടെ ഏകപക്ഷിയമായ പരിശേമഫലമായി മലകരസദ പുരാതനകാലം മുതൽ അന്ത്യാവുൻ അധിശത്രത്തിലും ബന്ധത്തിലും കഴിയുവരികയായിരുന്നു എന്ന പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ ഇടയായി.

ഈ വിധമായ ഒരു നിലപാടിന് ചരിത്രപരമായ യാതൊരു വിധം അടിസ്ഥാനവും ഇല്ലാതെയാണ്. ഏകില്ലും ഈ വിധം മലകരയിൽ ലഭിച്ച അനുകൂലമായ സാഹചര്യം ഉപയോഗിച്ചു പാതിയർക്കിസിനെത്തുകൊണ്ടെങ്കിൽ കീഴിൽ നിലപാടായെത്തു വിഭാഗം അധിശത്രത്തിന് കീഴിൽ നിലപാടായെത്തു വിഭാഗം

ഗത്തെ കൊണ്ടുവരുവാൻ വേണ്ട പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം കൊടുത്ത അവ നടപ്പിലാക്കിത്തിരുത്തു. ഏതായാലും പാതീയർക്കീസിനെ വിളിച്ചു വരുത്തിയതിന്റെ ഫലമായി സഭ ഇതുവരെ അനുഭവിച്ചു വന്ന ഉൾഭേദം സ്വാതന്ത്ര്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തി. അടുത്തതായി നവീകരണ വിഭാഗത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം ഉൾഭേദം സ്വാതന്ത്ര്യവും വിശേഖക്കുവാനുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകി അവയെ വിജയ ത്തിലെത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ ഫലമായി പാതീയർക്കീസിന് തന്റെ പദ്ധതികൾ തകർന്ന പോയതിൽ അസംയോപ്തിയും നിരാഗ യുമുണ്ടായി. ഈ വേണ്ടവിധം പരിഹരിച്ച് വിണ്ണും അനേകാവൃത്യവുടെ അധിശ്വരം ഉറപ്പിക്കുവാനാണ് അബ്ദുള്ലാ ദിതിയൻ പാതീയർക്കീസിന് മലകരയിൽ ആഗതനായത്.

എന്നാൽ സഭയിലെ ഒരു ഗണ്യവിഭാഗം ആളുകൾ പാതീയർക്കീസിന്റെ ഇരുദ്യശമായ സംരംഭത്തിന് ഏതിരായി സഭയുടെ ഉൾഭേദം സ്വാതന്ത്ര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി നിലകൊണ്ടു. ഇതിൽ കൂടുതലും പിന്നായ പാതീയർക്കീസിന് അവരുടെ നേതാവായ വട്ടഫേരിൽ ദിവനാ സിയോസ് മെത്രാനെ മുടക്കുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ മേലിൽ ഇവിധമായ അനാവശ്യങ്ങൾ നടക്കുവാൻ അനുവദിച്ചുകൂടാ എന്നുള്ള നിശ്ചയദാർശ്യത്തോടെ ഭൂരിഭാഗം സഭാംഗങ്ങളും മുടക്കിനെ നിരാകരിക്കുകയും ദയവുത്തോടെ മുന്നോട്ട് നിഞ്ചി കാതോലിക്കേറ്റ് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. സഭയിലെ ഒരു വിഭാഗത്തെ അബ്ദുള്ലാ സ്വാധീനിച്ചു തന്റെ വശത്താക്കുകയും അവരിൽ കൂടി ഏതിർവിഭാഗത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ട ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് അരങ്ങേറിയ വ്യവഹാരങ്ങളിൽ കാതോലിക്കാ പക്ഷം അനിമിഷായി വിജയിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇതുമുലം പാതീയർക്കീസിന് മലകരസഭയുടെമേൽ പൂർണ്ണ അധികാരം പൊലീസ്റ്റുപോയി എന്ന മാത്രമല്ല അത് സ്ഥാപിച്ചടക്കുവാൻ മലകരയിൽ നിലകൊണ്ട കക്ഷികൾക്കന്തെ പരാജയമുണ്ടായി. കേസുകൾ തോറ്റത് ആ കക്ഷിയുടെ ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആര്ഥവിശാസം തകർത്തു. ഈ ചുറ്റുപാടിൽ ഇവ കക്ഷി ഒരു സമാധാനത്തിന് പാതീയർക്കീസിനെ നിർബന്ധിക്കുകയും അതിന്റെ ഫലമായി കാതോലിക്കാ വിഭാഗം അത് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ ഇതിനകം കാതോലിക്കാ പക്ഷം അതിന്റെ ഉൾഭേദം

സ്വാതന്ത്ര്യകാര്യങ്ങളിൽ മുന്നോടുകയും സഭയുടെ ഒരു രേണുലടന്ന രൂപപ്പെടുത്തി നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും, മലകര മെത്രാൻ സ്ഥാനവും കാതോലിക്കാന്മാനവും ഏകവ്യക്തിയിൽ സംയോജിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇതുവഴിയായി അവരുടെ ഇടയിൽ ഒരു ഭദ്രതയുണ്ടായി. എന്നാൽ പാതീയർക്കീസിന് ഭാഗത്ത് അത് ഉണ്ടായില്ല.

#### 18.4 1958 മുതലുള്ള അന്ത്യോദയൻ ബന്ധം ഇല്ലാതാക്കിയത് പാതീയർക്കീസിന് തന്നെ.

1958 മുതൽ ഒരു വിധം സ്ഥാധാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞു കൂടി വന്നിരുന്ന മലകരസഭയെ വിണ്ണും വിഭജനത്തിലേക്ക് നയിച്ചത് അനുമതൽ 1975 വരെ മലകരസഭയിൽ അരങ്ങേറിയ പാതീയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ശ്രീതസ്മരണങ്ങളായിരുന്നു.

പാതീയർക്കീസിനും വിഭാഗവും കാതോലിക്കായുടെ സ്ഥാനവളർച്ചയിലും അധികാര കേന്ദ്രീകരണത്തിലും സംസ്കർണ്ണായിരുന്നു. പാതീയർക്കീസിന്റെ സ്ഥാനം കാതോലിക്കാ സ്ഥാനവളർച്ചയിൽ ശുന്നുമായി പോകും എന്ന ആശങ്ക അവരെ കലശലാധി അലട്ടി വന്നിരുന്നു.

1958-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധി കാലഹരണപ്പെടുവാൻ അവർക്കാത്തിരിക്കുകയും അതിന് ശേഷം സഭയിൽ വിണ്ണും കലഹങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു.

1958-ൽ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ മുൻകൈ ഏടുത്തു പ്രവർത്തിച്ച അതേ പാതീയർക്കീസിനെ തന്നെ ഉപയോഗിച്ച് സഭയെ വിണ്ണും പിളർക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇപ്പോഴത്തെ വിഭജനത്തിന് മലകര സഭയുടെ പുർവ്വ ചരിത്ര വെളിച്ചതിൽ യാതൊരുവിധ നിതികരണവും കൊടുക്കാവുന്നതല്ല.

#### 18.5 മലകരസഭയുടെ നിലപഠം പുരസ്ത്വവും ഭരണഘടനാപരവുമാണ്.

മലകരസഭ, ഓർത്തയോക്സി സുറിയാനി സഭയിലെ ഒരു വിഭാഗമാണെന്നും ഓർത്തയോക്സി സുറിയാനി സഭയുടെ പരമാഖ്യക്ഷമൻ അനേകാവു പാതീയർക്കീസാണെന്നും ഉള്ള മലകര സഭയുടെ ഭരണ

ഘടനയുടെ ഒന്നാം വകുപ്പ് എടുത്തുകൊണ്ട് അന്നേയാവു പാതീയൻ കീസിരേൾ കീഴിലാണ് മലകരസഭയും അതിരേൾ കാതോലിക്കായും എന്ന പുതിയ വാദമാണ് പാതീയർക്കീസ് കക്ഷി ഇപ്പോൾ ഉന്നയിച്ചു വരുന്നത്.

മലകരസഭയും അതിലെ കാതോലിക്കേറ്റും പാതീയർക്കീസിന് സമമായ തുല്യത അവകാശപ്പെട്ടുകൂടാ എന്നതാണ് ഇതിൽ അന്തർ വൈച്ചിരിക്കുന്ന വാദം.

പാതീയർക്കീസ് ഭാഗത്തുള്ള പല പുതിയ മെത്രാന്തര സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പാതീയർക്കീസിരേൾ അംഗികാരവും സ്ഥാനവുമെങ്കണ്ണിസാര കാര്യമല്ല അത് വിശാസത്തിരേൾ കാര്യം(394) എന്നാണ് അവർ വിശ്വഷിപ്പിച്ചു വരുന്നത് തന്നെ. പാതീയർക്കീസിൽ നിന്നും നേരിട്ട് പട്ടം വാങ്ങിവനിരിക്കുന്ന ഈ മെത്രാന്തര സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ വിധം പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലേ അതഭൂതമുള്ളു. കാരണം അവർക്ക് ആ വിധം പറയേണ്ടത് അവരുടെ നിലനില്പിന് തന്നെ വളരെ അവശ്യമാണ്. പരശ്രസ്ത്യ സഭകളുടെ ആരംഭം മുതലുള്ള രേണ രിതിയും സഭാ വിജ്ഞാനിയവും ഇവരിൽ പലർക്കും അറിയാമെങ്കിലും അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്ന് നടപ്പിച്ചു വരികയാണ്.

പരശ്രസ്ത്യ സഭകളുടെ സഭാവവിശേഷം എന്ന് പറയുന്നതിലെ ആസന സർവ്വപ്രധാനമായ ആശയം ലോകത്തിലാക്കമാനം. രേണാധികാരം പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന ഒരു സഭാ തലവനെ അംഗികരിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതെന്തെ. പരശ്രസ്ത്യ സഭാ തത്ത്വമനുസരിച്ച് സഭയുടെ ഏകൃതിരേൾ പ്രതീകം രേണപരമായ ഏകൃമല്ല, പിന്നെന്നു വിഹിയ ദേശങ്ങളിൽ അതിരേൾ ഉൾഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യവും പാരമ്പര്യ വൈവിധ്യവും നിലനിർത്തി അന്നോന്ന്. ബന്ധത്തിൽ കഴിയുന്ന നിരവധി സഭകളുടെ സമൂഹമാണ് പരശ്രസ്ത്യ സഭ.

അത് ഏക സഭാസംഘടനയല്ല. പരശ്രസ്ത്യ സഭകളെ ഒന്നായി പരിഗണിക്കുവാൻ ഇടയാക്കുന്നത് വിശാസത്തിരേൾയും ആഖ്യാത്മിക ജീവിതത്തിരേൾയും ആത്യന്തിക തത്ത്വത്തിലുള്ള യോജ്യതയാണ്, ഏകീകൃത രേണ നിർപ്പിക്കണമല്ലതാനും. ഈ തത്ത്വമടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അന്നേയാവു സുരിയാനി സഭയും, കോപ്പറിക് സഭയും പരസ്പരമുള്ള ബന്ധത്തിൽ കഴിയുന്നത്.

ഈ തത്ത്വമടിസ്ഥാനമാക്കി 1965-ൽ അധികാർ അബാബയിൽ നടന്ന കീഴ്ക്കൻ ഓർത്തയോക്സ് സഭകളുടെ നേതൃസമ്മേളനത്തിൽ

യാക്കും തൃതിയൻ ഉൾപ്പെടയുള്ളവർ അതിനെ ഉംപ്പിച്ചതുമാണ്(395).

എന്നിട്ടാണ് ഈ പാതീയർക്കീസ് തന്നെ മലകരസഭയിൽ, കാലഹരണപ്പെട്ട ആശോളാധിശത്വവാദം ഉന്നയിച്ചത് എന്നത് വിന്മയകരം തന്നെ. ഈ ആശോളാധിശത്വവാദം മലകരസഭയുടെ അസിക്കാര്യം തന്നെയാണ്.

### 18.6 മലകരസഭ ഒരു സ്വതന്ത്ര സഭയാണ്.

അത് അന്നേയാവുയുടെ കീഴിലല്ല.

സുരിംഗാർമ്മായ ചരിത്രമുള്ള മലകരസഭയുടെ ഒരോഗാഗികമായി ഇന്ത്യയിൽ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. അത് മലകര ഓർത്തയോക്സ് സഭ എന്ന നിലയിലാണ്. അതിരേൾ ഇടവകകൾ ഇന്ത്യയിലും ഇന്ത്യക്ക് വെളിയിലുമുണ്ട്.

അന്നേയാവു സുരിയാനി സഭയേക്കാൾ സംബന്ധിയിലും വിസ്താരിയിലും ആശോളസഭയെന്നവകാശപ്പെട്ടവാൻ അതിന് അവകാശമുണ്ട്.

ഈ സഭയുടെ അന്നേയാവു സുരിയാനി സഭയോടും മറ്റൊരു പാരസ്ത്യ ഓർത്തയോക്സ് സഭകളോടും തുല്യതയും സമത്വവുമുണ്ട്. വിശാസ പ്രമാണത്തിൽ ഏറ്റുപറയുന്ന കാതോലികവും, അപ്പോസ്തോലികവും, ഏകവും, വിശുദ്ധവും ആയ സഭയിലെരു ഭാഗമാണെന്ന്. ഇന്ത്യയിലേയും ലോകത്തിലുള്ള മറ്റൊരു സഭകളുമായും സഹപാർബതത്തിൽ ഈ സഭ കഴിയുവാൻ ആശപരിക്കുന്നുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് മലകരസഭ അന്നേയാവുയുടെ കീഴിൽ കഴിയുന്ന ഒരു സഭയല്ല. അത് ഒരു സ്വതന്ത്ര സഭയാണ്. അന്നേയാവു പാതീയർക്കീസിരേൾ അധികാരം. അന്നേയാവു സുരിയാനി ഇന്ത്യയുടെമേൽ മാത്രമാണ്. അത് കേരളത്തിലെ സഭയിൽനിന്നും ഉണ്ടാനുള്ള അവകാശവാദം സമ്മതിച്ച് കൊടുക്കുവാൻ സാഭ്യമല്ല. മലകരസഭയുടെ പാരമ്പര്യം അതിന് സമ്മതിക്കുന്നില്ല. മലകരസഭ എന്നും ആരാധനാകാരങ്ങളിലും മറ്റും പരാധിനയിലാണ് കഴിഞ്ഞുവനിട്ടുള്ളത്. മലകരസഭ സഭ സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തിൽ വികസിക്കേണ്ടത് ഈ സഭയുടെ ആവശ്യമാണ്.

ഇന്തുമുലം അന്നേയാവു സുരിയാനി പാതീയർക്കീസിനോ, മറ്റൊരെങ്കിലും സഭയെക്കാ, യാതോരുവിധ ഭോഷ്യവുമുണ്ടാകുന്നതല്ല.

വിശാസത്തിലും, ആരാധനയിലും, കീസ്തിയ ജീവിത ശൈലിയിലും സദ്യോട സേവന സാക്ഷ്യത്തിലും ഒത്താരുമിച്ച് സ്നേഹത്തോടെ നീങ്ങുവാനുള്ള സഹകരണ മനോഭാവമാണ് മലക്കരസദയിലെ ജനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടത്.

ഇതോടൊപ്പം മലക്കര അനേകാവധി ബന്ധത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ചരിത്ര വഞ്ച്ചുതകളും, മലക്കരസദയോടെ തന്ത്രായ ഭാരതത്തിലുള്ള ചരിത്ര ത്തിലെ സ്ഥാനവും, പ്രസക്തിയും. മനസിലാക്കി അവധിൽ അഭിമാനം കൊണ്ട് മുന്നേറേണ്ടതും, ഈ സദ്യോടെ ചരിത്രത്തിൽ സഭാപരമായ അഖ്യന്തയുടെ ചുറ്റുപാടിൽ സംഭവിച്ചുപോയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ തിരുത്തി മുന്നേറേണ്ടതും ആത്യന്താപേക്ഷിതമായ കാര്യങ്ങളാണ്. അതിന് ഈ ശ്രമത്തിൽ പരിഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ സഹായിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട്.

## 19. സംഗ്രഹം/സൂചിത്ര രൂപങ്ങൾ

(ശ്രദ്ധാദാക്ഷിണം പുർണ്ണ രൂപത്തിന് ശ്രമ സൂചിക നോക്കുക)

1. ശമുവേൽ അനേകാവധി ബന്ധം - വി.സി.ശമുവേൽ, മലക്കര സദ്യോടെ അനേകാവധി ബന്ധം.
2. ശമുവേൽ ഭാരത സഭ - വി.സി. ശമുവേൽ, ആധുനിക ഭാരത സഭ
3. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു - വി.സി. ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു
4. ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ - വി.സി. ശമുവേൽ, ഇത് ഒരു ഇന്ത്യൻ സഭയോ?
5. സഭാ വിഖ്യാനം കോശം - മലക്കര ഭാരതദേശാക്കം സഭാ വിഖ്യാനകോശം.
6. Cyril - Cyril Malancharuvil. The Syro-Malankara Church
7. Pallippurathukunnel - Thomas Pallipurathu Kunnel, A Double Regime in the Malabar Church (1663-1716)
8. LW Brown - L.W. Brown, the Indian Christians of St. Thomas
9. Mundadan HCI - A.M. Mundadan History of Christianity in India, Vol. I
10. Kollaparambil AAI - Jacob Kollalparambil, The Arch deacon of All India
11. Ploeg - J.P.M. Van Der Ploeg, The Syriac Manuscripts of St. Thomas Christians.
12. Zachariah Diamper Decrees - Scariah Zachariah, The Acts and Decrees of the Synod of Diamper 1599.
13. പാരേട്ട് നസാബികൾ - ഇസ്റ്റ്.എം. പാരേട്ട്, മലക്കര നസാബികൾ
14. പാരേട്ട് മൂളത്തുരുത്തി സൃഷ്ടാസ് - ഇസ്റ്റ്.എം. പാരേട്ട്, മൂളത്തുരുത്തി സൃഷ്ടാസ്.
15. David Daniel - David Daniel The Orthodox Church of India
16. RCJ - Royal Court Judgement 1889 (Majority & Minority Judgement), by Krishna Swamy Rao, Sitharama Iyer & Ormsby.
17. VCSTT - V.C Samuel, Truth Triumphs. An Account of the Life and Achievements of Malankara Metropolitan Vattasseril Mar Dionysius.
18. മൂളത്തുരുത്തി നിശ്ചയങ്ങൾ - The Minutes of the Synod of Mulanthuruthy 1876.

19. MR - Missionary Registers
20. f - മുതൽ, ff - മുതല്ലള്ള പ്രിഞ്ചൽ
21. Cf - Compare
22. P - Page ; PP - Pages
23. (Edit) - Editor
24. ഇടപ്പ് - എക്കിയിൽ ഇടപ്പ് റെട്ടർ, മലയാളത്തുള്ള സൂറിയാനി കിസ്ത്യാനികളുടെ ചരിത്രം.
25. വിലിപ്പോസ് - ഇന്ന.എം. വിലിപ്പോസ്, മാർത്തോമ്മാ ഫീഹായുടെ ഇന്ത്യൻ സഭ.
26. Atiya - Aziz S. Atiya, A History of Eastern Christianity
27. WGY - William G Young, Patriarch Shaw and Caliph.
28. Wigram - W.A. Wigram, An Introduction to the History of the Assyrian Church.
29. Stewart - J. Stewart, Nestorian Missionary Enterprise.
30. Agur - Agur CM, Church History of Travancore
31. Cherian P - P.Cheriyan, The Malabar Syrians and the CMS (1816 - 40)
32. MMT & Philip - M.M. Thomas & Philip, The Indian Churches of St.Thomas.
33. Mingana - A Mingana, The Early Spread of Christianity in India.
34. Kuriakose M.K. - M.K. Kuriakose, History of Christianiry in India.
35. Mackenzie - G.T. Mackenzie, Christianity in Travancore.
36. M Rae - Milne Rae, The Syrian Church of India.
37. ഗ്രന്ഥവരി - നിരം. ഗ്രന്ഥവരി
38. Urumpackal - Alex Paul Urumpackal, The Juridical Status of the Catholicos of Malabar.
39. Thekkedath HCI - Joseph Thekkedath, History of Christianity in India, Vol.2.
40. Podipara - Placid podipara St.Thomas Christians.
41. Aerthayil - James Aerthayil, Spiritual Heritage of St.Thomas Christians.
42. മലകര സഭ ടീപ് - മലകരസഭ ടീപ് (Publisher) M.O. John, ദൈവബാറിക.

## 20. കുറിപ്പുകൾ

- (1) ഈ സഭയെ പറ്റിയുള്ള വിശദ പഠനത്തിന് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നോക്കുക. (1) ശമുവേൽ; അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം. (2) Atiya, P. 167 ff. (3) സഭ വിജ്ഞാന കോശം, P. 29 ff
- (2) ഈ സഭയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുക. (1) Atiya, P. 37 ff. (2) സഭ വിജ്ഞാനകോശം, P. 512 f. (3) WGY. (4) Wigram. (5) ശമുവേൽ; അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം, P.52 f. (6) Stewart.
- (3) ഈ സഭയെ കുറിച്ചുള്ള വിശദകാര്യങ്ങൾ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുണ്ട്. (1) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു & ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യൻ ബന്ധം. (2) സഭ വിജ്ഞാനകോശം pp 622 f; 616 f.
- (4) ഇതേസംബന്ധിച്ചുള്ളതിന് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കാണുക. (1) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു p. 120 f. (2) Zachariah Diamper Decrees. (3) സഭ വിജ്ഞാനകോശം p.622.
- (5) ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു, p. 135 ff.
- (6) ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു, p.140 ff.
- (7) ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു, p.152 ff.
- (8) ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു, p.140 ff.
- (9) ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു, p. 144 ff.
- (10) ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു, p. 153.
- (11) ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു, p. 157.
- (12) Cf. ജോസഫ് ചീരൻ, ഇന്ത്യൻ ഓർത്തദോക്സ് സഭ, p. 27 ff.
- (13) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p.157.
- (14) താഴെ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലെ രണ്ടാം ഭാഗം കാണുക.
- (15) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 158.

- (16) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 158.
- (17) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 157-58; Cf. Cyril, pp 75-77.
- (18) Cf. Cyril, pp 75-77.
- (19) Cyril, p.74 ff.
- (20) Pallipurathukunnel, pp. 150 - 151.
- (21) Pallipurathukunnel, p.150 ; Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 159.
- (22) Cyril, pp. 75-76
- (23) 1876-ലെ മുള്ളുരുത്തി സുന്നഹദോസില്ലുടെ മലകര സഭ പൂർവ്വ കാലംതൊട്ട് അന്ത്യാവധ്യുടെ അധിശത്രത്തിന്കീഴിലാണ് കഴിഞ്ഞു വന്നിരുന്നത് എന നിലപാട് നിലപിൽ വരുത്തിയതില്ലെന്തും. അതിനെ അധികരിച്ച ഈ.എം. ഫിലിപ്പോസും, പി.റീ. ഗിവർഡിസുമൊക്കെ എഴുതി പ്രസിദ്ധികരിച്ച സഭ ചരിത്രഗമ്പണ്ഡിലും, 1912-ൽ മലകരയിൽ സ്ഥാപിച്ച കാതോലിക്കേറ്റിന് തെച്ചിസിലെ മശിയാനയുമായുള്ള ചരിത്രപരമായ ബന്ധം ഉണ്ടായുള്ള ധാരണ നിലപിൽ വരുത്തിയില്ലോ. കണ്ണുവരുന്നത് പശ്ചാത്യ പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സകൈളപ്പറ്റി കാര്യമായ പരിശാനമാനും മലകരസഭയിലില്ലായിരുന്നു എന്നതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങളാണ്.
- (24) അന്ത്യാവുൻ ബന്ധത്തിലും അധിശത്രതിലും കഴിഞ്ഞു വന്നിരുന്ന സഭയായിട്ടാണ് പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭയെ പറ്റി മലകരയിൽ ധരിച്ചു വന്നിരുന്നത്. 1879 മുതലുള്ള കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിൽ മലകരസഭയിൽ നിന്നും സമർപ്പിച്ചു വന്ന മലകരസഭ ചരിത്രങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. Cf. RCJ. Para Nss. 50 - 53.
- (25) ഉദയം പേരുൾ സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങൾ കാണുക. Zachariah; ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 120 f; സഭ വിഹിതാനകോശം, p.622.
- (26) Mundadan HCl, p. 199.
- (27) Zachariah, pp 131-138.
- (28) Kollaparambil, p. 111 ff.
- (29) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 129.
- (30) മുകളിലെ 19, 20 നോട്ടുകൾ കാണുക.

- (31) പ്രോട്ടസ്റ്റ്കാരോടുള്ള മലകരസഭയുടെ എതിർപ്പിന്റെ സഹാചരയും ഓ കുറിലോസിന് ഈ വിധം പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള അനുകൂല സാഹചരയും നൽകിയത്.
- (32) Cyril, p.92; Ploeg, p. 39.
- (33) ജോസഫ് ചീരൻ, pp. 270 - 71, 276 - 77.
- (34) ഹനൂക്കുട കോനാട്ടു മല്പഹനാരുടെ ഡയറിക്കളിൽ ഈ സുചനകളുണ്ട്. കുടാതെ മലകരയിലുള്ള തെക്കും വടക്കുമുള്ള ഇടപക്കകളിൽ ഇപ്പോഴും ഒരു പരിധിപര ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്.
- (35) പത്രാസ് തുടിയൻ ആണ് മലകരസഭയിൽ അതുവരെ ചിലയിടങ്ങളിൽ നിലവിലിരുന്ന കൽദായ ക്രമങ്ങളെ സമ്പര്ക്കിക്കായി നിക്കു. ചെയ്തതും പകരം അന്ത്യാവുൻ ക്രമങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരും. കോനാട്ടു മാത്രൻ മല്പാദ്ദേശ്യും, കോനാട്ടു യുലിയോസിദ്ദേശ്യും ഡയറിക്കുറിപ്പുകളിൽ ഈ സുചനകളുണ്ട്.
- (36) നവീകരണ വിഭാഗങ്ങളും അവരെ എതിർത്തു വന്ന വിഭാഗങ്ങളും മേഖിൽ തിരിച്ചിറക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇവയെല്ലാം നടപ്പിൽ വരുത്തിയത്. പത്രാസ് തുടിയന്നാണ് ഒരു കല്പനയിലുടെ ഇവ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. Cf. Cyril, p.93 ; ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ, pp.109 - 111; പനയ്ക്കൽ സി. കുഞ്ഞാത്തു, ആർത്താട്ടു പാളി ചർത്തം, pp. 89 - 90.
- (37) മാർത്തോമാ ഐട്ടാമൻ ആണ് പകലോമറ്റം കുടുംബത്തിൽ നിന്നും അവസാനമായി ഈ സ്ഥാനം അലക്കരിച്ച വക്തി.
- (38) സഭ വിഹിതാനകോശം, p. 399.
- (39) കാതോലിക്കാ സിംഹാസന ചർത്തം, OSSAE, 1996, p. 25 ff.
- (40) പാരസ്ത്യ സുറിയാനി സഭ സംസ്കാരത്തിൽ നിന്നും മലകരസഭ ഇന്ന് നിലനിറുത്തുന്നതും ഉപയോഗിക്കുന്നതുമായ അനേകം സുറിയാനി പദങ്ങളും, സ്ഥാനനാമങ്ങളും (കുറഞ്ഞ പക്ഷം 60-നും 70-നുമിൽ തയിലുള്ളത്) സുചിപ്പിക്കുന്നത് മലകരസഭയുടെ സുറിയാനി സഭ പെത്തുകൂടം പശ്ചാത്യമല്ല പാരസ്ത്യമനും തന്നെയാണ്. ഈ പദങ്ങൾ ലിറ്റ് Ploeg-ന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിലും Brown-ന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിലും കോടുത്തിരിക്കുന്നത് കാണുക. Ploeg, p. 274 f; LW Brown, p. 313 ff.

- (41) ഇതുപോതുവായിട്ടാണ് പോർട്ടൂഗീസ് വൈദികരേയും സന്ധാസിക ക്ലേയും മലക്കരയിലെ ഇടവകകളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ച് അവരുടെ സഭാപരമായ ഉപദേശങ്ങൾ സിക്കിക്കുവാൻ ഒരുക്കം കാണിച്ചത്.
- (42) 1751-ൽ മലക്കരയിലേക്ക് മെത്രാന്നര അയച്ച അന്തേയാവ്യ പാതിയർ കുറിസ് ശീപർഗീസ് മുന്നാമൾ ഒരു കല്പനയിലൂലാം ഈ ആവശ്യം അദ്ദുമയിട്ടുന്നയിച്ചത്. Cf. ഹാരേട്ട് നിബന്ധാജികൾ, Vol.3, p.23 f.
- (43) 1751-ൽ വന്ന അന്തേയാവ്യൻ മെത്രാന്നരാണ് ഇമാംപ്രമായി അന്തേയാവ്യൻ ആരാധനാ പാരമ്പര്യങ്ങൾ മലക്കരയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. Cf. LWBrown, p. 120 (note no. 2); Cyril, pp. 84 - 86.
- (44) Cyril, pp. 84-86 ; ശമുവേൽ ഭാരതസഭ, p. 23.
- (45) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 169.
- (46) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 162 - 63.
- (47) മാർത്തോമ്മാ മുന്നാമനേയും നാലുമനേയും വാഴിക്കുവാൻ ഇരുവാനിയോസിന് അവസരം ലഭിച്ചപ്പോൾ അന്തേയാവ്യയുടെ അധിശത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ പദ്ധതിയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവർ അത് സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തില്ല.
- (48) 1693 മുതൽ 1751 വരെ അന്തേയാവ്യ മലക്കരയുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടു വരൻ യാത്രാവിധ താല്പര്യവും കാണിക്കാതിരുന്നതുതന്നെ അന്തേയാവ്യയുടെ രേണുപരമായ ആവശ്യം മലക്കരയിൽ അംഗീകരിച്ചു കൊടുത്തില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ്.
- (49) Cyril, p. 35. മാർ ബിബേലിയോസ് സക്രള്ള മഹിയാനയായിരുന്നത് ആ ഉദ്ദേശം നിവർത്തിക്കുവഹനായിരിക്കുണ്ടു്.
- (50) Cyril, p. 35. ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 24.
- (51) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 26 - 27.
- (52) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 23 - 24; Cyril, p. 37 ff.
- (53) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 26.
- (54) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 53.
- (55) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 53

- (56) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 54 - 55; ശമുവേൽ അന്തേയാവ്യൻ ബന്ധം, p.33.
- (57) ശമുവേൽ അന്തേയാവ്യൻ ബന്ധം, p.21.
- (58) ശമുവേൽ അന്തേയാവ്യൻ ബന്ധം, pp.21 - 22.
- (59) ശമുവേൽ അന്തേയാവ്യൻ ബന്ധം, p.22.
- (60) ശമുവേൽ അന്തേയാവ്യൻ ബന്ധം, p. 22
- (61) ശമുവേൽ അന്തേയാവ്യൻ ബന്ധം, p. 22
- (62) ശമുവേൽ അന്തേയാവ്യൻ ബന്ധം, pp.23, 9 - 18; ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 57 - 61.
- (63) Cyril p. 31 ff; Pallipurathukunnel, p.136; ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p.165 ff.
- (64) LWBrown, p. 118; Cyril, p. 31
- (65) മാവേലിക്കര നിശ്ചയങ്ങൾ കാണുക. David Daniel, pp. 541 - 42; ഫിലിപ്പോസ്, pp. 487 - 90; PCheriyam, pp. 390 -91.
- (66) Cf. Cyril, p. 41.
- (67) താഴെ വിവരിക്കുന്ന ഭാഗം 6 മുതൽ 7 വരെ കാണുക.
- (68) ഭാഗം 9 മുതൽ 10 വരെ കാണുക.
- (69) ഭാഗം 11 കാണുക.
- (70) ഭാഗം 9 മുതൽ 11 വരെ കാണുക.
- (71) മലക്കരസഭയുടെ രേണുലഘടന ഒന്നം വകുപ്പ് കാണുക.
- (72) 1889-ലെ റോയൽ കോടതി വിധിയും 1958, 1995-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധികളും കാണുക.
- (73) മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന 1.2 ഭാഗം കാണുക.
- (74) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 169 f.
- (75) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 169 - 70.

- (76) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 169-70. Cf. Pallipurathukunnel, p. 157; ഫിലിപ്പോസ്, p. 169.
- (77) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 169-70, Pallipurathukunnel p. 157; ഫിലിപ്പോസ്, p. 169.
- (78) ഫിലിപ്പോസ്, p. 170; ഇടപ്പ്, pp. 123 - 24.
- (79) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 166.
- (80) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 167; Pallipurathukunnel, pp. 137 - 146.
- (81) മാർത്തോമ്മാ നാലൂമൻ അന്ത്യാവൃം പാതിയർക്കിസിനെന്നഴുതിയ 1720-ലെ കത്തു കാണുക. Mackenzie, pp. 31 - 32.
- (82) 1709-ലും 1720-ലുമാണ് ഈ കത്തുകൾ മാർത്തോമ്മാ നാലൂമൻ അയച്ചത്. Mackenzie, pp. 86-87; ഫിലിപ്പോസ്, p. 468 ff; Ploeg, p. 249 ff.
- (83) LWBrown, p. 120. ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 20-21; Cyril, p. 84 f.
- (84) Cf. Raj (Majority) p. 32; MRae, p.272; പാരോട്ട് നസാണികൾ, Vol.3,p.23.
- (85) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 22-23.
- (86) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 24, 26.
- (87) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p.21.
- (88) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p.27.
- (89) Cyril, p. 38.
- (90) Cyril p. 38.
- (91) ശമുവേൽ അന്ത്യാവൃൻ ബന്ധം, p.24.
- (92) Cyril, pp. 38-42; ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 26; VCSTT, p. 27 f.
- (93) നിരസം ശമുവേൽ ഭാരത സുചന നൽകുന്നുണ്ട്. pp. 95-98.  
(ഈ ശമുവേൽ ഭാരത സുചന നൽകുന്നുണ്ട്. മലങ്കരസാഭീപം, Vol.1, No.7,p.26)
- (94) Cyril, p. 110 ff; Jacob Kollaparambil, Mar Dionysius the Great-for the One True Fold, in "Orientalia Christiana Periodica" XXX (1964)

- (95) Cyril, p. 119.
- (96) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p.95.
- (97) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p.25.
- (98) VCSTT, p. 27-28.
- (99) RCJ (Majority), p. 35; Cf. Cyril, p. 41
- (100) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p.51.
- (101) ഇടപ്പ്, p. 175 ff ; VCSTT, p. 27.
- (102) മുകളിൽ നോട്ട് 65 കാണുക.
- (103) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 51.
- (104) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 51.
- (105) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 51
- (106) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 51
- (107) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 51
- (108) ഇടപ്പ്, p. 157.
- (109) ഇടപ്പ്, pp. 162, 167-69.
- (110) ഇടപ്പ്, p. 176.
- (111) ഇടപ്പ്, p. 177.
- (112) LWBrown, p. 129; Agur, p.1 in appendix XIX.
- (113) ഇടപ്പ്, p. 191; RCJ(Majority), p.40.
- (114) Cf. VCSTT, pp. 3-5.
- (115) Cf.RCJ (Majority), p.44.
- (116) Cf. RCJ, pp. 43, 52 ff ; LWBrown, p. 137 ; പാരോട്ട് നസാണികൾ, Vol. 3, pp. 153-57, 159 f.
- (117) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 52-53.

- (118) ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ, p. 95 f.
- (119) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 54.
- (120) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 53; ഫിലിപ്പോസ്, p. 218; MR, 1818, p.98.
- (121) Cherian P, pp. 140, 370.
- (122) MR.1825, pp. 114, 545.
- (123) MR. 1826, p. 478 ff; MR.1827, pp 600-601; ഫിലിപ്പോസ്, p. 122; ഫാറേക്ക് ട്രസാണികൾ, Vol.3, pp. 159-60; ശമുവേൽ ഭാരത സഭ p.53.
- (124) MR. 1827, pp 601, 604.
- (125) MR. 1827, pp. 601, 604.
- (126) MMT&Philip, p.59; LWBrown, p.138 ; Cherian P, p. 213 f.
- (127) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 54.
- (128) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 54; മുകളിൽ ഫാശം നാലിന്റെ ആരംഭ കാണുക.
- (129) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 54.
- (130) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 54
- (131) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 54.
- (132) 1876-ലെ മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങൾ വായിക്കുക. ശമുവേൽ അന്ത്യാവൃത്ത ബന്ധം, pp. 9-10; ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 60.
- (133) Kuriakose MK, pp. 129-132.
- (134) Cherian P, p.285.
- (135) ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ, p. 98.
- (136) VCSTT, p.9; ഫാറേക്ക് ട്രസാണികൾ, Vol.3, p. 213.
- (137) Cf. LWBrown, pp. 141-142; VCSTT, pp.9-10; RCJ. Para NSS. 156-164.
- (138) Ibid-

- (139) RCJ para No. 165; ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 55
- (140) Cf. RCJ para. No. 197.
- (141) 1846മുതൽ 1874-ൽ കുറിലോസ് നില്യാതനാകുംവരെ ഈ നിലപാടം യിരുന്നു നിലവിലിരുന്നത്.
- (142) Cf. Cyril, pp. 88, 92.
- (143) VCSTT, p.13.
- (144) Cf. LWBrown, p.143; ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 57.
- (145) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 57.
- (146) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 57.
- (147) RCJ Para 204 ; Cf. LWBrown, p.145.
- (148) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 59.
- (149) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 59.
- (150) 1876-ലെ മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയിച്ചത് ഇതാണ്. കാണുക:- മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയങ്ങൾ, ഫാറേക്ക്, മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസ്, pp. 86-128.
- (151) ഫാറേക്ക് മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയം 17.
- (152) ശമുവേൽ അന്ത്യാവൃത്ത ബന്ധം, p. 10 ; LWBrown pp. 149-50.
- (153) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p.60. മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയം ഒന്ന്.
- (154) മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയം രണ്ട്.
- (155) മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയം ഏഴ്.
- (156) മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയം ഏഴ്.
- (157) മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയം മൂന്ന്, ഏഴ്, എട്ട്, പതിനേഴ്.
- (158) മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയം ഏഴ് മുതൽ എട്ട്
- (159) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p.61.

- (160) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ., p.61.
- (161) ഫാറോട്ട് മൂളയുദ്ധത്തി, pp.197-205 ; MRae, p. 322.
- (162) ഫാറോട്ട്, പുതുപ്പള്ളി പള്ളി ചർച്ച, pp. 173-74.
- (163) David Daniel, p. 176 ; കുണ്ഠാത്തു, pp. 89-90; LWBrown, p.147; Cyril, pp.92-93; ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ pp. 109-11.
- (164) LWBrown, p. 148.
- (165) Cf. RCJ (Majority), para NSS. 37-47. RCJ (Minority) pp. 16-17; Urumpackal p. 57.
- (166) Cf. RCJ (Majority), Para No. 31.
- (167) RCJ (Majority), Para NSS. 293, 318; Cf. ഫാറോട്ട് മലക്കര നസ്സാണികൾ, Vol.3, p. 319 ff.
- (168) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p.108 ; Cf. Urumpackal p. 60
- (169) RCJ (Majority), para No. 347; Cf. Urumpackal pp. 56, 59.
- (170) ഇടുപ്പ് കാണുക. ആ ശമ്പളത്തെ പറ്റി ഒരു നിരൂപണം ദോ.ടി.എ. വശിനീസ് നടമ്പിയിട്ടുള്ളത്, മലക്കരസഭ ദിപാ, Vol. 1, No.12, p. 2 ff വായിക്കുക.
- (171) RCJ (Minority) pp. 16-17
- (172) Cf. VCSTT, pp. 18-19; Urumpackal, p. 61 f
- (173) മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ശമ്പളങ്ങൾ നോക്കുക.
- (174) മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ശമ്പളങ്ങൾ നോക്കുക.
- (175) Cf. ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 61; ഫാറോട്ട് നസ്സാണികൾ, Vol.3, p.303 ff
- (176) ഫാറോട്ട് നസ്സാണികൾ, Vol.3, p.303 ff.
- (177) Cf. Urumpackal, p.63; ഫാറോട്ട് നസ്സാണികൾ, p. 355 ff.
- (178) Ibid
- (179) ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ, p. 113.

- (180) Urumpackal, p.63.
- (181) LWBrown p. 150 (note no.1); Cf. ഫാറോട്ട് നസ്സാണികൾ Vol.3, p. 366 f.
- (182) VCSTT, p. 34.
- (183) Daniel, p. 207 ; O.P. Varghese മാർ പക്കാമിയോസിൻ്റെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ചപനകൾ, p. 50, Orthodox Theological Seminary Souvenir1990, p. 83 f.
- (184) Orthodox Theological Seminary Souvenir 1990, p. 243 f. 84.
- (185) Cf. Ibid. p. 245; പിരുമ്പ് p. 276 f.
- (186) Cf. പിരുമ്പ്, p. 269 ff.
- (187) Cf. Daniel, p. 210 f. VCSTT, p. 38
- (188) Cf. Daniel, p. 211 f; VCSTT, p. 41.
- (189) VCSTT, p. 42.
- (190) Cf. VCSTT, p. 39.
- (191) Cf. ഫാറോട്ട് നസ്സാണികൾ, Vo. 4, pp. 185 f, 187 f; VCSTT, p. 39; പിരുമ്പ് p. 282 f.
- (192) ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ, p. 116 f; ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം, pp. 71-72.
- (193) ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം, p. 71.
- (194) മുകളിലെ note 188 കാണുക.
- (195) ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം, p. 74.
- (196) ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം, p. 74.
- (197) ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം, pp. 74-75.
- (198) ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം, p. 75.
- (199) ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം, p. 75.
- (200) ശമുവേൽ അന്ത്യാവ്യാ ബന്ധം, pp. 75-76.

- (201) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 76.
- (202) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, pp. 76-77.
- (203) Daniel, p. 218.
- (204) Cf. ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p.81 f; ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 112 f.
- (205) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 112.
- (206) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 113.
- (207) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 82.
- (208) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, pp.82-83.
- (209) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 83.
- (210) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 83.
- (211) Cf. Daniel, p. 253.
- (212) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 84.
- (213) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 84.
- (214) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 84. Cf. Supreme Court Judgement 1958.
- (215) Cf. Urumpackal, pp. 73-83.
- (216) VCSTT, pp. 103-104 ; Cf. പാരോട്ട് നസാണികൾ, Vol-4, pp. 631-32.
- (217) Daniel, p. 250 f.
- (218) Cf. VCSTT. p. 50 ff
- (219) VCSTT, p. 104 ; Cf. പാരോട്ട് നസാണികൾ, Vol-4, p.632.
- (220) Cf. Urumpackel, p. 80. മലകര സഭ ഭീപം, Vol.2, No.17, p. 5 f.
- (221) മലകര സഭ ഭീപം, Vol.2, No.17, p. 5.
- (222) മലകര സഭ ഭീപം Vol.2, No.17, p. 5.

- (223) Cf. Daniel, p. 251 ; പാരോട്ട് നസാണികൾ, Vol.4, p. 665 f.
- (224) Cf. Daniel, p. 251 f ; VCSTT, p. 56.
- (225) VCSTT, p.104.
- (226) VCSTT, p.62 f.
- (227) VCSTT, p.63.
- (228) VCSTT, p. 65 f ; Daniel, p.241
- (229) Daniel, p. 253.
- (230) Daniel, p. 276.
- (231) Daniel, pp. 262 - 267, 345 f.
- (232) Daniel, pp.266-67; 1958-ലെ സുപ്രിം കോടതി വിധി കാണുക. Para. 29.
- (233) Supreme Court Judgement 1958, para No. 44.
- (234) Daniel, p. 288.
- (235) Ibid.
- (236) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാൻ ബന്ധം p.80.
- (237) പാരോട്ട് നസാണികൾ, Vol. 4, p. 461.
- (238) Cf. ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 94 f. ; ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ, p. 164 ff.
- (239) See Supreme Court Judgement by Sahai, Jeevan Reddy and Suhas C. Sen. June 20, 1995, Delhi, published by Malankara Orthodox Syrian Publications, Kottayam.
- (240) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 85.
- (241) ശമുവേൽ അന്തോബ്യാ ബന്ധം, p. 85.
- (242) Cf. Daniel, p. 351 ff, 378 f ; പാരോട്ട് നസാണികൾ, Vol. 8, p. 140 ff
- (243) Daniel, p. 411. 1970 മുതലുള്ള സംഭവപരികാസങ്ങൾക്ക് Daniel, p. 383 ff. കാണുക.

- (244) Cf. ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 131.
- (245) Daniel, p. 384 f.
- (246) Daniel, p.386 f.
- (247) Daniel p. 389 f., ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 132.
- (248) Daniel p. 391 f., ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, p. 132.
- (249) Daniel p. 399 f.
- (250) ശമുവേൽ ഭാരത സഭ, pp. 132-33.
- (251) Daniel, p. 394 ff.
- (252) Daniel, p.394 ff.
- (253) See Supreme Court Judgement, June 20, 1995.
- (254) മുകളിൽ ഭാഗം 11 കാണുക.
- (255) കാണുക നോട്ട് നമ്പർ 253.
- (256) മലകര ഓർത്തവേധകൾ സഭയുടെ ഭരണാലടന കാണുക.
- (257) Cf. Daniel, p. 288 (സമാധാന വ്യവസ്ഥകൾ)
- (258) Cf. ശമുവേൽ അന്റോവ്യൂൺ ബന്ധം, p. 45 ff.
- (259) Cf. James Hough, History of Christianity in India, Vol.2, pp. 393-96 ; LWBrown, pp. 117-118.
- (260) 1709-ലും 1720-ലും ഈ ആവശ്യം കാണിച്ചുകൊണ്ട് അയച്ചിരുന്ന ക്രതുകൾ മുമ്പ് ഉദ്ഘരിച്ചിട്ടുണ്ട്.
- (261) Cf. Cyril, pp. 33-34.
- (262) മുകളിൽ ഭാഗം 3.1 വായിക്കുക.
- (263) ഗമ്പവൽ, p.33 ; മലകരസഭാ ഭീപം, Vol.1, No.7, p.2.
- (264) ഗമ്പവൽ, pp. 33-35, 38.
- (265) ഗമ്പവൽ, pp. 50,51,57-58,63,134,170 f.
- (266) Cf. ഇട്ടപ്പ്, pp.172,177 f. 184-185.

- (267) Cf. മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന 3.3 കാണുക.
- (268) Cf. മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന 3.3 മുതൽ 3.6 കാണുക.
- (269) മുകളിൽ 3.3.6 മുതൽ കാണുക.
- (270) മുകളിൽ നോട്ട് നമ്പർ (263).
- (271) നിരസം ഗമ്പവർദ്ധിലെ സാരാംശം ഇതിനുള്ള ഉത്തമ ഉദ്ദേശനം മാണ്. കാരണം മലകരയിൽ 9-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ആഗതരയ മാർ സാഹോരും മാർ പ്രോത്തും, 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അവസാനം വരേയും ആഗതരയ പരാസ്ത്യ സൃഷ്ടിയാനി സഭയിൽ നിന്നുള്ള മെത്രാഡാരും അന്റോവ്യൂൺ നിന്നുള്ള മെത്രാഡാരയിട്ടാണ് ഗമ്പവർദ്ധിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഗമ്പവൽ, pp.48-50.
- (272) Cf. ഇട്ടപ്പ്, p.155 ff.
- (273) Cf. ഇട്ടപ്പ്, p. 177 f.
- (274) Cf. ഗമ്പവൽ, p. 161.
- (275) Cf. മലകരസഭാ ഭീപം, Vol.1, ലക്ഷം-8, p.6 ; Kuriakose MK, pp. 78-79; PCherian, p. 97 f.
- (276) Cf. Mingana, p. 50 ff
- (277) P.Cherian, p. 375.
- (278) മലകര സഭയും അതിന്റെ നേതൃത്വവും തികച്ചും സ്വതന്ത്രമായ ഒരു വിസ്മയിൽ കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്ന ഈ കാലത്ത് വസ്തുതകൾക്ക് വിപരിതമായി ഭിവന്നാസിയേം മുന്നാമൻ ഈ കത്തിലൂടെ അന്റോവ്യൂൺ അധിശ്വരം സികിരിച്ചു കഴിഞ്ഞു വരുന്ന ചിത്രങ്ങൾ ചിത്രങ്ങൾ കുവാൻ ഇടയായത് ഒരു തരത്തില്ലോ. നിതികരിക്കാവുന്നതല്ല.
- (279) മേലുഖരിച്ചിരിക്കുന്ന കുറിപ്പ്, 128, വായിക്കുക.
- (280) മലകരസഭാ ഭീപം, vol.1, No.11, p.2.
- (281) Cf. മലകരസഭാ ഭീപം, vol.1, No.11,p.2.
- (282) Cf. മലകരസഭാ ഭീപം, vol.1, No.11,p.2.
- (283) മുകളിൽ ഭാഗം 5.2 കാണുക.

- (284) മുകളിൽ ഭാഗം 5.4 കാണുക.
- (285) മുകളിൽ ഭാഗം 5.4 മുതൽ 10.2 വരെ കാണുക.
- (286) ഉദാഹരണം. നിരസം ഗ്രന്ഥവി, 1821-ൽ അബ്ബോഹാ. കഴിശ്വ  
എഴുതിയ മലക്കരസഭയുടെ ഒരു ലാല്യ ചരിത്രം, ഇട്ടപ്പിൻ്റെ ഗ്രന്ഥം,  
ഫിലിപ്പോസിൻ്റെ ഗ്രന്ഥം, പിറ്റി. ശിവർഷീസിൻ്റെ ഗ്രന്ഥം എന്നിവ.
- (287) മലക്കര സഭ ഭീപം, vol.1, ലക്ഷം.12, p.2 f.; Cf. മലക്കരസഭ ഭീപം,  
vol.1, ലക്ഷം.13, p.2 f.
- (288) Cf. മലക്കരസഭ ഭീപം vol.2, ലക്ഷം. 25-26, p. 9 f.
- (289) കാണുക. Chabot, J. B.(edt), Chronique de Michael Le Syriene, Paris,  
1899 - 1910; Gregoprios, Bar Ebrayo, എക്കളിസിയാസ്തികി (കൈയെഴു  
ത്തു പ്രതി) പാസ്വാക്കുട; പ്രേടിയത്ത്, ജി. അസ്സേരി, സാർ എ  
ബോയ സഭാചരിത്രം, കോട്ടയം, 1990.
- (290) Mundadan HCI , Mingana, MRae, LWBrown, ശമുവേൽ അന്ത്യോഖ്യ  
ബന്ധം, ശമുവേൽ, സഭ വളരുന്നു, ശമുവേൽ ഇന്ത്യൻ സഭ ഇ  
ത്യാദി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇതിലേക്കായി കാണുക.
- (291) Jacob Kollalparambil, The Babylonian Origin of the Southists Among the  
St. Thomas Christians, Rome, 1992 എന്ന ഗ്രന്ഥം കാണുക.
- (292) Kollaparambil AAI ഇതിനുവേണ്ടി കാണുക.
- (293) Mingana, pp.36-41 കാണുക.
- (294) Mingana, p.38
- (295) Cf. Mundadan HCI, pp. 346-47 ; Mundadan, Thomas Christians Under  
Mar Jacob എന്ന ഗ്രന്ഥവും. കാണുക.
- (296) Thekkedath HCI, p.56.
- (297) Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 90 ; Mundadan HCI, p.283 ff.
- (298) Thekkedath HCI, p. 69 ff. Zachariah Diamper Decrees ; ശമുവേൽ സഭ  
വളരുന്നു, p. 120 ff.
- (299) Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 127 ff.

- (300) Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 135 ff, 144 ff, 152 ff.
- (301) Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 69 ff, 25 ff ; ശമുവേൽ അന്ത്യോഖ്യ  
ബന്ധം, p. 62 ff.
- (302) Zachariah Diamper Decrees
- (303) Zachariah Diamper Decrees, Decree IX in action III (p.94), ശമുവേൽ  
സഭ വളരുന്നു, pp. 126, 83-84.
- (304) Zachariah Diamper Decrees, Decree XIX in action VIII (p.191); ശമുവേൽ  
സഭ വളരുന്നു, p. 84.
- (305) Mundadan HCI, p. 199.
- (306) James Acrthayil, Spiritual Heritage of the St. Thomas Christians, p. 33,  
See Podipara, p. 87 f.
- (307) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 84, Podipara, p.88.; Cf. Zachariah  
Diamper Decrees, pp.145-153.
- (308) Cf. Mundadan HCI, pp. 186-187, ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p.84.
- (309) Cf. Mundadan HCI, pp. 185-88; Podipara, p. 89; ശമുവേൽ സഭ വള  
രുന്നു, p. 126. Zachariah Diamper Decrees, p. 163 f.
- (310) Cf. Zachariah p. 163.
- (311) Cf. Mundadan HCI, p. 193 f; Podipara, pp. 86-87.
- (312) Cf. Mundadan HCI, p.196.
- (313) See Decrees of Diamper - Decree II and III in action III, Decree XIV in  
action III. See Zachariah, pp. 89 f, 98 f.
- (314) Mundadan HCI, p.202 f.
- (315) Cf. Podipara, p. 93; Mundadan HCI, p. 210 ff.
- (316) Podipara, p. 93.
- (317) Podipara, p. 93, Mundadan HCI, p. 210 ff.
- (318) Mundadan HCI, p. 211.
- (319) Mundadan HCI, p. 211.

- (320) Cf. James, p. 37.
- (321) Cf. Mundadan HCI, p. 175 f.
- (322) ആധുനിക മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ തദ്ദേശിയരായ മെത്രാ സംബന്ധം മാർത്തോമ്മാ ഓന്നമന്ത്രം, പരമ്പരാ ചാണകി മെത്രാന്തമായിരുന്നു.
- (323) Cf. Mundadan HCI, p. 181.
- (324) Cf. Podipara, pp. 95-96; Mundadan HCI, p.180 ff; Kollaparambil AAI, pp. 78, 183; സേവകർ കൂട്ടപ്പുഴ, ഭാര സഭ ചരിത്രം, pp. 280-81.
- (325) Cf. Kollaparambil AAI, pp. 80-81
- (326) Cf. Kollaparambil, p. 79.
- (327) Cf. Kollaparambil, p. 223 ff.
- (328) Cf. Kollaparambil, pp 183 ff, 207 ff.
- (329) Cf. Kollaparambil, p. 80 f.
- (330) Cf. Kollaparambil, p. 80 f.
- (331) Cf. Mundadan HCI, pp. 185, 186-187, 190-191; Podipara, p.89; ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 83-84, See Decrees of Diamper, Zachariah, pp. 165,166.
- (332) Cf. Mundadan HCI, pp.186-87; Zachariah, p.180 f.
- (333) Cf. Mundadan HCI, p. 188 f; Podipara, p. 89; Mundadan, Traditions of the St. Thomas Christians, Bangalore, p. 150 f.
- (334) Cf. Mundadan HCL, p. 188 f.
- (335) Kuriakose M K, p. 20 ; Cf, Mingana, p. 53.
- (336) Kuriakose M K, p. 19
- (337) Cf. Kuriakose M K, p. 18.
- (338) Kuriakose M K, p.16.
- (339) Kuriakose M K, p. 15, Cf; Mundadan HCI, p. 57; Mackenzie, p.7.

- (340) Kuriakose MK, p. 16,
- (341) Cf, Mundadan HCI, pp. 107-108.
- (342) Mingana, pp. 69-70 ; Mundadan HCI, p. 107.
- (343) Mackenzie, p.7.
- (344) Kuriakose MK. p.10 ff, ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 37 f.; മോരിൻ താമ ശാസനങ്ങൾ കാണുക.
- (345) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 78 ff.
- (346) Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 75. See Decrees of Diamper in Zachariah, p. 194.
- (347) Mingana, p. 29 f.
- (348) Cf, ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 27
- (349) Cf, Mindadan HCI, p. 100.
- (350) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 28.
- (351) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 73.
- (352) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 71.
- (353) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 26.
- (354) ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 26.
- (355) Mingana, p. 27.
- (356) Cf. Kollaparambil, Babylonian origins, p.81. (ഈ ശ്രീമാം ഇതെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കൃതത്തോട് വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്.)
- (357) Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 45-51; ശമുവേൽ അന്ത്യാവധി സംഖ്യം, pp. 53-56; ജി. ചേടിയത്ത് ജി. അപ്പേരി, സാർ എബ്രായ സഭ ചരിത്രം കോട്ടയം, 1990, എന്ന ശ്രീമാം വായിക്കുക.
- (358) Cf. Mundadan HCI, p. 79 f.
- (359) Cf. Mundadan HCI, p. 82 f; ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 42-43.
- (360) Cf. Mundadan HCI, p.83 ; ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 43-44.

- (361) WGY, p. 8 ff.
- (362) WGY, p. 14 ff
- (363) WGY, p. 38
- (364) WGY, p. 38.
- (365) Cf. WGY, pp. 17-20; ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 53-57.
- (366) WGY, p. 21 ff.; ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p.55.
- (367) WGY, p. 27 ff. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 56.
- (368) WGY, p. 27 ff. 50 ff; സഭാ വിജ്ഞാനക്കോശം, pp. 514-15.
- (369) WGY, p. 56 f.; ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp 60-66.
- (370) WGY, pp. 78-175; Mundadan HCl, p. 86 f.
- (371) Cf. Mundadan HCl, p. 87.
- (372) കാണുക. മാർ അപോ, പരാസ്യ സഭ ചരിത്ര പ്രവേശിക, pp. 75 ff, 127 ff.
- (373) Cf. സഭാ വിജ്ഞാനക്കോശം, p. 513.
- (374) Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, p. 67; ശമുവേൽ അന്ത്യാവൃംഖം, 58 ff; സഭാ വിജ്ഞാന ക്കോശം, p. 608 f.
- (375) ഉദാഹരണം മലകര ഓർത്തദോക്ഷ് സഭയുടെ ഭേദത്തുനിന്നും 19-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിലും പൊതുവായി ഈ നിലപാടു കാണാവുന്നതാണ്. നിരണ്ടംഗമമ്പൻ, പുകടിയിൽ ഇടപ്പ് നേറ്റുവേയും, ഇ.എം. ഫിലിപ്പോസിന്റെയും ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ, മലകരസഭ നടത്തി വനിബ്രൂളുള്ള 1879മുതലുള്ള എല്ലാ കോട്ടി വ്യവഹാരരേഖകളിലും ഈ നിലപാടാണ് നില നിറുത്തിയിട്ടുള്ളത്.
- (376) ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കാണുക. ഇ.എം. ഫിലിപ്പോസ്, മാർത്തോമ്മാ ഫീഡിയുടെ ഇന്ത്യൻ സഭ, പി.റി. ശീവർഡിസ്, സുഖിയാനി കീസിന്ത്യാനി കൾ നേറ്റോറിയർ ആയിരുന്നോ? മുള്ളുരുത്തി, 1994.
- (377) മുകളിൽ ഭാഗം 1.2 കാണുക.

- (378) Cf. ശമുവേൽ സഭ വളരുന്നു, pp. 169, 155-56; Pallipurathukunnel, p. 12
- (379) മുകളിൽ ഭാഗം 1.2 കാണുക.
- (380) Cf. LWBrown, pp. 117-18, മുകളിൽ ഭാഗം 12.1 കാണുക.
- (381) മുകളിൽ ഭാഗം 2.2
- (382) Cf. WGY, p. 185.; ജി.ചേടിയൻ, കെ.വി.ജോസഫ്, സിനോഡിക്കോൺ ഓരിയൈന്റാളു, കോട്ടയം, 1996, pp 21-22
- (383) Cf. ഇ.എം. ഫിലിപ്പോസ്, p. 470.
- (384) മുകളിൽ ഭാഗം 3.3 കാണുക
- (385) മുകളിൽ ഭാഗം 3.3.1 കാണുക
- (386) മുകളിൽ ഭാഗം 3.3.3 കാണുക
- (387) മുകളിൽ ഭാഗം 3.3.3 കാണുക
- (388) മുകളിൽ ഭാഗം 3.3.4 കാണുക
- (389) മുകളിൽ ഭാഗം 3.3.5 കാണുക
- (390) മുകളിൽ ഭാഗം 3.3.6 മുതൽ കാണുക
- (391) Cf. മുകളിൽ ഭാഗം 3.3.5 മുതൽ കാണുക ; Cyril, p. 39 ff.
- (392) ദിവനാസിയോസ് ഒന്നാമത്ര കാലത്തെ പല സംഖ്യാളം ഇതിന് കൂടാണിച്ചിട്ടുള്ളത് ഇതിനുഭാഗരാജാങ്ങളായിട്ടുള്ളകാഖനതാണ്. കാരണം ആരാധന വിശ്വാസ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് അന്ത്യാവൃത്തി മെത്രാനാർ പ്രവർത്തിച്ചു. ഭരണ മോൾവയിൽ അവർക്ക് വേണമെന്നവകാശമുന്നായിച്ചു. പരാജയമാകയും ചെയ്തു.
- (393) മുകളിൽ ഭാഗം 16.1.1.3-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന വിധം
- (394) Cf. തോമസ് അത്തനാസിയോസ്, ഇത് വിശ്വാസത്തിൽ കാര്യം മുള്ളുരുത്തി, 1994
- (395) ശമുവേൽ അന്ത്യാവൃംഖം, p. 102.

## 21. മരന്ത സൂചിക

- Chabot, J.B (edt) : Chronique de Michael le Syriene, Paris, 1899-1910.
- Chabot, J.B. (edt) : Synodicon Orientale, Paris, 1920.
- Voobus, Arthur (edt) : Synodicone in the West Syrian Tradition, I, CSCO, 367, SC.Sy. Tom 161, Louvain, 1975.
- Voobus : The Synodicon II, Sc.Sy. Tom. 163, 1976.
- Atiya, Azis, S : A History of Eastern Christianity, London, 1968.
- Young William G : Patriarch Shah and Caliph, Rawalpindi, 1974.
- Wigram W.A. : An introduction to the History of the Assyrian Church or of the Church of the Sassaid Empire, 100-640 AD, London, 1910.
- Stewart J. : Nestorian Missionary Enterprise - The Story of a Church on Fire, Edinburgh, 1928.
- Samuel V.C. : Truth Triumphs, Kottayam, 1986.
- Zachariah Scariah : The Acts and Decrees of the Synod of Diamper 1599, Edamattam, 1994.
- Malancharuvil Cyril : The Syro-Malankara Church, Alwaye, 1973.
- Pallipurathukunnel, Thomas : A Double Regime in the Malabar Church (1663-1716), Alwaye, 1982.
- Mundadan A.M. : History of Christianity in India, Vol.1, Bangalore, 1984.
- Kollaparambil Jacob : The Arch-deacon of All India, Kottayam, 1972.
- Kollaparambil, Jacob : Mar Dionysius the Great for the One True Fold in "Orientalia Christiana Periodica" XXX, 1964.
- Ploeg, J.P.M. Van Der : The Syriac Manuscripts of St. Thomas Christians, Bangalore, 1983.
- Brown, L.W : The Indian Christians of St. Thomas, Cambridge, 1982.
- Daniel, David : The Orthodox Church of India, New Delhi, 1986.
- Mackenzie, G.T : Christianity in Travancore, Trivandrum, 1901.
- Rae, Milne : The Syrian Church of India, Edinburgh, 1892.

- Royal Court Judgement 1889, Published by Orthodox Church Book House, Kottayam, 1975.
- Agur C.M. : Church History of Travancore, Madras, 1903.
- Missionary Registers : Published by Saley and Son, London.
- Cheriyan, P. : The Malabar Syrians and the CMS (1816-40), Kottayam, 1935.
- Thomas, MM & Philip : The Indian Churches of St. Thomas, New Delhi, 1967.
- Kuriakose MK : History of Christianity in India : Source Materials, 1982.
- Urumpackal, Alex Paul : The Juridical Status of the Catholicos of Malabar, Rome, 1977.
- Kollaparambil Jacob: The Babylonian Origin of the Southists among the St. Thomas Christians, Rome, 1992.
- Thekkedath, Joseph: History of Christianity in India, Vol.2, Bangalore, 1988.
- Podipara, Placid J.: St.Thomas Christians, Bombay, 1970.
- Aerthayil James : Spiritual Heritage of the St.Thomas Christians, Bangalore, 1982.
- Mundadan AM : Traditions of the St. Thomas Christians, Bangalore, 1970.
- Supreme Court Judgement 1958, കോട്ടയം, 1975.
- Supreme Court Judgement 1995, Ernakulam, 1996.
- Orthodox Theological Seminary Souvenir 1990. കോട്ടയം, 1990.
- Hough, James : History of Christianity in India, Vol.2. London, 1839
- Mundadan A.M. : The Thomas Christians Under Mar Jacob, Bangalore, 1967.
- മഹൻ എബ്രഹായ : ഏഴ്സിക്കാസ്തികി (സഭാചരിത്രം), കൈത്തെള്ളുപ്പതി, പാസ്വാക്കുട.
- പാലേംസ് ശ്രീശാരിയേംസ് (edit): മലങ്കര ഓർത്തോദോക്സ് സഭ വിജ്ഞാനകോശം, കോട്ടയം, 1993.
- ശമുവേൽ വി.സി.: മലങ്കരസഭയുടെ അന്വേഷ്യൻ പണ്ഡം, കോട്ടയം, 1982.
- ശമുവേൽ വി.സി.: സഭ വളരുന്നു, കോട്ടയം, 1984.

- ശമുവേൽ വി.സി.: ആധുനിക ഭാരത സഭ, കോട്ടയം, 1987.
- ശമുവേൽ വി.സി.: ഇത് ഒരു ഇന്ത്യൻ സഭയോ? തിരുവല്ല, 1975.
- ചീരൻ ജോസഫ് : ഇന്ത്യൻ ഔർത്തവേധകൾ സഭ, തൃശ്ശൂർ, 1993.
- പനയക്കൽ, സി.കുഞ്ചാത്തു : ആർത്താട്ടു പള്ളി ചരിത്രം, കുന്നംകുളം, 1946.
- പാറേട്ട് Z.M.: മലക്കര നഗ്രാണികൾ, Vol.3, Puthupally, 1967.
- പാറേട്ട് Z.M.: മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസ്, കോട്ടയം, 1966.
- പാറേട്ട് Z.M.: പുതുപ്പള്ളി പള്ളി ചരിത്രം.
- ഫിലിപ്പോസ്, E.M.: മാർത്തോമ്മാ ഫ്രീഹായുടെ ഇന്ത്യൻ സഭ, ചിങ്ഗവനം, 1951.
- ഇടപ്പ്, എറ്റർ പുകടിയിൽ : മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി കളുടെ ചരിത്രം, കൊച്ചി, 1869.
- മുളന്തുരുത്തി നിശ്ചയങ്ങൾ 1876, (OTS Archives), കോട്ടയം.
- നിരസം. ശ്രീമദ്ബാജീ, മേഖലാൽ കണ്ണിയാർ കുടുംബ ശമ്പഡേവരത്തില്ലൂള്ള 1829 വരെയുള്ള മലക്കര സഭാ ചരിത്രമങ്ങനും താഴിയോലഗാനമും.
- മലക്കര ഔർത്താധോകൾ സഭയുടെ ഭരണാവലംബനം 1973.
- വർഷിൻ, ഓ.പി. : മാർ പാക്കാമിയോനിക്കേൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത രചനകൾ, മിസ്യാർ, 1995.
- ചേടിയത്ത് ജി, അപ്പപ്പേരി ജി. : ബാർ എബ്രായ സഭാ ചരിത്രം, കോട്ടയം, 1990.
- മാർ അഡേം: പാരസ്യ സഭാ ചരിത്ര പ്രവേശിക, തിരുവല്ല, 1976.
- മോറിസ്. ജേ.ജേ. : മുന്നു താമ ശാസനങ്ങളും മൺമരണങ്ങു കിടക്കുന്ന ചില ചരിത്ര സത്യങ്ങളും, കൊല്ലം. 1993.
- കുടപ്പുഴ, സേവുർ : ഭാരത സഭാ ചരിത്രം, കോട്ടയം, 1977.
- അത്തനാസിയോസ്, തോമസ് : ഇത് വിശ്വാസത്തിക്കേൾ കാര്യം. മുളന്തുരുത്തി, 1994.
- ജി.ചെടിയത്ത് കെ.വി.ജോസഫ് സിനോഡിക്കോൺ ഔദിയോന്താളെ, കോട്ടയം, 1996.

# മലകര അന്ത്യാവൃന്ദ ബന്ധം പത്രാധികാരി നുറ്റാണ്ടിന്റെ സൃഷ്ടി

ഹാ.ഡോ.റി.എ.വർഗീസ്

മലകരസദ പുർഖകാലം മുതൽ, അന്ത്യാവൃന്ദ സുറിയാൻി സഭാ ബന്ധത്തിലും അന്ത്യാവൃന്ദ പാത്രിയർക്കൈസിന്റെ മേല ധികാരത്തിൽ കഴിഞ്ഞും നിലനിന്നിരുന്നു എന്ന ചിന്താഗതി വച്ചുപൂലർത്ഥനവരുണ്ട്. ഈ ചിന്താഗതി ശരിയല്ല എന്നും മലകര - അന്ത്യാവൃന്ദ ബന്ധം 19-ാം നുറ്റാണ്ടിന്റെ സൃഷ്ടിമാത്രമാണ് എന്നും ഈ ശ്രദ്ധത്തിൽ ചർത്രകാരനും ഗവേഷകനും ഓർത്തയോക്ക് സ് പ്രോഫസറുമായ ഹാ. ഡോ. റി.എ. വർഗീസ് സ്മാപിക്കുന്നു.

മലകരസദ അന്ത്യാവൃന്ദ സഭയുമായി ബന്ധത്തിൽ വരുന്ന തിനു മുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്ന സഭാബന്ധം ആരുമായിട്ടായിരുന്നു? അത് നഷ്ടപ്പെടുവാൻ ഉണ്ടായ കാരണങ്ങൾ ഏത്? മലകരസദ അന്ത്യാവൃന്ദ സഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്ത്? ആ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളാകെ സാർധ്യമായോ? ആ ബന്ധംമൂല മുണ്ഡായ ദോഷങ്ങൾ ഏവ? മലകര-അന്ത്യാവൃം ബന്ധത്തെ കുറിച്ച് മലകരസദ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരേയാൾകും നിലപാട്, സദ ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പ്രതിവിധിയാണോ? തുടങ്ങിയുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പണ്ഡിതോചി തമായി ഉത്തരം നൽകുന്ന വിശിഷ്ട ഗവേഷണഗ്രന്ഥം.

മലകരസഭാഡിപം പബ്ലിക്കേഷൻസ്

പി.ബി. 611, കൊച്ചുത്തം-686 001